

إِغَامِهَاذِي

بجواب

نقش نامہ

حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد عبد الحفیظ صاحب حقانی

هَذَا كِتَابُنَا يُنْطَقُ عَلَيْهِ بِحَقِّهِ بِالْحَقِّ

الحمد لله الذي جعلنا من كتابنا من كتب النور والهدى
والنقش والخط

موسم به

إِرْغَامُ هَاكِ

بجواب

نَقْشِ مَاهِر

از افاضات

حضرت مولانا محمد عبد الحفیظ صاحبانی مفتی و صدر مدرس العلوم منظرہ

جامع مسجد امام باغ کراچی

بمحببت و اہتمام

جناب مولوی سید سعادت علی صاحب دہلی (مولوی فاضل مدرس)

کتاب العلوم لهذا

میلاد کا پندرہ سہ سہادت علی قادری سید انوار العلوم کچہری مدظلہ

تَعْلَافُ

برادران اہل سنت کراچی سے ایک رسالہ مباح مذاہن زیر اور سے
جناب مہار قادی صاحب سرماہ شائع ہوتا ہے اس مرتبہ توحید نمبر جاری ہوا ہے جس کا
جناب مہر صاحب کے ہم خیال مضمون نگاروں کے مضامین توحید اور بدعت کے عنوان پر
بکثرت دستاویز ہیں ان تمام مضامین کا خلاصہ اور چرچہ جناب مہر صاحب کا نقش اول
ہے جس میں معتقدات و معمولات اہل سنت کے خلاف بڑا زہرا لگا ہے کوئی نئی
باتیں تو نہیں ہیں۔ وہی ہیں جو معلم اول ابن عبد الوہاب کوئی کی کتاب التوحید اور
معلم ثانی مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب "تقوتہ الایمان" اور ان کے بعد واسے
مولویوں کی کتابیں براہین قاطعہ فتاویٰ رشیدیہ پیشی زبور و غیرہ میں ہیں۔ اہم
مباحثے اتنی نیکی مندرجہ کما فی کہ سب کے مضامین یک جا کر دیئے ہیں۔

برادران اہل سنت نے حضرت علامہ مفتی محمد عبدالغنی صاحب مقالی
صدر مدرس دارالعلوم مظہر جامع مسجد امام باغ سے اسرار کے ساتھ جواب کی درخواست
کی حضرت محدث نے باوجود عظیم الفریضہ جواب تحریر فرمایا جو بدیہ ناظرین سے ہے۔
بظاہر یہ نقش اول کا، لیکن حقیقت توحید نمبر کے تمام نقوش کا مدلل و معقول جواب
ہے۔ برادران اہل سنت سے استدعا ہے کہ رسالہ ہذا خود پڑھیں اور پھر دوسروں کو
شوق دلائیں تاکہ اشاعت میں وسعت ہو جائے اور زیادہ سے زیادہ فائدہ بخش ہو۔

فادرم العلماء

مسند سعادت علی مدنی سوم دارالعلوم مظہر
جامع مسجد امام باغ کراچی

خطبہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ العلیٰ العظیم والصلوٰۃ علیٰ نبیہ الایمین والکرم علیٰ آلہ واصحابہ وسلم التسلیع
ناظروں کرام۔ پیچھے بڑی آب و تاب بڑی شہدہ بڑی شان و حرکت
بڑی حسامت و صفامت کے ساتھ نماز ان کا توحید نمبر شائع ہو گیا اور فلا
شکر ہے کہ بذریعہ ذاک میرے پاس بھی پہنچ گیا۔

میں پہلے سے یہ سمجھتا تھا کہ جناب مہر صاحب شہدہ شہداء اہل سنت
کے سرف اور ہیں مگر رسالہ کے نقش اول کی نقاشی سے ہتھ ہلا کہ اشاء اللہ
آپ عالم اور مستند اور متبحر عالم بھی ہیں۔ علم کلام میں خاصی دسترس ہے علم
تفسیر میں یہ طوطی رکھتے ہیں اور غائبان مناظرہ میں بھی مہارت ہے حدیث
والی کا بھی ملکہ ہے۔ ذہن میں فطنت و ذکا بھی ہے۔ مزاج میں جدت طراز بھی
اور طباعی بھی ہے۔ توحید پر بہتر ہی نقاشی فرمائی ہے مسائل توحید میں خوب
دنگ آمیزیاں کی ہیں۔

ہم نے نقش کا ایک ایک خط و خال دیکھا اور بغیر دیکھا واللہ ہم نے
اگر کتاب التوحید ابن عبد الوہاب کی اور تقوتہ الایمان مولوی اسماعیل دہلوی کی
کبھی دیکھی ہوتی تو صاف نظروں میں آپ کو اس مضمون پر متنبہ اور واقعی
نقاش اول کا خطاب دے ہی دیتے مگر کمال مہارت دکھائی جناب مہر صاحب
نے کہ نقاشی فرمائی ان دونوں کتابوں کی طور اڑایا ان دونوں کتابوں سے
لیکن اس انداز سے کہ بے خیر انسان یہ کہے کہ توحید پر کیسا اذکھا اس پھر مضمون

سپر قلم فرمایا کہ باید و شاید -
 ناظرین کلام۔ آپ بالکل مطمئن رہیں کہ اس مضمون میں سب کچھ دہی ہے
 جو کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان میں ہے جن کے جملہ جملہ لفظ کے جوابات بار بار
 شائع ہو چکے ہیں اور لا جواب رہے ہیں مگر آج کل کا کچھ دستور ایسا ہو گیا ہے
 کہ چیت کیا ہوا پہلوان فوراً کھڑا ہو جاتا ہے اور پشت کی مٹی مچھا کر کہتا ہے کہ
 پھر سہی جب ارا ہوا میدان سے نہیں ہٹتا تو جیتا ہوا کیوں میدان چھوڑے۔
 ہمارے جناب اہل صاحب نے مضمون توحید پر جہاں جہاں یہ نوادہ کہوں گا
 کہ دھوکہ دیا ہے بلکہ دھوکہ کھایا ہے اس سے ناظرین کو مطلع کرنا حسب الحکم ولا
 نکتہ والحق ضروری سمجھتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مآثر صاحب نے توحید کا ذکر فرماتے ہوئے شرک کا بھی ذکر کر دیا ہے
 اور یہ ضروری تھا کہ بمصادیق الاشیاء تعریف باضداد کسی چیز کی حقیقت بہت
 واضح ہو جاتی ہے جب مقابلہ میں ضد کی اہمیت بھی بیان کر دی جائے لیکن
 سوا چند جزئی مسائل کے کہیں توحید و شرک کی جامع مانع تعریف بیان نہ
 فرمائی تاکہ ایک کلی معیار قائم ہو جاتا اور جس چیز کو آپ نے شرک سمجھا ہے
 آیا وہ اس معیار کے مطابق ہے یا نہیں۔ یہی ابن عبدالوہاب نے کتاب التوحید
 اور مولوی اسماعیل نے تقویۃ الایمان میں وقیر اختیار کیا ہے کہ سینکڑوں شرک کے
 جزئیات بیان کر دیئے مگر توحید و شرک کی تعریف کہیں نہ بتائی۔

اور غالباً یہ اس لئے کہ جن چیزوں کو انھیں شرک قرار دے کر ایک عالم
 کو مشرک بنانا تھا وہ تعریف بیان کر کے مشرک نہ بنا سکتے تھے اور جس اسکیم

کے لئے وہ اُنٹے تھے کامیاب نہ ہو سکتے تھے جناب مآثر صاحب نے
 چونکہ نقالی فرمائی ہے اس لئے اُن کو بھی تعریف لکھنے کی طرف خیال نہ ہوا
 تو کم از کم میں ہی عرض کر دوں تاکہ میں بھی اس معیار پر جانچ سکوں اور ناظرین
 بھی سمجھ سکیں۔

توحید

لا الہ الا اللہ یہ کلمہ توحید ہے اور توحید کی تبلیغ کے لئے نازل کیا
 گیا ہے لا حرف نفی ہے الہ منفی الا حرف استثناء اللہ مثبت لا سے جس کی
 نفی کی گئی الا سے اسی کا اللہ کے لئے ثبوت کیا گیا ہے الہ یعنی مالک معبود
 کے معنی میں ہے غیر کے معبود ہونے کی نفی کی گئی ادا اسی معبود ہونے کا
 اللہ تعالیٰ کے لئے اثبات کیا گیا ہے لا والا قاعدہ کے مطابق سفید حشر
 میں یہی حصہ توحید ہے جس کے سادہ طور پر معنی ہوتے کہ معبود صرف
 اللہ ہے پس اس کلمہ سے توحید معبودیت ثابت ہوئی یہ توحید کی ایک
 قسم ہوئی۔

بیان توحید میں کلمہ جلالت ذکر کیا گیا جو علم ذات ہے تاکہ یہ سمجھ لیا جائے
 کہ معبود کون ہے جو اللہ ہے اور کلمہ جلالت اللہ علم ہے اُس ذات کا جو
 واجب الوجود ہے مستجمع جمیع صفات کمالیہ ہے ادا ایسا کہ جو واجب الوجود
 ہو تمام صفات کمالیہ کا جامع ہو لہذا کمال صفات یہ ہے کہ وہ بھی قدیم
 ہوں کسی کی عطا سے نہ ہوں فنا ہو جائے والی نہ ہوں ایک ہی ہو سکتا
 ہے یہ دوسری قسم کی توحید ہوئی یعنی توحید وجوب ذات و صفات پس کلمہ

کے معنی اپنے منطوق و مفہوم کے اعتبار سے یہ ہونے کے معبود وہ ہی ایک ہے جو واجب الوجود ہے یعنی توحید یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ ہی واجب الوجود جامع صفات کمالیہ ہے اور اس کی صفات سب ذاتی غیر مطلق ہیں قدیم ہیں باقی میں ہمیشہ سے ہمیشہ تک ہیں اور وہ ہی معبود ہے۔

شُرک

توحید کی ضد ہے تو لامحالہ اس کے معنی یہ ہونے کے غیر خدا کو یا تو واجب الوجود اور اس کی صفات کو ذاتی قدیم ازلی ابدی کہے یا معبود جلے علاہ سورۃ تھانی شرح عقائد میں طاعلی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں الا شرک ہر اثبات الشریک فی الالہیۃ (۱) بمعنی واجب الوجود کیا تمہیں وہاں معنی استعاق العبادۃ کما لصیۃ الا صنام۔ یاد رکھئے کہ توحید حاصل نہ ہوئی جب تک کہ توحید کی دونوں قسموں توحید واجب و توحید معبودیت ہر ایک ان نہ ہو۔ لیکن شرک کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دونوں محض ہوں تو شرک ہوگا اگر غیر خدا کو کوئی واجب الوجود تو ماننا نہیں مگر معبود سمجھتا ہے تو وہ شرک ہوگا اگر کوئی غیر خدا کو واجب الوجود قدیم جانتے مگر معبود نہیں مانتا تو وہ بھی شرک ہے اور کوئی غیر خدا کو نہ واجب الوجود جانتا ہے نہ معبود سمجھتا ہے بلکہ اس کی صفات کو ذاتی حقیقی قدیم مانتا ہے تو وہ بھی شرک ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ کوئی غیر خدا کو نہ واجب الوجود مانتا ہے نہ اس کی صفات کو ذاتی قدیم جانتا ہے نہ معبود سمجھتا ہے بلکہ اس کو بندہ اور مخلوق یقین کرتا ہے اور اس

کی صفات کو مطلق الہی ممکن حادث کہتا ہے تو اسے ہرگز مشرک نہ کہا جائے گا اس لئے کہ اس نے نہ معبودیت میں شرک کیا نہ واجب ذات و صفات میں یعنی اس کی صفات ایسی ذاتیں ہیں جیسی خدا کی ہیں۔ غور فرمائیے عقائد حقہ میں سے ایک عقیدہ جو ذات و صفات الہیہ کے تعلق رکھتا ہے وہ یہ ہے فلا یشتبه شیئی ای لا یماثلہ اللہ کی کوئی چیز مسائل و مشابہ نہیں اس کی دلیل میں فرمایا فلا یماثلہ شیئی من الموجودات لا یساوہ فی شئی من الادیان اس لئے کہ موجودات میں سے کوئی چیز کسی وصف میں خدا کے قائم مقام مثل و نظیر نہیں۔ اس کا خیال آیا کہ بندوں میں بھی کو انہی نام کی صفات علم حیات ارادہ سمع ابصار و قوہ سمعہ و قوہ بصرہ و قوہ سہ و قوہ سمعہ ان صفات کا اثر و ظہور بندوں میں ہے تو ماثلت ہو گئی اس خیال کو یوں دفع فرماتے ہیں فان ارعافہ من العلم والحکمة و غیر ذلک اجل و اعلى مما فی المخلوقات لا مناسبتہ بحیث بینہما۔ خداوند تعالیٰ کی صفات علم و قدرت و غیرہ مخلوق کی صفات علم و قدرت و غیرہ سے اس قدر بلند و بالا ہیں کہ دونوں میں کوئی مناسبت نہیں۔ پھر اس کی وضاحت فرمائی قال فی البدایۃ ان العلم من موجود و غیرہ و علم محدث و جازن الوجود یجحد فی کل زمان و مکان اثبتنا العلم صفۃ للہ تعالیٰ لکان موجودا و صفۃ قدیمت و واجب الوجود و دائما من الازل الی الابد فلا یماثل علم المخلوق قوہ من الوجود یعنی ہماری صفت علم عرض ہے حادث ہے ممکن ہے اور اس میں

تجدد ہے ابھی نہ تھی اب ہائی گئی اور خدا کی صفت علم صفت قدیمہ ہے
 واجب الوجود ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ تک ہے لہذا خدا کے علم کا بندہ
 کا علم کسی حیثیت سے مماثل نہیں (شرح عقائد نفسیہ)
 دیکھئے بندہ کے لئے صفت علم و قدرت وغیرہ سب مانا رہے ہیں مگر
 شرک نہیں ہوتا معلوم ہوا کہ بندے میں کسی صفت کا ماننا جس کا نام
 خدا کی صفت کا نام ہو شرک نہیں اس لئے کہ یہ شرکت فی الحقیقت نہیں فی اللہ
 نہیں شرک فی الصفات فی حقیقتہ الصفات نہیں۔

ناظرین کرام! اب تو آپ کو توحید و شرک کی تعریف معلوم ہو گئی
 اور ایک معیار قائم ہو گیا اب میں آپ سے کہوں گا کہ ذرا جناب ماسر صاحب
 کے پاس جا کر سفارش فرمادیں کہ اب فوراً میرے ساتھ میدان تفصیل میں
 دور لگائیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان کے مزعمہ شرکیات اُس معیار پر
 اُترتے ہیں یا نہیں۔

جناب ماسر صاحب سے بدور تمہید توحید کی خوبی اُس کی ضرورت
 اور اُس کی تبلیغ کے لئے حضرات انبیاء کی پشت اور توحید کی چند صورتیں
 بیان کرے اور توحید کے اجمال کی تفصیل بتانے کے بعد فرمایا

”دعا اور عبادت میں دفع بلا اور طلب نعمت میں استمداد و استعانت
 میں اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح کسی بندے سے چاہے وہ نبی اور رسول ہی
 کیوں نہ ہو اگر معاملہ کیا جائے گا تو اُس سے توحید کا عقیدہ مجروح ہوگا
 ہی فرمایا آپ اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح معاملہ کرے تو شرک ہوگا

لیکن خدا کی ذات کی طرح نہ ہو یعنی وہ کسی کو خدا کی ذات کی طرح نہ
 واجب الوجود جانتا ہے نہ اُس کی صفات کو ذاتی قدیم واجب حقیقی جانتا
 ہے مگر اُس سے کوئی نعمت و دولت طلب کرتا ہے کسی مصیبت کے نازل
 ہونے پر لوگوں سے اُس مصیبت کے رفع دفع کرنے مثلاً آگ لگی تو لوگوں
 سے بھلنے یا کنوئیں میں گرا تو لوگوں سے نکالنے یا گرفتار ہوا تو لوگوں سے
 رہا کرانے یا کسی نے اُس پر حملہ کیا تو لوگوں سے اُسے روکنے کے لئے کہا اسی
 طرح اپنی ضروریات و حاجات میں اپنے ماں باپ بھائی بہن اُستاد
 شاگرد رعایا بادشاہ سے مدد طلب کی اور یہ چیزیں فطری طور پر نظام
 عالم کے ماتحت روزمرہ وجود میں آتی ہیں تو فرمائیے کہ یہ بھی توحید کے
 خلاف اور شرک ہیں یا نہیں اور یہ مسلمان مشرک اور غیر موحّد کی جماعت
 میں داخل ہوا یا نہیں اگر ان صورتوں میں بھی وہ مشرک ہو گیا اور
 عقیدہ توحید مجروح ہو گیا تو پھر بتائیے کہ دنیا میں کتنے مسلمان رہے
 اور اگر خدا خواستہ آپ کے گھر میں آگ لگے یا آپ گڑھے میں گرے یا
 رات کو چور گھس کر آپ پر حملہ کرے تو آپ ان مصائب کے دفعیہ میں صرف
 خدا ہی سے معاملہ رکھیں گے اور بندوں کو تو آگ کے بجائے کنوئیں سے
 نکالنے اور حملہ سے بچانے کے لئے نہ کہلائیں گے نہ کوئی مدد طلب کریں گے
 مگر نہیں آپ ضرور اہل عملہ سے کہیں گے اور مدد چاہیں گے تو فرمائیے آپ کا
 عقیدہ توحید مجروح ہو کر آپ مشرک یا شبیہ مشرک ہوں گے یا نہیں اگر
 ہوں گے تو بچنے کی فکر نہ کیجئے اور آگ کو جھلنے دیکھتے کنوئیں میں پڑے

رہے پھر یوں سے بچے رہے اور اگر نہ ہوں گے تو پھر آپ اپنے گزرتے ہوئے
قول کی خود تردید کر دیں گے یا پھر وہ فرق بتانا شروع کریں گے اور
لا محالہ آپ کو کہنا ہی پڑے گا کہ ہمارا یہ معاملہ اللہ کی ذات کی طرح
بندوں سے نہیں ہے اور لا مثاہ پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ سبب حقیقی معین
و ممد حقیقی ہے اس کی یہ صفتیں ذاتی قدیم میں بندوں کو ہم سے ایسا نہیں
جانتا بلکہ خدا نے عالم اسباب میں یہ اسباب پیدا فرمادیے ہیں اور ان کو مدد
کرنے کی توفیق بخشی ہے اس لئے ضرورت تمدنی کے ماتحت ان کو سبب
جانتے ہوئے معاملہ کیا پہلا شرک ہے یہ شرک نہیں۔

جناب امیر صاحب آپ کو ان معائب میں گرفتار ہونے اور یہ معاملہ
کرنے کے بعد یہ سب کچھ ماننا اور کہنا پڑے گا ہم نے شریعت کے قواعد کلیہ اور
توحید کی تعریف اور شرک کی حقیقت معلوم کرنے کے بعد پہلے ہی سے کہہ دیا کہ
مطلقاً کسی سے مدد چاہنا دفع بلا کی درخواست کرنا کسی نعمت و دولت کا مانگنا
شرک نہیں۔ شرک صرف یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی دوسرے کو ان صفات سے
بالذات منصف ماننا اور اس کو معین حقیقی سمجھنا اصداف اصلی نعم حقیقی جاننا شرک
اس لئے نہیں ہوا کہ اس نے نبی و ولی تو مہبت اور بے مرتبہ کے حضرات میں چھوٹے
انسانوں کو بھی ایسا دجنا صرف یہ ماننا کہ یہ اللہ کے بندے ہیں خدا نے اپنے
فضل و کرم سے انہیں یہ توفیق عطا فرمائی ہے اور ہم کو مدنی الطبع بنایا ہے عالم
اسباب کے کارخانہ کو اسی طرح چلا یا ہے لہذا یہ معاملہ اس طرح ان سے کیا جاتا ہے
جناب امیر صاحب اب ذرا آپ دھرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث

دہلوی کا ارشاد سن لیجئے دیکھئے ہمارے عقیدے کی تائید کرتا ہے یا آپ کے
مذہب کی اور حضرت شاہ صاحب قبلہ غالباً آپ کے یہاں بھی معتقد
ہوں گے تفسیر سورہ فاتحہ میں فرماتے ہیں۔

اگر توجہ صرف خدا کی طرف ہے اور اس بزرگ کو منظر عیان الہی
کھتے ہوئے کارخانہ اسباب و حکمت پر نظر رکھتے ہوئے غیر سے استعانت
کے تو اہل ایمان و عرفان سے جو دعائیں شریعت میں جائز ہے :-

جناب امیر صاحب ذرا اس فقرہ منظر عیان الہی کو دیکھئے جس سے
آپ کی ساری نقاشی پر خط نسخ پھیر دیا اور ذرا اس جملہ ایمان و عرفان
سے دور نہیں ہو کر بھی ملاحظہ فرمائیے جس سے آپ کے سارے مرقومات کا
بطمان کر دیا۔ جناب والا مضمون توحید کے لکھنے کا ارادہ فرمایا تھا تو حضرت
شاہ صاحب کی اس عبارت کو پیش نظر رکھنا تھا تاکہ وہ صاف صاف
بات نکلتی کہ کسی کو انگلی رکھنے کی جرأت نہ ہوگی مگر کیا کریں آپ کو تو ابن عبدالوہاب
اور مولوی اسماعیل سے فیض حاصل کرنا تھا کہ قبلہ شاہ صاحب سے اور یہ آپ
کو ابھی طرح معلوم ہے کہ حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل کی انہیں بے
ردیوں اور بدعقیدگیوں سے ناراض تھے۔ انہیں گرنہی دامن لیکن دامن پارہ پارہ
جناب امیر صاحب فرماتے ہیں :-

”عرب کے شرکین خدا کے وجود کے منکر نہ تھے وہ اللہ تعالیٰ کو خالق بھی
مانتے تھے مگر وہ بتوں کو اللہ تعالیٰ کے دہلہ میں سفارشی بہرہ کرائے کے ساتھ
وہ معاملہ کرتے تھے جو اللہ کے ساتھ کرنا چاہیے یعنی بتوں کے مدبر و مدبہ ریزی

ان کی دہائی دینا ان سے مدد چاہنا اور غیرہ ان مشرکانہ حرکات کے ساتھ ان کا
خدا کو ماننا اللہ کے یہاں مقبول نہ ہو سکتا :

آپ نے سجدہ ریزی کو بھی مشرکانہ حرکت میں شمار کیا تو فرمائیے
کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جو فرشتوں نے سجدہ کیا نصیب قرآن میں بہت عزت
یعنی سجدہ اسلام کو گیارہ ستاروں اور شمس و قمر نے سجدہ کیا۔ قرآن میں ہے
وَحِیْرَالَمْحَبْلَةِ الْقَوْسِ فَرَسْتَوْں کا اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور ان کے بھائی
کا حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے ساتھ وہی معاملہ ہوا جو اللہ
کے ساتھ ہونا چاہیے تھا تو بقول آپ کے یہ سجدہ ریزی مشرکانہ حرکت
ہوتی اور یہ سب مشرک ہوئے اور خدا نے حضرت آدم علیہ السلام کے لئے سجدہ
کا حکم فرمایا قرآن میں ہے وَ اذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدْوا لِاٰدَمَ تَوْ مَعَاذَ اللّٰهِ خُذَا
لے مشرکانہ حرکت کا حکم فرمایا آپ کیا جواب دیں گے اور آیتوں میں وارد
ہونے والے لفظ سجدہ کی تائید کر لے کا آپ کو کوئی حق نہیں وہ اپنے معنی میں
لفظ صریح ہے۔

جناب ماسر صاحب آپ نے ایسی توحید بیان کی کہ فرشتوں اور
حضرت یعقوب کو بھی شرک میں دھر گھسیٹا اور خدا کو شرک کا حکم دینے والا ٹھیکر
اسی لئے مجھے کہنا پڑتا ہے کہ جناب آپ کا مقام شاعری ہے توحید جیسے
نازک مسئلہ پر گفتگو کرنا نہیں ہے۔

ہاں فرمائیے آپ کیسے پیچھا چھڑائیں گے ہ محالہ آپ کو کہنا پڑے گا
کہ مطلق سجدہ شرک نہیں بلکہ شرک ہے مہجور سمجھ کر سجدہ کرنا نہ بطور تعظیم

سجدہ کرنا خداوند تعالیٰ نے سجدہ مہجوریت کا حکم نہ دیا کہ وہ اذلاً ابداً شرک ہے
اُس میں تغیر و تبدل تو ہمہ و تسبیح نہیں حکم سجدہ تعظیمی کا تھا اور فرشتوں
اور حضرت یعقوب علیہ السلام نے مہجور سمجھا سجدہ کیا ان کا دوسرے کو مہجور
سمجھنا محال ہے کہ وہ معصوم ہیں بلکہ سجدہ تعظیمی کیا بغیر اس قسم کے ہمارے
نہیں ورنہ پورا اقصا دم و تضاد پیدا ہو جائے گا اور اسلام بے شریعت ہو گئی
ہوگی۔

دیکھئے امام نواز الدین لکھنوی کا قول سجدہ کے بارے میں ہماری تائید
کرنا ہے یا آپ کی مدد فرماتے ہیں اجمع المسلمون علی ان ذلک العبد
لینسجد عبادۃ لان سجودا لعبادة غیر الله کفر ولا امر لا یؤمر بالکفر
تمام اہل اسلام کا اجماع ہے کہ یہ سجدہ سجدہ عبادت نہیں تھا اس لئے کہ
سجدہ عبادت کفر ہے اور خدا کفر کا حکم نہیں دیتا۔

پھر کون سا سجدہ ہے فرماتے ہیں ان السجدة كانت لا آدم علیہ السلام
تعظیماً و تحیة له کالسلام منہم علیہ وقد كانت الامم الساجدة تفعل
ذلک مکاتیبی المسلمون بعضهم بعضاً بالسلام یہ سجدہ سجدہ تعظیمی تھا
جیسے آج کل مسلمانوں کا دستور تعظیمی سلام ہے (تفسیر کبیر)

جناب ماسر صاحب اگر آپ کو امام رازی پر اعتماد تھا تو سجدہ ریزی
پر قلم ریزی فرمائیے پہلے اس امام کا قول دیکھ لیا ہوتا مگر میں پھر کہوں گا
کہ آپ کی نگاہ میں تو صرف ابن عبد الوہاب اور مولوی اسماعیل دہلوی ہی جھے
ہوئے ہیں اور غالباً آپ کے نزدیک ان کے مقابلہ میں امام رازی جیسے بدعتی کی

کیا تصدیق فرمائیے آپ کے دل کی سی بات خدا سے کہی یا نہیں۔

اسی طرح دہائی دینے میں چاہئے عالم میں تعریف کرنے کی بھی تقسیم ہو سکتی ہے یعنی یہ خدا کو خدا سمجھتے ہوئے اس کی دہائی دینا مہیا ہونا تعریف سمجھنا شرک ہے وہ شرک نہیں جس کا نام شرک و توحید کی تعریف میں بیان ہوتا ہے جناب! ہر صاحب نے پھر دو آیتیں لکھیں۔ وَاعْبُدْ دَنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ الْأَوَّلِ وَمَا هِيَ إِلَّا لِيُقَرَّبَ لَنَا إِلَى اللَّهِ سُرْعَىٰ سَاغَرِيہ آیتیں صرف اس لئے لکھی ہیں کہ لوگ پڑھتے پڑھتے کہیں کہ دیکھو دو آیتیں بھی لکھیں تو آپ کا یہ مطلب تو اس سے حاصل ہو جاتا ہے کہ لوگ آپ کو عالم بالقرآن سمجھنے لگیں گے اور اگر بطور دلیل اور دعوے کے ثبوت کے لئے لکھی ہیں تو قرآن آپ کی سمجھ پر اس لئے کہ آپ کا مدعا ان سے ثابت نہیں ہوتا۔

پہلی آیت میں دو چیزوں کا ذکر ہے ایک مشرکین کے حال کا دوسرے اُن کے مقال کا و عید دن حال ہے ہولاء شفاء نامقال ایک کا دوسرے پر عطف ہے اور عطف مغایرت کو چاہتا ہے تو دونوں دو چیزیں ہوتیں۔ (۱) ایک تو بتوں کی عبادت کرنا (۲) دوسرے اُن کو شفیع سمجھنا اب دیکھنا یہ ہے کہ ان دونوں میں شرک کیا ہے مہود سمجھنا یا شفیع سمجھنا یا دونوں سمجھنا معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے تو صرف مہود سمجھنا شرک ثابت ہوتا ہے نہ شفیع سمجھنا اس لئے کہ شفیع ہونا خدا کی صفت نہیں بلکہ خاص مخلوق کی صفت ہے شفیع کے لئے مشفوع الیہ کا ہونا ضروری ہے جو خدا کے سوا کوئی نہیں اگر خدا کو شفیع سمجھا جائے گا تو اس کے لئے دو سراسر ضابطہ مشفوع الیہ ہو ماننا پڑے گا

وہذا باطل۔ پس کسی کو شفیع سمجھنا شرک نہیں اس لئے کہ شفیع ہونا خدا کی صفت نہیں۔

اس کو پھر دوسری طرح لیں سمجھئے کہ عبادت و شفاعت دونوں میں سے کسی چیز کا اثبات قرآن کریم میں دوسرے کے لئے ہے یا نہیں اگر ہے تو شرک نہیں اس لئے کہ شرک میں یہ گنجائش نہیں کہ کسی حالت میں شرک ہو اور کسی حالت میں نہ ہو جو چیز شرک ہے انشاء اللہ شرک ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کسی کی عبادت کو دفرمایا۔ فرمایا تو منع فرمایا لا تعبدوا لیکن یہاں ایک قسم کے لوگوں کے لئے شفاعت کا انکار فرمایا تو دوسرے قسم کے لوگوں کے لئے اثبات بھی فرمایا من ذالذی یشفع عندی الا باذنہ میں اثبات شفاعت ہے۔ معلوم ہوا کہ کسی کو شفیع سفارشی سمجھنا شرک نہیں۔

لیکن اس میں بندہ آزاد نہیں رکھا گیا کہ اپنی مرضی سے جس کو چاہے شفیع سمجھے اس ہی کو سمجھ سکتے ہیں جس کو خدا نے شفیع بنایا ہے پس نبی و ولی کو خدا نے شفیع بنایا ہے اور حضور نے اس کی خبر دی لہذا اُن کو شفیع سمجھنا حق اور مہول کو شفیع نہیں بنایا اُن کو شفیع سمجھنا باطل کفار نے اپنی مرضی سے بتوں کو شفیع سمجھا اس لئے ان کی مذمت کی گئی اور صحابہ کرام نے حضور کو شفیع سمجھا لہذا اُن کی مذمت نہ خدا نے فرمائی نہ رسول نے بلکہ رسول نے صاف فرمادیا انا اهل شافع سب سے پہلا شفیع میں ہوں شفاعتی لاهل الکبار من امتی میں اپنی امت کے گنہگاروں کی شفاعت کروں گا۔

پیش کیا تھا اور بالذات اور باعطاء کا فرق بتا کر لوگوں کو شرک سے اور دباہوں کو شرک گری سے بچانا چاہا تھا۔ اُس کو جناب نے اپنی شاعری زبان میں فرمایا۔

مغالطہ قرار دیا مگر کوئی دلیل کوئی برہان پیش نہ فرمائی۔

جناب ماہر صاحب کیا فرمائیں گے آپ جب آپ سے کوئی کہے اللہ جی ہے قادر ہے شیت والا ہے مسیح ہے بصیر ہے مستکلم ہے اور ہندو بھی جی ہے کچھ قدرت رکھتا ہے مجبور محض نہیں کسی نہ کسی چیز کا ارادہ بھی کرتا ہے سننے دیکھنے کی صفت بھی ہے اور گفتگو بھی کرتا ہے تو شرک ہو گیا آپ اس شرک کو کیسے اٹھائیں گے یا سرور

ہاتھ رکھ کر بیٹھ جائیں گے۔

لا محالہ آپ کو یہ کہنا پڑے گا کہ خدا کی یہ صفیتیں ذاتی ہیں اور جنسے میں عطا الہی بغیر اس تقسیم و تفریق کے چارہ ہی نہیں جو بات مجبور ہو کر بعد میں آپ کو کہنی پڑے وہ پہلے ہی خود سمجھ لیتے خوبی اسی میں تھی اچھا آپ ہی بتائیے کہ بندے کی یہ ساری اچھی صفیتیں اور نعمتیں خدا کی عطا فرمودہ نہیں اگر آپ فرمائیں نہیں تو ایمان کی ضروریجے اور قرآن کی آیت پڑھیے وصا بکم من نعمۃ فمن اللہ تمھارے پاس کی برکت خدا کی عطا کردہ ہے۔ اور اگر فرمائیں ہاں عطا کردہ ہیں اور کہنا ہی پڑے تو آپ نے خود عطائی اور ذاتی کا فرق تسلیم کر لیا تو جنسوں نے عطائی اور ذاتی کا فرق بنایا وہی اہل بدعت اور فریب دہندہ کیوں ہوئے آپ بھی تو کھینچ کر اسی صف میں آگئے۔

جناب ماہر صاحب آپ نے اپنے رسالہ کے صفحہ پر لکھا ہے "بعض فقہوں کا بھی حضور نے اللہ تعالیٰ کے دینے ہوئے علم و بصیرت کی بنا پر خبر دی ہے" یہ جناب

نے دیئے ہوئے لفظ کا استعمال گھول فرمایا جب ذاتی اور عطائی کی تفریق اہل بدعت کا مغالطہ ہے آپ عطائی کا اقرار کر کے خود اہل بدعت اور دھوکہ دینے والے قرار پائے یا نہیں۔ جناب ماہر صاحب آپ کو اپنی منہ کی کہی بات بھی یاد نہ رہی اور ہم تو یہ جانتے ہیں کہ جب انسان مصنوعی بات کہتا ہے تو اسے یاد نہیں رہتی اور کسی نہ کسی وقت خود اُس میں مبتلا ہو جاتا ہے حقیقی بات کہنے والا صراحت سے صفا تک پہنچنے میں بھولا نہیں کرتا۔

آپ نے صفحہ ۱۱۱ پر شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت نقل کی ہے اُس میں ایک جملہ یہ بھی ہے یا علم ذاتی از غیر کتاب جو اس دلیل عقلی الاثباتہ صاحب نے ذاتی فرما کر عطائی ذاتی کی تفریق و تقسیم فرمادی فرمائیے آپ کے نظریہ کے مطابق یہ بھی اہل بدعت اور مغالطہ دہندہ ہوتے درجہ جلدی جلدی جو کچھ فرمانا ہے فرماتے چلے۔

صفحہ ۱۱۲ پر قاری طبیب صاحب کی یہ عبارت موجود ہے گو یہ فرق بھی مسلم ہی کہ اللہ کا علم ذاتی اور رسولوں کا عطائی دیکھیے آپ کے قاری صاحب نے بھی عطائی اور ذاتی کے فرق کو تسلیم کیا فرمائیے یہ بھی آپ کے نزدیک اہل بدعت اور خائن ہوتے فتویٰ دیجئے اور قاری صاحب کو کھینچ کر آپ نے ذاتی اور عطائی کا فرق تسلیم کر کے ہماری ناک کیوں کھڑائی۔

جناب ماہر صاحب! آپ نے اہل حق کی اس تقسیم اور استدلال کو فرد کا استدلال قرار دیا اور آیہ انا جی دامیت نقل کر کے اپنے استدلال کی داد حاصل کرنا چاہی نتیجہ کے طور پر آپ نے بڑا دل خراش جملہ دھوکہ گھسیٹا کہ اہل بدعت کی طرح

نمودنے بھی ذاتی اور عطائی قدرت کے فطری مغالطہ کو اپنا استدلال بنایا۔
جناب ماہر صاحب آپ نے بالکل غلط سمجھا کیا آپ کسی تفسیر کا حوالہ دے
سکتے ہیں کہ غرض ذاتی اور عطائی قدرت کا فرق درمیان میں رکھا۔ میں نے فطری
کی کہ آپ سے تفسیر ۲ حوالہ طلب کیا، انشا اللہ آپ خود ماہر مفسر القرآن ہیں جو آپ
فرمائیں وہی حقیقی تفسیر ہو آپ سمجھ لیں وہی حقیقی معنی آپ کو تفسیر کی پہلے ذیلوں سے
کیا واسطہ آپ کو تو قرآن ۲ علم نے اندازے حاصل کرنا ہے نہ کہ پُرانی تفسیر دس سے
کما ہو قول الماکم۔

بہر حال سمجھا آپ نے غلط نمود کے ذہن میں ذاتی اور عطائی کا فرق کہاں
سے آ سکتا ہے وہ تو کافر تھا معنی الوہیت تھا کافروں کے ذہن میں عطائی اور
ذاتی کا فرق نہیں آ سکتا یہ فرق تو صرف مسلمان اور پانچدھقانیت مسلمان کے
ذہن میں آ سکتا ہے۔

بات یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا کی صفت بیان فرمائی کہ
میرا خدا زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے نمود نے کہا انا احمی و امیت میں بھی زندہ رکھتا
اور مار ڈالتا ہوں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے زندہ کرنا صفت بتائی اُس احمق
نے زندہ رکھنا سمجھا اور اپنی صفت ٹھہرائی کرتے اور رکھنے میں فرق نہ سمجھا حالانکہ
بڑا فرق ہے خدا کی صفت احمی کے معنی ہیں۔ زندگی پیدا کرنا اور کسی مستوجب قتل
و موت کو سزا دینا اور قتل و موت سے رہا کر دینا احمی نہیں چونکہ بات یہاں تک
تھی اُس احمق کی سمجھ میں نہ آئی اس لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرخ
بدلا اور وہ بھی اور جلد سمجھ میں آ جانے والی بات کا ذکر کیا کہ میرا خدا سورج

شرق سے نکالتا ہے تو مغرب سے نکال دے۔

یہاں نمود تاویل نہ کر سکتا تھا معنی احمی میں تاویل کر کے زبان
دوری دکھائی، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نمود کے ذاتی اور عطائی
فرق کرنے پر اعراض نہ فرمایا بلکہ معنی احمی نہ سمجھنے پر اُس طریقہ کو ترک فرما کر
دوسرا طریقہ اختیار فرمایا۔

اسی کے آگے دو آیتیں ہیں پہلی میں الذی مر علی قریۃ کا واقعہ امارت
واجب اور دوسری آیت میں جانوروں کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ
سے مردہ بننا کر پھر زندہ کر کے بیان فرما کر معنی احمی سمجھانے لگی دونوں آیتیں
احمی کے معنی سمجھانے کے لئے ہیں نہ کہ ذاتی اور عطائی کا فرق ملنے کے لئے دونوں
آیتیں سبق دے رہی ہیں کہ نمود نے احمی کے معنی نہ سمجھے جو معارضہ کر بیٹھا ذاتی
اور عطائی سے اس آیت کو بال سے زیادہ باریک رشتہ بھی نہیں۔

جناب ماہر صاحب نمود تفسیر روح البیان کے ان جملوں کو دیکھ لیجئے کہ آپ کے
منید مطلب ہیں یا ہمارے حامی۔

فجعل ثوراً یقتل احياء وکان هذا تلبیاً منه آیه فان الله کے بعد فرمایا
جواب شرط مقدر تقدیرہ قال ابراہیم اذا دعیت الاحیاء و الاموات
واقیت بمعارضۃ مموۃ و لم تعلم منۃ الاحیاء فالتحجۃ ان اللہ یاتی
بالشمس من المشرق الایۃ

نمود فرمائیے کہ کہیں ذاتی و عطائی کی بحث ہے بلکہ صرف معنی احمی نہ
سمجھنے کی گفتگو ہے۔

جناب ماہر صاحب آپ نے اہل حق کے استدلال کو نزدیک کے استدلال کی بنا پر نصیر کر اس کے مقولہ اور آیت قرآنی کو بطور حلف پیش کر کے ایسا ہی دھوکہ دیا ہے جیسا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو شیطان نے قسم کھا کر دھوکہ دیا تھا۔ وَقَاتِلْهُمْ اِنَّ لَكُمْ اِلَیْهِمْ اَعْوَدَ بَلَدٍ مِّنْ هَٰؤُلَاءِ الشَّيَاطِیْنِ وَاعْوَدَ بَلَدٌ مِّنْ اَنْ یَّحْضَرُوْا۔

جناب ماہر صاحب فرماتے ہیں مشرکین عرب اپنے بتوں کو خدا نہ سمجھتے تھے بلکہ ان بتوں کو اللہ کی بارگاہ میں اپنا شفیع اور ذریعہ تقرب خیال کرتے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے فعل اور عقیدہ کو شرک سے تعبیر کیا ہے حیرت ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ مشرکین بتوں کو خدا نہ سمجھتے تھے اور خدا فرماتا ہے کہ یہ شرکین ان کو خدا اور معبود مانتے اور قرآن میں اُن کا یہ عقیدہ ایک دھوکہ نہیں متعدد جگہ ذکر کیا گیا ہے آپ نے خود آیت نقل کی ہے وَلَیْسَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ لَیْسَ بِشَیْءٍ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ لَیْسَ بِشَیْءٍ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ یہ جملہ نقل کیا ہے حتیٰ تَحَدُّثُہَا لَیْسَ بِشَیْءٍ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ لَیْسَ بِشَیْءٍ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ لَیْسَ بِشَیْءٍ مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ جَسَدٌ مِّثْلُ مَا یُشْرِكُوْنَ

جناب ماہر صاحب آپ نے توحید پر مضمون اپنے خیال میں دین کی خدمت اور تبلیغ کے لئے لکھا ہے مگر افسوس اتنے بڑے نیک کام کے ساتھ آپ غلط بیانی سے بھی کام لیتے جارہے ہیں کہ مشرکین بتوں کو خدا نہ جانتے تھے خیر کے ساتھ شر کو حق کے ساتھ باطل کو تو نہ ملے۔

جناب مالا مشرکین خدا بھی جانتے تھے معبود بھی سمجھتے تھے اور شفیع اور ذریعہ دو وسیلہ بھی تصور کرتے تھے اور شرک ان کا صرف معبود اور خدا سمجھنا تھا۔ شفیع اور وسیلہ سمجھنا نہ تھا اس لئے کہ شفیع اور وسیلہ ہونا خدا کی صفت نہیں جو دوسرے میں ماننے سے شرک ثابت ہو جائے جناب ماہر صاحب نے شفیع اور وسیلہ کے معنی اور حقیقت ہی کو اب تک نہ سمجھا۔ شفاعت اور توسل کے لئے تین گنا ضروری ہے (۱) شفاعت کرنے والا اور وسیلہ (۲) جس کی شفاعت کی جائے اور جس کا وسیلہ ہو (۳) جس کے پاس شفاعت کی جائے اور جس کے دربار میں وسیلہ پیش کیا جائے۔ اگر کسی کو شفیع اور وسیلہ ماننا شرک ہے تو اس کے معنی یہی ہوئے کہ خدا شفیع اور وسیلہ ہے اور جب خدا شفیع اور وسیلہ ہے تو اُس کے لئے آپ کو ایک اور دربار ماننا پڑے گا جہاں خدا شفیع اور وسیلہ ہو گا اب آپ ہی سمجھ لیجئے کہ یہ توحید ہوتی کہ خدا کے سوا دوسرا خدا مانا جس کے یہاں خدا شفیع اور وسیلہ ہو یا شرک ہوا۔

دیکھئے حضور نے ایک اعرابی کو کس طرح ڈانٹا تھا جب اُس نے کہا تھا کہ اللہ آپ کے پاس شفیع بنانا ہوں تو حضور نے فرمایا اِنَّہٗ لَا یَسْتَشْفِعُ بِاِلٰہِ عَلٰی اَحَدٍ خَدَاسٰی کا شفیع نہیں خدا کی شان بڑی ہے۔ یعنی اُس کے پاس دوسرے شفیع ہوں گے نہ کہ خدا دوسرے کے پاس شفیع۔

جناب ماہر صاحب کو چاہیے تھا کہ توحید پر مضمون لکھنا تھا تو پورا سامان جمع کر کے لکھتے تاکہ ایسی ناخوش غلطیاں نہ ہوتیں ایسا کہ سَا اَنْ

ذمہ فرض میں تھا کہ بلا یہ دوسرا یہ لکھنے پر مجبور ہوئے۔

ہاں بتوں کو شفیع سمجھنا جہالت حماقت گدھا پن ہے اس لئے کہ
خدا نے اُن کو شفیع اور وسیلہ بننے کا حق ہی نہیں دیا تو جس کو خدا نے
شفیع اور وسیلہ نہیں بنایا اُس کو شفیع و وسیلہ سمجھنا ادا پٹی راستے کو
دغل دینا خلاف عقل ہے یعنی شفیع اور وسیلہ اُن کو سمجھو جن کو خدا نے یہ
منصب دیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ وہ بت جہاد محض بے حس و حرکت غیر شاعر
ہیں اُن کو شفیع و وسیلہ بنانے سے کیا فائدہ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اسی
وجہ کو ذکر فرمایا فرماتا ہے وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَن لَّا
يَسْتَجِيبُ لَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ ان سے زیادہ گمراہ کون جو خدا
کے سوا ایسے کو پکارے جو اُن کو جواب نہ دے سکیں حالانکہ وہ اُن کے
بلاتے سے غافل رہے خبر میں - یہ من لا يستجيب له وہم عن دعائهم
غافلون کے مصداق سوامحادات کے اور کون ہو سکتا ہے اسی لئے تمام
مفسرین نے فرمایا لا اناهم جہاد لا يعقلون (تفسیر جلالین) ممن يعبد الاصنام
وہی جہاد لا قدرة لہما علی استجابہ دعائہم (تفسیر الوجیان اندلسی) وہم ای الاصنام
عن دعائهم غافلون لکو نہم جہادات لا يعقلون فكيف يستجيبون (روح
البیان) ہر شخص جہاد ہونے کی علت بیان کر رہا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ دعائد اشغامت و توسل کی نفی جہادات سے ہے
نہ کہ ذی عقل و ہوش انسانوں سے اسی طرح استمداد وغیرہ کی نفی بھی انھیں
جہادات سے ہے نہ کہ ذی العقول سے۔

چونکہ مشرکین اپنے بتوں کو خدا الہ سمجھتے تھے اسی واسطے خداوند تعالیٰ
نے بتوں کو خدا سمجھنے اور اُن کی عبادت کرنے پر مشرک فرمایا۔ باقی صرف
تعظیم اور دعا اور استمداد پر مشرک نہیں کہا اس لئے کہ یہ چیزیں اگر شرک
ہوتیں تو کسی کے لئے بھی اجازت نہ ہوتی حالانکہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا
وَمَنْ يَعْظُمْ شَعَاثُرَ اللَّهِ يَوْمَ خُذَ الشَّعَائِرُ كَيْفَ يَدْعُو مَصْفُورٌ مَرْدٌ
خدا نے شعائر فرمایا ات الصفا والمطہر وہ من شعائر اللہ صفا و مردہ غیر
خدا ہیں پھر بھی تعظیم کا حکم دیا جا رہا ہے معلوم ہوا کہ صرف تعظیم شرک نہیں
خدا بھکر تعظیم کنا شرک ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ أَحْسَنُ تَوَلَّاهُ
دعا الی اللہ اُس سے اچھی بات کس کی ہو اللہ کی طرف لوگوں کو پکارے
حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شمع ادعہم فرمایا پھر ان جانتہوں کو پکارا معلوم
ہوا کہ صرف دعائد شرک نہیں شرک ہے خدا بھکر دعائد کرنا اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے وَانِ اسْتَنْصَرُوا كُم فِی الدِّینِ اِگر یہ لوگ تم سے دین میں استمداد
کریں معلوم ہوا کہ مطلق استمداد شرک نہیں شرک ہے خدا بھکر استمداد کرنا۔
اور یہ متعین ہے کہ مشرکین اپنے بتوں کو پہلے الہ مہبود جانتے اور مانتے
ہیں پھر تعظیم استمداد و دعائد کرتے ہیں تو یہ سب کچھ خدا بھکر کرتے ہیں۔
لہذا شرک قرار پایا۔

مسلمان اور سنی مسلمان اولیاء کو خدا نہیں کہتا نہیں جانتا نہیں
مانتا تو شرک تو ختم ہو گیا۔ اب اُن کو بلانا استمداد اُن کی تعظیم شرک نہیں ہوگا
اس لئے کہ یہ چیزیں مستقلاً شرک نہیں در نہ قرآن میں دوسروں کی اجازت ہوتی

جناب ماہر صاحب نے فرمایا۔ آج بزرگان دین کی قبروں کے ساتھ
 وہی معاملہ کیا جا رہا ہے جو مشرکین عرب بتوں کے ساتھ کرتے تھے۔
 لیجئے جناب ماہر صاحب جہاں اتنی لمبی چوڑی پاڑ باندھی تھی اس
 کا نتیجہ اب ظاہر ہو گیا۔ یہ ساری تمہید اور مضمون توحید اس لئے تھا کہ
 بزرگان دین کے عزرات کو بتوں سے تشبیہ دیں اور مسلمانوں کو مشرکین سے
 الگ نہاں کے ہاتھ آں رانے کزد سازندہ نہ ہوں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔
 مشرکین عرب بتوں کو خدا جانتے ہیں اور مسلمان نہ بتوں کو خدا جانتا
 ہے نہ صاحب قبر کو۔ مشرک بتوں کی پوجا کرتا ہے مسلمان نہ قبر کی پوجا
 کرتا ہے نہ صاحب قبر کی۔ مشرک بتوں کو پکارتا ہے استمداد کرتا ہے
 خدا کہہ کر مسلمان خدا کرتا ہے مدد چاہتا ہے درخواست دعا کرتا ہے طلب
 شفاعت کرتا ہے مگر خدا نہیں جانتا نہ شریک خدا بلکہ خدا کا محبوب و
 برگزیدہ بناتا ہے۔ مشرک بت جیسے جہاد محض بے حس و حرکت بے عقل
 بے شعور کو خدا دیتا ہے درخواست دعا کرتا ہے شفعہ سمجھتا ہے۔ وسیلہ
 مانتا ہے مسلمان اس سے ہر روحانی زندگی رکھتا ہے دیکھتا سنتا ہے بساط
 تقرب الہی میں حاضر ہے خط کے انعامات سے بہرہ ور ہے جن سے فیوضات
 دیہات جاری ہیں جس کا ثبوت بزرگان دین سے موجود ہے دلوں کے
 نظریات میں آسمان و زمین کا فرق ہے پھر مسلمان مشرکین عرب کی طرح
 کہتے ہو جاتے ہیں اگر فرق سمجھنے کی خدا توفیق دے تو اسی قدر بہت مذہب اند
 کے آگے روئے اپنے بھی کھویئے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے وفيہا دلالة على ان الاسرار حجابها
 قائمة بالفساد مغايرة لما نجس به من البدن يبقى بعد الموت
 دركة وعليه جهود الصالحين والناجيات وبه نطقت الايات والسنن
 ايدى بل احياء عند ربهم اس امر پر دلیل ہے کہ وہ جس جوہر قائم بالذات
 میں جسم کی طرح نہیں موت کے بعد اودا کا ت باقی رہتے ہیں یہی مذہب
 صحابہ و تابعین کا ہے آیات و احادیث سے یہی ثابت ہے فرمائیے یہ بتوں
 کے لئے بتایا جا رہا ہے یا اصحاب قبر کے لئے علامہ قسطلانی شافعی رحمہ
 بخاری مواہب میں فرماتے ہیں واما الادراك كالعلم والسمع فلا شك
 ان ذلك ثابت له بل وللسائر الموتي اورا کہ جیسے علم اور سمنا بلا شک
 حضور کے لئے بلکہ سارے اموات کے لئے ثابت ہے فرمائیے یہ بتوں کے
 لئے ہے یا اصحاب قبر کے لئے۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں فان كان الانكا
 من جهة اند لا سماع لهم ولا علم ولا شعور بالزائرين واحوالهم فقد
 ثبت بطلان انكا استمداد اس بنا پر ہے کہ اصحاب قبر نہیں سنتے نہیں ان کو
 علم و شعور نہیں زائروں کو وہ جانتے نہیں تو ان خیالات کا بطلان ہو چکا ہو
 لغات شرح مشکوٰۃ) پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں وقد ثبت في الدين
 ان الرادح باقية ولها علم وشعور بالزائرين سيما لدواح الكفن قربة
 و مكان من جانب الحق تعالى كما كان في الحيوة اذ اتم من ذلك
 دين اسلام میں یہ ثابت ہے کہ روح باقی ہے اور اسے زائرین کا علم ہوتا ہے

بھی ہے اور اس کے بچنے کی اہمیت اور استعداد ان میں بہ نسبت آپ اور آپ کے ابنائے زمانہ کے خداوند تعالیٰ سے زیادہ عطا فرمائی ہے دنیا سے خراج تمسین حاصل کر کے ایک قابل وثوق ساحل پر پہنچ چکے ہیں آپ کی کشتی ابھی درمیان میں ہے ابوار نفس کی باد مخالف سے ٹکراؤ کا اندیشہ بھی ہے علم و شعور کے غنابے بھی کمزور ہیں۔ شیطانی اور مادی طرفان کا خطرہ بھی لاحق ہے اسی کی طرف بطور نصیحت حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمایا ہے من کان مستأفلیستی بمن قد مات فان الحی لا تو من علیہ الھنۃ اقتلا کرنا ہے تو گندے مردے حضرات سے وابستگی پیدا کرو اس لئے کہ زندہ و قورق فی الھنۃ سے مامون و محفوظ نہیں۔

شُرک

یہاں تک قرعاب ماہر صاحب نے ترجید پر گفتگفتائی فرمائی اب منبر آیا شرک کا اس پر بھی جناب کی دے ملاحظہ فرمائیے آپ فرماتے ہیں۔ قرآن مجید اس موصداً عظم علیہ السلام اور شرک و بدعت کے ماحی و قاتل ماحی لا یفلأ کے کلمہ میں ہے جو اللہ چاہے اور محمد چاہے کہنے تک سے روکا۔

جناب ماہر صاحب نے اس سلسلہ میں مشکوٰۃ باب الاسامی سے ایک حدیث نقل کی ہے مگر دیانت کا کٹا کیا ہے یہ روایت منقطع ہے اس کو تو نقل فرمایا اور اس کے پہلے ہر فروع حدیث پہنچ دی وہ یہ ہے لا تقولوا اما شاء اللہ و شاء فلان قولوا اما شاء اللہ ثم شاء فلان اللہ چاہے اور فلان چاہے

مت کہہ کہنا چاہئے تو یہ کہو اللہ چاہے پھر فلان چاہے۔ فرمائیے دونوں جملوں میں کیا فرق معذی ہے کہ لفظ اور کے ساتھ منع فرمایا اور لفظ پہلے کے ساتھ اجازت دی اس کو آپ نے کیوں نہ نقل کیا کیا ایمان ماری اسی کو کہتے ہیں: بس اس وقت انشا ہی عرض کریں گے اور لفظ اور اور پھر کو آپ سوچیں اور وضاحت فرمائیں۔

جناب ماہر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لا یتم علی خوف رجل فیتخایرہ فیلزم من ان یمتلی مشعرا (باب الاسامی کے بعد والا باب) آدمی اپنے پیٹ میں پیپ بھر لیتا بہتر ہے شعر بھرنے سے آپ نے حدیث پر عمل فرمایا اور شاعری ترک کی وہ حضور کا فرمان ہے تو کیا یہ حضور کا فرمان نہیں اس طرف توجہ دلائی اس سے اراض کیا۔

پھر جناب ماہر صاحب نے ایک حدیث نقل کر کے ترجمہ فرمایا کہ حضور نے فرمایا ہے کہ تم میں سے کوئی یوں نہ ہوئے کہ میرا بندہ اور میری بندی تم سب اللہ کے بندے ہو اور تمہاری عورتیں اللہ کی بندیاں ہیں اور غلام بھی اپنے آقا کو میرا مولا (مالک) نہ کہے کیونکہ تم سب کا مولیٰ مالک اللہ ہے۔

جناب ماہر صاحب یہ تو بتائیے کہ اللہ تعالیٰ خود قرآن کریم فرماتا ہے و اما یحییٰ من عبادکم و اما نکم تمہارے نیک عبد اور امہ بندے اور بائدیاں اور حضور نے فرمایا لیس علی المسلم صدقۃ فی عبدہ و لانی فرسہ و مشکوٰۃ شریف کتاب الزکوٰۃ مسلمان کے عبد اور گھوڑے کی زکوٰۃ نہیں۔ حضور نے فرمایا من کاتب عبدہ علی مائۃ او قنبۃ الا جو اپنے عبد کو ایک سوا دقہہ پر مکاتب بنائے۔ حضور

عے قرآن و العبد المذنب اذا ارى حق الله وحق مولاه وحق مولاه
جہا نے اللہ کا حق ادا کیا اور اپنے مولوں کا حق ادا کیا۔ باب الایمان
شکوہ، حضور نے فرمایا یا ایہا المؤمنین من مولیہ فقد کفرتم بعد اپنے مولوں
بھاگے اُس نے کفر کیا اور فرمایا من کفرت مولاه فاعلی مولاه میں جس کا
مولی علی اس کے مولی یا ابن ابی طالب اجمعت واسیت مولی کل مومن
و مومنہ اے علی تم ہر مومن و مومنہ کے مولی ہو گئے۔

بناب ماہر صاحب نفی کی حدیث آپ نے نقل کی اور اجازت کی
نقول سے اعراض فرمایا۔ خیر میں نے ذکر کر دین اب تطبیق آپ کے ذمہ ہے
لیکن اتنا ضرور عرض کروں گا کہ ان اجازت والی حدیثوں نے آپ کے
مزعومہ کا قطع قمع ضرور کر دیا۔

• آپ آئے قل یا عبادى الذین اسرأ علی انفسہم لکھک فرماتے
ہیں کہ اس کے ترجمہ میں ی کی ضمیر کا مزج رسول اللہ صلی اللہ علیہ کو قرار
دیتے ہیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم
کہو اے میرے ہندو یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہندوں
حالانکہ ہودہ و ان ان اہل بدعت کی اس نکتہ شناسی کی نفی کرتا ہے۔
بناب ماہر صاحب اگر قرآن کے انداز پر ذرا بھی غور فرماتے تو
اس نکتہ چینی کی کبھی جرات نہ فرماتے۔

بناب ماہر صاحب کو غالباً یہ نہیں معلوم کہہ قول کا ایک مقولہ
ہوتا ہے جو اسی قائل کا ہوتا ہے نہ کہ دوسرے کا مثلاً آئے کریمہ قل

یا ایہا الناس اتی رسول الله علیکم جمیعاً۔ اے نبی کہنے اب اس کے بعد
یا ایہا الناس حضور ہی کا مقولہ ہے یعنی یہ بات حضور نے فرمائی کہ اے
لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا بھیجا ہوا ہوں یا ایہا الناس خدا کا مقولہ
نہیں صرف معنی یہ ہو جائیں گے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں رسول ہوں اسی
قل یا ایہا الکفرہون لا اعبد ما تعبدون۔ یا ایہا الکفرہون الایہ حضور
کا مقولہ ہے یعنی حضور فرماتے ہیں۔ اے کافر! جس کو تم پوجتے ہو اُس
کو میں نہیں پوجتا۔ معاذ اللہ اگر خدا کا مقولہ کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ
خدا فرماتا ہے کہ میں اُس کی پوجا نہیں کرتا جس کی تم کرتے ہو۔
اللہ تعالیٰ نے نبی سے فرمایا قل انما انا بشر مثکم الایہ اے نبی
کہہ دیجئے میں تمھاری طرح بشر ہوں۔ یہ حضور ہی کا مقولہ ہے نہ کہ معاذ اللہ
خدا کا۔

غرضیکہ قل قال یقول کے بعد جو جملہ ہوگا وہ قائل ہی کی بات ہوگی
نہ دوسرے کی۔ اب یہاں دیکھئے قل اللہ نے فرمایا اے نبی کہہ دیجئے اس
کے بعد ہے یا عبادى الذین اسرأ فی انفسہم حضور ہی کا ہوگا اور جب
حضور کا ہوا تو لا محالہ یا ہر مکلم حضور ہی کے لئے ہوئی اس کے آگے ہے
لا تقنطوا من رحمة الله اگر یا عبادى خدا کا مقولہ ہوتا تو فرمانا چاہئے تھا
لا تقنطوا من رحمتی تاکہ انداز سخن ایک سا ہو جاتا یعنی اللہ فرماتا ہے اے
میرے بندو! میری رحمت سے ناامید نہ ہو جاؤ بعد میں من رحمة الله ہی بتا
رہا ہے کہ یا عبادى حضور کا مقولہ ہے اور حضور فرماتے ہیں اے میرے

عباد اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔ بہر حال اس توجیہ کی بہت گنجائش ہے جو ایک قاعدہ سخن کے ماتحت ہے بیگانہ نہیں۔ حاجی اماد اللہ صاحب دہاجر کی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موصول بحق ہیں عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قل یا عبادى الذین اسرؤا علی انفسہم مرجع ضمیر منکلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

اب اس کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے۔

”مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا کہ قرینہ بھی اسی معنی کا ہے آگے فرمایا کہ تقطروا من رحمۃ اللہ اگر مرجع اُس کا اللہ ہوتا ہے تو فرماتا من رحمۃ من تاکہ مناسبت عبادی کی ہوتی رہتا من ابادیہ کا ترجمہ نفحات مکیہ ص ۱۳۱“

جناب ماہر صاحب حاجی اماد اللہ صاحب اور مولوی اشرف علی صاحب آپ کے نزدیک عاشقان رسول ضرور ہیں اور قبول آپ کے اُن کی توحید کے معاملہ میں اتنی بے پردائی اور قساہل اور ڈھیل اور ایسے ایسے نکتے تراشنے والے اور لطیفے اختراع کرنے والے ہوتے یا نہیں اور اُن کی توحید غبار آلود بلکہ مجروح ہوتی یا نہیں۔ فرمائیے ان کے دل میں توجہ کا مزہ اور اُس کی صحیح اہمیت کا احساس ہے یا نہیں۔ فرمائیے یہ اہل بیت ہوتے یا نہیں۔

اور کیا فرماتے ہیں آپ حضرت مولانا دوم رحمۃ اللہ علیہ کے لئے وہ فرماتے ہیں۔

بندہ خود خواہذا صد در رشار حملہ عالم را بخواں قل یا عباد فرمائیے ان کی توحید بھی مجروح ہوتی یا نہیں اور یہ بھی لطیفہ اختراع کرنے والے ہوتے یا نہیں۔

اور کیا فرماتے ہیں آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہ وہ فرماتے ہیں قل کنت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنت عبدہ و خادمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں اُن کا بندہ اور خادم تھا یہاں بھی وہی فتویٰ جڑ دیکھیے۔

جناب ماہر صاحب ان حضرات کے مقابلہ میں آپ کے اجتہاد کی کیا حیثیت و وقعت ہے یہ تیرہ سو برس کے بعد آج آپ کو توحید نظر آئی اور وہ بھی ایسی کہ جس نے سب کو مشرک قرار دیا برائے مہربانی آپ اپنی توحید کی پڑیا باندھ کر اپنے علم کی تجوری میں محفوظ رکھیے۔

اور ہاں کیا فرمائیے گے آپ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی کے بارے میں جو اپنے پیر مولوی رشید احمد کے مرتبہ میں گھٹتے ہیں۔

مقبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں عبید سور کے ان کے لقب یوسف ثانی یہ مسلمانوں کو رشیدیہ کے بھنے کہہ رہے ہیں اور اتنی تعلی کے ساتھ کہ اُن کے کلمے بندے کو یوسف ثانی کا مرتبہ دے رہے ہیں۔ آپ اسی پر رورہے تھے کہ اہل بدعت نے مسلمانوں کو حضور کا

بندہ بناؤ اور یہ آپ کے گھر کے لوگ آپ کے روئے کی پرہیز نہیں کرتے اور
حضور کے علاوہ مسلمانوں کو ایک مولوی کا بندہ بنا رہے ہیں۔ جناب ماہر صاحب
ذرا غفلت کے اوقات میں سوچئے اور اپنے قلم کو لعنت کیجئے۔

انبیاء کی دعائیں

جناب ماہر صاحب کو بڑی آزادی اور بڑے اطمینان کا وقت مل
گیا ہے کہ خوب جی بھر بھر کے نفس کی جو بانی کی ہے اور ہر پہلو وہی اختیار
کیا ہے جس میں خدا کے محبوب بندوں کی قدر و منزلت گھٹتی ہے اس سرخی
کے ماتحت آپ علمی مشاہیرہ فرماتے ہیں۔

اس نے قرآن پاک کی یہ امتیازی خصوصیت ہے کہ اس نے انبیاء
کے حالات بالکل سلوہ الفاظ میں پیش کئے جس میں سب سے زیادہ تعداد
ان کی عبیت اور بشریت پر دیا گیا ہے :

جناب ماہر صاحب آپ نے قرآن بھر میں سے صرف وہی آیتیں یاد کر لی
ہیں یا کروائی گئی ہیں جس میں عبیت و بشریت کا تذکرہ ہے اور وہ آیتیں
شاید آپ کے قرآن میں نہیں جن میں خلیفۃ اللہ ہونے اور فرشتوں کے سجدہ
کرنے اور حضرت یعقوب علیہ السلام کے سجدہ کرنے اور حکومت و مملکت
کے دیئے جانے اور مرتبہ خلعت و ہم کلامی سے مشرف فرمائے اور روح اللہ اور
کلمۃ اللہ کے عتب دیئے جانے اور دوزخ و جہنم کی درجات کی منزل پر پہنچنے
اور نور منور ہونے اور شہادہ و سرائح منیر کے خطاب ملنے اور لائچھلوا دعا

الرب و لعلکم کلام و مہضکم مہضنا کا مشرف عطا فرمائے اور جن کے وہ بار میں
ذرا چلا کر بولنے پر اعمال کے جھٹو دھیکا رہو جانے اور جن کی شان میں ذرا
سی گستاخی کفر و ارتداد ٹھیکر لائے اور جن پر ایمان لانے کے لئے تمام انبیاء
کو مکم دیئے جانے کے جلیل و جمیل تذکرے ہیں اور وہ بھی سادہ طریقہ سے
نہیں بلکہ اس طرح اہا للہ و ایا تہ و سمولہ کنتم تستھنؤن لا تقننوا
قد کفرتم بعد ایمانکم۔

یہ کون کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام عہد نہیں بشر نہیں انسان
ہیں اولاد آدم نہیں مگر کہنے کہنے کا فرق ہوتا ہے اور اسی فرق سے قائل
آپتہ اور اس کی نیت کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ شیطان نے بھی تو کہا
تھا انا معبد لبشر خلقتہ من یلین اور نوح علیہ السلام کی قوم کا فرعون نے
کہا تھا ما نزلک الا بشرا مثلنا اور دوسرے کافروں نے اپنے نبیوں سے
کہا تھا اذ من لبشریت مثلنا اور مکہ کے کافروں نے کہا ما لحد الرجل
یا ل الطعام و یمشی فی الاسواق۔

یہ تو اللہ ہی جانتا ہے کہ آپ لوگ کس انداز میں عہد و بشریت کہتے ہیں یا
اس انداز میں جس کی مثالیں گذریں یا اس انداز میں جس انداز میں
مظہر سے فرمایا انا لبشر مثکم لیکن بفہم و تفر فہم فی سخن القول
کہ انداز گفتگو سے بہت کچھ پتہ چل جاتا ہے آج کل حضور کی عبیت اور
بشریت پر غلط کہنے والے کچھ اچھے طریقہ پر نہیں چلتے۔

جناب ماہر صاحب آج کل یہود و نصاریٰ کی سی ذہنیت تو ہے نہیں

کہ انبیاء کو خدا یا خدا کا بیٹا کہیں ہر مسلمان خدا کا بندہ اور انسان ہی جانتا ہے تو پھر حدیث اور بشرویت پر اس قدر زور دینے اور گئے کی رگیں پھیلانے کے منہ سے یہی گرا اگر اگلے منبر پر ہاتھ مار مار کے خطبہ دینے کی ضرورت ہی کیا مگر ہمیں معلوم ہے کہ جب ایک سچا مسلمان کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور تھے برہان رب تھے۔ سراج منیر تھے خدا کے محبوب تھے خدا اُن کی رضا چاہتا ہے خدا نے اُن کو اپنی خدا کی میں اپنا خلیفہ اعظم و وزیر اعظم بنایا خدا نے دونوں تہان کی عاقبتیں انھیں عطا فرمائیں وہ مستجاب الدعوات تھے تو آپ میں کا کوئی اس کے مقابلہ میں کھڑے ہو کر کہتا ہے کہ اچھی وہ تو بندے تھے بشر تھے کھاتے پیتے تھے بیاہ شادی اُنھوں نے کی، اولاد ہوئی گرمی۔ وہی انھیں گنتی تھی پس یہیں سے پتہ چل جاتا ہے کہ ان کا وہ اور بشر کہنا کسی اچھی نیت سے نہیں ہے۔ آپ کا انداز بھی کچھ ایسا ہی معلوم ہو سکتا ہے دیکھئے آپ کے اگلے جملے اسی انداز کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ سنو انبیائے کرام کی ربانی اس کی نفی کرائی گئی ہے کہ وہ کائنات میں کوئی اختیار رکھتے ہیں یا لوگوں کے نفع و نقصان کے مالک ہیں۔ مگر خود اللہ تعالیٰ انھیں کچھ اختیار عطا فرماتا ہے اور نفع و نقصان کا کچھ مالک بناتا ہے آپ نے آیہ قل لا املك لنفسی ضل ولا نفعاً الا ما شاء اللہ پر غور نہ فرمایا اور حقیقت میں آپ کو غور کرنے کا موقع ہی کہاں ہے۔ لے لا حرف نفی ہے املک لنفسی مستثنیٰ منہ ہے الا حرف استثنایہ مثلاً مستثنیٰ ہے لہذا اس قدر تو آپ جانتے ہیں گے کہ مستثنیٰ منہ میں حرف

نفی سے جس چیز کی نفی کی جاتی ہے اسے اسی میں سے کچھ کا اثبات کیا جاتا ہے اب معنی یہ ہوتے کہ میں نفع و نقصان کا مالک نہیں ہاں اس قدر کا مالک ہوں جس قدر کہ اللہ مالک بناوے۔ فی الجملہ ملکیت کا ثبوت اسی آیت سے ہو گیا مگر اس کو وہی سمجھ سکتا ہے جو نحو کا بہترین عالم ہو۔ بہر حال آپ کا مطلق دعویٰ بالکل غلط ہو گیا۔

علاوہ میں قرآن میں دوسری جگہ صاف صاف اس کی تصریح ہے حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے لئے فرمایا کہ ہم نے جنات پھاڑا جانوروں کو ہوا کو اُن کے تابع حکم کر دیا مسخر کر دیا اُن کو با اختیار بنا دیا۔

جناب ماہر صاحب قرآن حکیم کی یہ آیتیں بھی پڑھ لی ہوتیں یا لکھتے وقت کسی سے دریافت ہی کر لیا ہوتا صرف اپنے ذہن کو کام میں لانا بڑے خطرے پیدا کر دیتا ہے۔

غلامہ عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک الملوک والملکوت ہے۔ قادر مختار مطلق ہے ملکیت حقیقیہ اُسی کے لئے ہے اس نے اپنے منسل و کرم سے اپنے بندوں میں سے جس کو چاہا مالک عطا فرمایا اللہم مالک الملک قوئی الملک من تشاؤ اپنے بندوں کو عاجز و مجبور نہیں بنایا بلکہ اُن میں وہ استعداد رکھی کہ وہ خدا کی صفات کے آئینے اور مظاہر ہوئے کچھ قدرت کچھ اختیار کچھ تصرف عطا فرمایا۔

ہمستہ افسوس جناب ماہر کاش کہ آپ و فیلیات کی کچھ کتابیں ہی پڑھے

ہوتے تاکہ علماء حق کے کلمات سے ہی استفادہ فرالیتے۔ حضرت لا محاسب اللہ
بھاری رحمۃ اللہ علیہ اصول فقہ کی کتاب مسلم الثبوت کے خطبہ میں فرماتے
ہیں اور کیا خوب فرماتے ہیں سبب ان الحقیقۃ حقاً وکل مجاہد وکلام الامرا
تحتیاد کل مجازاے ہمارے رب حقیقت تیرے لئے ہے اور تیرے سوا
سب مجاز ہیں اور امریت حاکمیت و مالکیت حقیقتہً تیرے لئے ہے اور
تیرے سوا سب تیرے اجازت دیئے ہوئے ہیں یعنی تو نے ہی انھیں عطا
فرمایا ہے کاش کہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان ہی پڑھ لیتے وہ
فرماتے ہیں انی اخلق لکم کبیتۃ الطیر فانی نفع فیہا فتکون طیرا باذن اللہ
میں مٹی سے جانور کی شکل بناتا ہوں اور اس میں پھونک دیتا ہوں تو
وہ اُٹھنے لگتا ہے اور یہ اللہ کی طرف سے مجھے اجازت ہے دابری لاکہ
والابریس و احمی الموتی باذن اللہ اور میں مادر زاد اندھے اور بصرے والے
کو اچھا کر دیتا ہوں اور مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں اور اس کی مجھے اللہ
کی طرف سے اجازت ہے فرمائیے یہ کائنات میں خدا کی عطا سے کچھ
اختیار اور ملکیت نفع و ضرر ہے یا نہیں۔

جناب ماہر صاحب نہ معلوم آپ نے کس عالم میں یہ خطرناک
سطر قلم بند کئے ہیں اللہ تعالیٰ اس عالم میں استغراق سے اہل سنت
کو محفوظ رکھے۔

آپ آیہ قل لا اقول کم عندی خزائن اللہ لکھ کر فرماتے ہیں ذاتی
عطائی کی جا ہلانہ اور گمراہ کن تفریق کے بت کو بھی پاش پاش کر دیا۔

جی نہیں آیہ ولا یحیطون بشیء من علم الا بما شاء اور آیہ
دابری الاکمہ والابریس و احمی الموتی باذن اللہ اور آیہ قل لا املک
لمن فی صناد ولا لنفا الا ما شاء اللہ اور آیہ وما بکم من نعمۃ فمن اللہ
اور آیہ اللهم مالک المملک تؤتی المملک من تشاء نے آپ کے ذاتی اور
عطائی میں فرق نہ تسلیم کرنے کے شیطانی و سوسہ کو ہنسنا ہنسنا کر دیا۔
جناب ماہر صاحب انا اعطیناک الکوشی میں عطا کے جلوے نہیں
ہیں آیہ هذا عطاؤنا فامنن او امسک بغیر حساب میں موہبت
کی تجلیاں نہیں ہیں آیہ کلامہ ہوا و ہوا و ہوا و ہوا من عطاء ربک وما
کان عطاؤ ربک محظوظا میں داد و دہش کے انوار نہیں ہیں یہ آیات کریمہ
صاف و صریح عطائی کی طرف رہنمائی کر رہی ہیں اس کے مقابلہ میں ذاتی ہے
تو ایک کے ذکر سے دوسرے کا ذکر مفہوم ہوا ذاتی اور عطائی دونوں موجود ہوئے
جناب ماہر صاحب اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے خود ذاتی اور عطائی
کا فرق ظاہر کر دیا تو معاذ اللہ بقول آپ کے خدا کا یہ جا ہلانہ اور گمراہ کن بت
ہو اللہ قدا لولا کلمۃ الکفر اعافنا اللہ منہ۔

جناب ماہر بات کا منہ سے نکال دینا بہت آسان ہے۔ اور وہ
بھی اس آنادی کے زمانہ میں لیکن بات کے انجام کو سمجھ لینا ہر کسی کا
کام نہیں۔ افسوس کہ آپ نے یہ سب کچھ لکھ کر اپنے غیر شاعر اور غیر ماہر ہونے
کا ثبوت ہم پہنچایا غوفہ باللہ من المحوس بعد الکوس

جناب ماہر صاحب اب خزانے ملاحظہ فرمائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں وہ یہ تھا انا عالم برائے حق انتہیت و معانی و خزانوں الا برائے حق
فی یدای میں سورہ ہاتھ کا جس سے دیکھا کہ مجھے رسد زمین کے خزانوں
کی گنجائش دی گئیں وہ میرے ہاتھ میں رکھ دی گئیں اور فرماتے ہیں
و اعطیت اکثرین الامم والا میں کچھ کو دو خزانے سرسبز و سفید
دیئے گئے اور اختیار طاعت و نرا یہ ضرور فرماتے ہیں یا عاقبتہ فوشتہ و
معی جہول الذہب اگر میں چاہوں تو میرے ساتھ سب کے پہاڑ و مٹیں
و مشکوٰۃ

پس یہ قول کہ ہندی خزانوں اللہ میں نفی ذاتی اور کل کی
ہے یعنی میں بالذات خزان کا مالک نہیں اور نہ کل خزان کا اس سے
عطائی اور بخشش کی بھی نفی کہتا اپنے شہود احساس کو موت کی و موت
دیتا ہے اسی طرح تصرف بھی کل کا اور بالذات نہیں ہے بلکہ بعض میں
اور عطائی ہے اگر اس طرح تطبیق نہ دی جائے گی تو بعض آیات پر ایمان
ہوگا اور بعض پر نہ ہوگا اور بعض پر نہ ہوگا کل پر نہ ہونے کے مترادف
ہے نہ یہ جو آپ بار بار متصرف متصرف کی رٹ دگاتے ہیں تو آپ کو یہ بھی
خبر ہے کہ آپ کی روح کی کیا تعریف ہے ذرا کتب کلام و فلسفہ دیکھئے
الروح جو ہر مجر و ہیں مجسم و لا جسمانی متعلق بالبدن تعلق اللہ ببرد
التعرف روح کا جسم سے تعلق مراد نہ اور متصرفانہ طور پر ہے فرمایا
یہاں ہر فرد کی روح متصرف فی الاجسام ہے اگر کسی سنی مسلمان
سے حضرات انبیا و اولیا کو بعض چیزوں میں بھٹائے الہی متصرف کہہ دیا تو آپ

کی ہستانی پر ہل آگئے تھوہیاں پڑھ گئیں ۔
آپ فرماتے ہیں ۔ مگر اس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالنا قیاس مع الفارق
کی پرتین مثال ہے کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کا
پابند تھا یا جو آپ کی رضا نہ تھی وہ ضرور بالضرور چھڑی ہو کر رہتی تھی !
جناب ماہر صاحب اول تو یہاں کوئی قیاس نہیں قیاس وہاں ہوتا
ہے جہاں کوئی نفس مرتب نہ ہو یہاں نفس مرتب موجود ہے ثانیاً یہ تو آپ
کے صرف یاد رکھنے ہوئے لفظ ہیں ۔ قیاس مع الفارق نہایت دلائل کا
اگر میں آپ سے پوچھ لوں کہ قیاس مع الفارق کی تعریف کیا ہے اور اس
کے مقابل میں کونسا لفظ ہے اور اگر جواب دینے کی کوشش فرمائیں تو قسم
ہے آپ کو جو کسی سے دریافت کر کے محض تعالیٰ فرمائیں تو اصولی طور پر
اور الا لوار تو ضیح تمسوخ اور مسلم الثبوت مجھے دینے اہل سنت کا مسلک ہے
کہ اللہ تعالیٰ پر نہ واجب ہے جیسا کہ معتزلہ کا مذہب ہے نہ واجب ہے
جیسا کہ غلامہ کا مذہب ہے بلکہ وہ مالک و مختار مطلق ہے فیصلہ عاقبت
و حکم مایورین لیکن وہ محض اپنے فضل و کرم سے بلا وجہ و واجب کہہ
مطا فرماوے تو یہ اس کے اختیار کامل ملک تام کے منافی نہیں بلکہ یہ اس
کے اختیار و ملک کی برہان ہے کہ وہ ایسا مختار و مالک ہے کہ دوسروں کو
مطا فرماتا ہے آپ جیسے ذہنیت کے لوگ یہ کہہ کر کہ وہ کسی کو اختیار نہیں
دیتا مالک نہیں بنانا اس کے اختیار و مالکیت کو سلب کرتے ہیں ۔
جناب ماہر صاحب یہ کون کہتا ہے کہ وہ کسی کی رضا کا پابند ہے اس

کے لئے کوئی جابر و موجب نہیں ہے لیکن اگر وہ خود فرمادے کہ میں نے اپنے محبوب کو راضی ہی رکھوں گا اُن کی رضا پوری ہی کروں گا تو آپ کا دل کیوں دکھتا ہے آپ کو کیوں حسد ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا...

وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ سَبَّحٌ مَّتْرَفِيْ هَذَا اَنْتَ كُوِيْهًا تَكْ عَطَا فَرَمَايْے گا کہ آپ راضی ہو جائیں گے۔ حدیث قدسی ہے خدا فرماتا ہے۔ اِنَّا سَنَرْضِيْكَ فِيْ لَهْوِكَ وَلَا نَسُوْكَ اے نبی ہم تم کو امت کے معاملہ میں راضی کریں گے اور آپ کو دکھ نہ پہنچائیں گے۔

دیکھئے ذرا مشکوٰۃ شریف۔ حضور فرماتے ہیں وَحَقَّ الْعِبَادُ عَلٰی اللّٰهِ اَنْ لَا يَعْذِبَ مَنْ لَا يَشْرِكُ بِهِ شَيْئًا اللہ پر ہندوں کا حق ہے کہ وہ ان کو عذاب نہ دے بشرطیکہ وہ شرک نہ کریں ذرا تجزیہ تو فرمائیے کہ یہ اللہ پر ہندوں کا حق ہونے کیا معنی ہیں جب کہ اللہ مختار مطلق اور مالک کامل ہے۔ اور خشوع و پابندیِ ذلت کے ساتھ نماز ادا کرنے والے کے لئے حضور فرماتے ہیں کَانَ لَہِ عَلٰی اللّٰهِ عَمْدَانِ یُفْضِلُ لَہِ اس کے لئے اللہ پر ذمہ ہے کہ وہ اس کو بخش دے۔ فرمائیے یہ اللہ پر ذمہ کیا جب کہ وہ مختار کامل مالک مطلق ہے کیا یہ چیزیں توحید کے منافی ہیں اگر ایسا ہے تو ان حدیثوں کو نکال ڈالئے اور انکار کر دیجئے۔

جناب امیر صاحب آپ اور آپ کے ساتھیوں کے ان نظریات کے لئے جو حدیثوں کے ساتھ رکھتے ہیں کہ یہ حدیث قرآن کے اس فرمان کے مطابق نہیں اور وہ اُس فرمان کے خلاف ہے لہذا قابل تسلیم نہیں،

سکین حدیث کی ایک جماعت کو پیدا کر دیا جنہوں نے آپ کی مقید جراتوں کو دیکھ کر مطلق جراتیں اختیار کیں گندگی سے ہمیشہ گندگی ہی پیدا ہوتی ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی رضا اور تمنا کا پابند نہیں مگر خدا نے کسی کے راضی کرنے اور اس کی تمنا پوری کرنے کا وعدہ فرمایا ہے تب تو خدا اپنی بات کو پورا کرے گا۔ مَا یَبْدُلُ الْقَوْلَ لَدٰی وَمَنْ اٰصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قَوْلًا اُسی کا فرمان ہے اگر وعدہ کر کے نہ پورا کرے تو پھر کذب لازم آئے گا اور اللہ تعالیٰ کے لئے کذب عیب و نقص و محال ہے۔

جناب امیر صاحب اب سمجھ میں آیا کہ آپ کی جماعت نے جو یہ مسئلہ کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہے غالباً اس کی توحید کے بیان میں اُس کے اختیار کامل کی شان کو بڑھانے کے لئے لہجہ دیکھا ہے گویا آپ یہ فرما رہے ہیں کہ وہ ایسا مختار ہے کہ اُسے جھوٹ بولنے پر بھی اختیار ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ فیہا لَہُوْلَا ءِ الْقَوْمِ لَا یُکَاۡدُوْنَ یَفْقَہُوْنَ حَدِیْثًا۔

جناب امیر صاحب حضور کی اہانت کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں اس شریف و اجماع کے باوجود قرآن یہ بھی بتاتا ہے استغفرلہم اولاً تَسْتَغْفِرُ لَہُمْ اَنْ تَسْتَغْفِرَ لَہُمْ سَبْعِیْنِ مَرَّۃً فَلَنْ یَغْفِرَ اللّٰہُ لَہُمْ یہ آیت شرک کا عقائد پر ضرب نہیں شاہ ضرب لگاتی ہے یہ آیت ذرا سے بھی اشتباہ کے بغیر دو لوگ انداز میں بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بعض اوقات

انبیاء کرام اور ائمہ میں بھی امام الانبیا اور افضل الرسل تک کی درخواست
اور دعا قبول نہیں ہوتی :

جناب مہر صاحب! میں تو آپ کے ان جملوں کے کھنے سے مسلم
ہوتا ہے کہ بعد ازاں احمد بن حنبل نے آپ کے شعور پر وہ شاہ ضرب لگی
ہے کہ آپ کی کھ کے پہلے اڑ گئے ہیں۔ پہلا بتائیے کوئی کہتا ہے کہ
ضرور کی دعا ضرور مقبول ہوتی ہے آپ کہتے ہیں کہ کبھی نہیں بھی مقبول
ہوتی تو بحث قبول و عدم قبول و عارض ہے اس مسئلہ کو شرک سے
کیا تعلق جو آپ فرماتے ہیں اور خاص نشانی دے کر فرماتے ہیں مشرکانہ
عائدہ پر ضرب جیسا جگہ شاہ ضرب لگاتی ہے پتہ کہا ہے کسی نے
خدا جب کسی سے دین لیتا ہے تو پہلے قتل چھین لیتا ہے

علامہ بریں اللہ تعالیٰ نے کہیں قرآن میں یہ نہیں فرمایا کہ میں
مسلمان کی دعا کبھی کبھی رد بھی کرتا ہوں۔ ہاں فرمایا تو یہ فرمایا کہ اعیب
دعوة اللہ اع اذا دعاء میں دعا کرے دے کی دعا قبول کرتا ہوں اور
فرماتا ہے ام من یحب المصطر اذا دعاء مصطر کی دعا قبول کرے
والاکون ہے یعنی میں قبول کرتا ہوں حضور فرماتے ہیں ما من مسلم
یلد مولد یومہ لیس فیہ الاثم کتیبہ ہم الا اعطاه اللہ بہا احدی
ثلاث اما ان یعمل دعوتہ و یؤانہا یا یخرجہا فی الاخرۃ و اما
ان یشرف منہ من السوء مثلاً یومئذ مسلم ایسی دعا مانگے جس میں
گناہ اور قطع رحم نہ ہو تو اس دعا کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اسے تین

اتوں میں سے ایک عطا فرماتا ہے یا تو وہ ہی دیتا ہے جو مانگتا ہے یا
اس کو آخرت کے لئے جمع فرما دیتا ہے یا کوئی بلا دور فرما دیتا ہے (مشکوٰۃ)
دیکھا آپ نے تمام مسلمانوں کی دعا ضرور قبول ہوتی ہے تو پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات انبیاء کی دعائیں کیسے نام قبول ہوں گی
ان کی ہر دعا قبول ہوتی ہے اور یہ اس کا محض فضل و کرم ہے حضور
فرماتے ہیں۔ ان سر اکرم ہی کو یم یستغنی عن مہلہ اذا رافع ید یدہ ان
یرجیہا عنہ۔ اللہ تعالیٰ بڑا صاحب حیاء ہے کریم ہے وہ اپنے بندہ سے
جدا فرماتا ہے کہ وہ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے اور اس کے ہاتھوں کو خالی
واپس کر دے (مشکوٰۃ) کیا خوب فرمایا کسی بزرگ نے

سنا کہ ہاتھ اٹھتے ہی داتا کی دین تھی دوری قبول و عرض میں ہیں ہاتھ بھرتا
جب عام بندوں سے جدا ہوا فرماتا ہے تو حضرات انبیاء کرام تو اس
کے دربار میں ذرشتوں سے بھی زیادہ مقرب اور برگزیدہ بندے ہیں۔ تو
اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھوں کو کیوں خالی واپس فرماتے گا۔

جناب مہر صاحب! انبیاء کی دعائیں، کے عنوان پر قلم اٹھایا تھا تو
پہلے کتاب الدعوات مشکوٰۃ شریف کا مطالعہ فرمائیے اور خصوصاً اہم
بخاری کا بخاری شریف میں روایت کردہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا
یہ مکرر جو حضور سے مخاطب ہو کر عرض کرتی ہیں ما اصری سابت لا یساع
فی ہواک میں آپ کے خدا کو دیکھتی ہوں کہ وہ آپ کی خواہش پوری
کرنے میں سرعت کرتا ہے، ضرور پیش نظر رکھنا تھا مگر آپ کو کیوں اس طرف

تو یہ آپ کے تو اپنے غم سے لے لیا ہے کہ میں وہی کہوں گا جس میں
 حضرات انہی کرام کی شان میں کچھ کی ہو۔
 اہل کلام تو یہ دعا پڑھنا چاہتے تھے۔
 مگر ہم نے بھی لے کر لیا ہے کہ جب آپ کا قلم اس قسم کی حرکت
 کرے گا تو ہم بھی اسے قلم تلاش سے دست کر دیں گے۔ یہی آیت
 استغفار جناب والا پہلے یہ سن لیجئے کہ یہ استغفار حقیقت میں سفارش
 و مقامت گناہان ہے۔ ان الله لا يقبل منكم الا التوبه۔ اس نے اللہ
 تعالیٰ سے حضور کو منع فرمادیا اور یہ منع کرنا دعا کرنے سے پہلے تھا جناب
 تفسیر کہہ فرماتے ہیں ان المناقين عليه من الرسل عليه الصلوة
والسلام ان يستغفروا۔ فاللہ تعالیٰ غفر عند اللہ من الشیء
 بدل علی کوت انہما مقدما علی ذلک المناقین سے حضور سے
 کہا کہ آپ ہمارے لئے استغفار فرمائیں اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا اور کسی
 چیز سے منع کرنے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جس چیز سے منع کیا جائے وہ
 پہلے پائی جائے پھر فرمایا واذا قلنا انه عليه السلام ما اشتغل بالاستغفار
ام بوجہ ام نے جو یہ کہا کہ حضور نے ان کے لئے استغفار شروع نہیں کیا
 تھا اور خدا نے پہلے سے منع کر دیا اس کی چند وجہیں ہیں پھر ایک وجہ
 بیان فرماتے ہیں الواجب ان تعالی اذا كاف لا يجیه الیہ بقی دعاء الرسل
عليه السلام ما ددوا عند الله وذلك نقصا۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ

اگر اللہ تعالیٰ حضور کی دعا قبول نہ کرے تو اس سے حضور کی شان
 گھٹ جائے گی۔ یعنی چونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ پسند نہیں کہ حضور کی شان
 گھٹنے پاتے اور دعا قبول نہ کرے اس لئے دعا کرنے سے پہلے ہی
 منع کر دیا تاکہ قبول و عدم قبول کا سوال ہی پیدا نہ ہو۔

خدا کے بندے ذرا آنکھوں سے بچی ہٹا کے کالوں سے روتی
 حال کر دل سے پند و اندھا کر کام لیا ہوتا اور سوچ سمجھ کر آیت کہی
 ہوتی وہ نہ کم از کم تفسیر کہیں ہی دیکھ لی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ آیت
 میں مانعت اسی واسطے کی ہے کہ حضور دعا ہی نہ مانگیں تاکہ عدم
 قبول سے برا اثر پیدا نہ ہو آیت سے یہ کہاں ثابت ہے کہ حضور نے
 دعا مانگی اور خدا نے قبول نہ کی جو انکھیں بند کر کے کہہ مارا۔ اور افضل
 الرسل تک کی درخواست اور دعا قبول نہیں ہوتی۔ ان الله وانا ابلغ
 یہ ہیں تفاوت رہ از کہا است تا کجا۔ آیت جو دو سو صدی
 کا کثرت کا قدر الشہور اسی آیت کو کھٹکریہ نتیجہ نکالے کہ حضور کی دعا
 کبھی قبول بھی نہیں ہوتی اور گندہ شہتہ مبارک زمانہ کا دین دار امام
 ہی آیت کھٹکریہ فرماتا ہے کہ یہ نہ سمجھ لینا کہ حضور نے دعا مانگی اور نہ
 قبول ہوئی بلکہ دعا ہی نہ مانگی اور دعا مانگنے سے پہلے ہی خدا نے منع
 فرمادیا تاکہ کوئی غلط نہ یہ نہ کہہ سکے کہ حضور نے دعا مانگی اور قبول
 نہ ہوئی۔

جناب ماہر صاحب میں دیکھتا ہوں کہ اب کلم کوئی بات آپ

ہے ٹھکانے کی تو کی نہیں بلکہ جب ہم اٹھایا تو محبوبان خدا کی شران
گھٹانے کے لئے۔

آپ دراتیز ہو کر اور کچھ تیوری چڑھا کر لکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ رکھیں
کہ اللہ تعالیٰ ان کا کہا مال ہی نہیں سکتا اور یہ جس بات پر اڑ جائیں
بس اُسے پورا کر کے رہیں جو کوئی اس قسم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ
در حقیقت عباد اور معبود کے رابطہ سے ناواقف ہے اور اللہ تعالیٰ
کی عظمت کبریائی اور بے نیازی کا بڑا سطحی اور بہت تصور رکھتا ہے
اجی جناب در مشکوٰۃ شریف کی اس حدیث کو مزاج ٹھنڈا کر کے
تو دیکھتے حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب بندہ تقرب
بالنوافل حاصل کرتا ہے تو وہ میرا محبوب ہو جاتا ہے اور جب محبوب
ہو جاتا ہے تو میں تم کا وسیع ہو جاتا ہوں جس سے وہ منتا ہے بصرہ
ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ حملہ
کرتا ہے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے ولین سألنی لاعطینہ
اور جب وہ مجھ سے مانگتا ہے تو میں ضرور بالضرور اُسے دے دیتا ہوں
اور سنئے حضور فرماتے ہیں ان من عباد اللہ من لوازم علی اللہ
لا یررتفق علیہ اللہ کے بندوں میں ایسے بھی ہیں جو کسی چیز کے لئے
اللہ پر قسم کھالیں (اڑ جائیں) تو اللہ تعالیٰ اُسے پورا ہی کر دیتا ہے
اور ثبات نہیں۔

جناب ماہر صاحب عباد اور معبود کے رابطہ اور تعلق سے آپ کی

جیسے چودھویں صدی کی پیدار اور بکتے ہیں حالانکہ جو آپ نے کہا اسی
کے بالکل خلاف حضور فرما رہے ہیں فرمائیے کہ کیا آپ کے نزدیک
حضور بھی عباد اور معبود کے رابطہ کو نہیں جانتے اور معاذ اللہ تعالیٰ آپ
کے اللہ کی عظمت کبریائی اور بے نیازی کے بارے میں سطحی تصور رکھنے
والے ہوتے اب اللہ و آیاتہ و رسولہ کنتم فلتکھن ذلک لا تصدقوا و لا یرتجیہ
سنئے قد کھاتم بعد ایسا نکم۔

جناب ماہر صاحب مسئلہ استغفار کا ذکر کرتے ہوئے اور اسی
طرح مسئلہ ہدایت کی بحث کرتے ہوئے استغفار کا مسئلہ چھیڑ دیا لکھتے
ہیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اور درخواست تک
کا اللہ تعالیٰ کی بارگاہ بے نیاز میں یہ عالم ہو تو پھر دنیا کے پردے
پر کون ایسا انسان اور عالم برزخ میں کون ایسی روح ہے جس سے
ہم استغفار کرتے ہوئے یہ عقیدہ رکھیں کہ اللہ تعالیٰ ان کا کہا مال ہی
نہیں سکتا الا پھر کہا مگر ہدایت کا دینا اور سیدھی راہ پر لانا اور چلانا
یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضہ اختیار سے باہر تھا اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے انک لا تھوی من احببت ولكن اللہ یمنی من یشاء
دھوا علم بالمعتدین اگر انبیاء صلحا کی ارواح سے استغفار جائز ہوتا
تو قرآن پاک میں کوئی ایک آیت تو اس کے جواز کی نازل ہوتی۔

ان سے کوئی پرچھے کہ حضرات انبیاء کا فرد منافعوں کے لئے استغفار مارو ان
کو ہدایت کرنے سے استغفار و توسل کو کیا تعلق دونوں دو چیزیں ہیں جس کو فرشتہ

و غیر ماہر بھی سمجھ سکتے ہیں چہ جائیکہ شاعر و ماہر نہ کہے۔ جناب ماہر صاحب ہر ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا اس کو قیاس مع الفارق کہتے ہیں! اختلاف یہ ہے کہ وہ خدا سے عرض کریں کہ بندوں کے گناہ معاف کر دے۔ ہدایت یہ کہ بندوں کو وہ راہ حق دکھائیں۔ استغاثہ یہ کہ ہم حضرات انبیاء و اولیاء سے عرض کریں فریاد کریں کہ آپ ہمارے واسطے دعا فرما دیجئے یا محمد ان سے دفع بلا کے متعلق عرض کریں۔

آپ فرماتے ہیں کہ استغاثہ جائز ہوتا تو قرآن میں کوئی ایک آیت تو ہوتی تو آپ نے کیا سدا قرآن فتم کر لیا اگر ہاں تو آپ یہ کہیے فاستغاثۃ الذی ہو فی شریعتہ علی من دعا نہیں پڑھی یا اس وقت آنکھیں بند کر لی تھیں جس میں صاف صاف جواز استغاثہ موجود ہے۔ ترجمہ بھی سن لیجئے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ان کے گروہ کے آدمی نے اپنے دشمن کی بلا دور کرنے کے لئے استغاثہ کیا۔

ضرورت فرمایا من اعانت مہوہ الکتب اللہ شتاً و مبیین منقرۃ (مشکوٰۃ) جو کسی منظر و مفهوم کی فریاد رسی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے ۳، مفترقین لکھ دیتا ہے۔

فرمایا قرآن و حدیث دونوں میں استغاثہ کا جواز اور افغانہ کا ثواب مذکور ہے آپ فرماتے ہیں اشارہ ہی ہوتا۔ (جی جناب صراحت موجود ہے آپ تو اس طرح کہنے بیٹھے ہیں کہ آپ سبھتے ہیں کہ بس دنیا میں ہم ہی عالم ہیں محقق ہیں اور باقی سب کندہ ناتراخ۔ جناب ماہر صاحب دعا سے

یہ کمال دیکھتے فوق کل ذی علم علیم ہر جاننے والے سے زیادہ جاننے والا ہے اور آپ کا شمار تو طبقہ ذوی العلم میں ہی نہیں۔

سبحان اللہ آپ کی معقول دلیل تو ملاحظہ فرمائیے ان میں سے کسی نبی نے اپنے کچھلے گزرے ہمتہ نبی اور رسول کو مصیبت کے وقت نہیں پکارا نہ ان سے اللہ کے حضور دعا کرنے کی درخواست کی :-

ان سے کوئی پوچھے کہ نبی کو نبی کے پکارنے کی یا ان سے طلب دعا کی کیا ضرورت نبی وہ ہے جس کے اور خدا کے درمیان کوئی واسطہ نہیں تو وہ ہمارا راست خدا کے دربار میں خود پہنچتا ہے پھر اس کو دوسرے نبی کی کیا ضرورت۔ استغاثہ تو وسل کی ضرورت تو گنبدوں کو ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء و اولیاء کو معیث اور وسیلہ و شفیع بنایا اور دیگر بندوں کو معیث و توسل و طالب شفاعت۔ جناب ماہر صاحب اب تو جو کچھ آپ لکھ چکے ہیں اسے تو آپ واپس لیں گے نہیں جیسا کہ آپ کے بڑوں کی عادت ہو چکی ہے مگر آئندہ کچھ بوجھ کے کہنے کی کوشش کیجئے گا یہ نہیں کہ دعویٰ کچھ دلیل کچھ تمہید کچھ مقصود کچھ جانا پیچے منہ آگے آپ فرماتے ہیں۔ انتہا یہ ہے کہ کسی قرآنی دعا میں یہ حق اور یہ عہد ظاہر یا یہ کہ یا اللہ تو فلاں نبی کے وسیلہ سے ہماری دعا قبول فرما بلکہ نہیں ملتا :-

جی آپ کو کیا لگے جب کہ آپ نے ایک ہی آنکھ سے دیکھنے کی عادت ڈال لی ہو ہم بتاتے ہیں پڑھیے اس آیت کو دعا تو امن قبل

يَسْتَفْتُونَ عَلَى النَّبِيِّ كَقَوْلِهِمْ تَفْسِيرُ كَبِيرٍ وَيَكْتُمُونَ الْيَهُودَ مِنْ قَبْلِ مَعْدُ
مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَزَلَ الْفَتْهُانُ كَالْوَاكِتِفَتُونَ لِيَسْأَلُوا الْقَوْمَ
وَالنَّصَاحَاتِ وَكَانُوا يَقُولُونَ اللَّهُمَّ افْتَحْ عَلَيْنَا وَالضَّاهِنَا بِالْغَيْبِ الْأَمِيِّ .
اللَّهُ تَعَالَى فَرَمَانَا هِيَ كَرِيمُ دِي حَضُورِ كَيْ تَشْرِيفُ لَانِ اَوْرَقَرَانِ
اُتْرَانِ سَ پَہلے طَلَبِ نَعْمَ وَنَصْرَتِ كَرْتَانِ تَحْتِ اَوْرَ کَہْتِ تَحْتِ اے اللہ
ہمیں نفع عطا فرما اور مدد کرنی اسی کے وسیلہ سے ۔

پھر فرماتے ہیں وَمَا نَزَّلَتْ فِي نَبِيِّ قَهْلَ لَيْفَةٍ وَالنَّصِيحِينَ كَالْوَاكِتِفَتُونَ
عَلَى الْأَدَمِ وَالْخَزَائِعِ بِرَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ الْبَحْثِ يَهْ آيَتِ نَبِيِّ قَرِيفَةٍ اَوْر
لَفِيزِ كَيْ بَارِے مِیں اُتْرے کہ وہ لوگ حَضُورِ کِی پَہلے اُتْرَے سَ پَہلے حَضُورِ
کے وسیلہ سے اَدَمِ وَخَزَائِعِ پَر طَلَبِ نَعْمَ کَرْتِے تَحْتِے ۔

اور اگر آپ کو قرآن میں نہ ملا تھا تو حدیث میں ہی تلاش کر لیا
ہو تا حدیث بھی تو اسلام کی ایک دلیل اور اصل ہے پہلے تو ابن ماجہ
کسی استاد سے پڑھے اُس میں یہ حدیث موجود ہے کہ حضور نے ایک
صحابی ضریر کو دعا تعلیم فرمائی اللَّهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ دَاوُجَہَ الْاَلِیْکَ نَبِیْکَ
مُحَمَّدَ نَبِیِّ الْمَہْمَہِ اے اللہ سوال کرتا ہوں تجھ سے اور توجہ کرتا ہوں تیری
طرف تیرے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے ۔

فرمائیے حضور نے خود اپنے سے توسل کرنے کی تعلیم دی اور نبی
حضرت عمر رضی اللہ عنہ بوقتِ استسقاء سے عرض کرتے ہیں اللَّهُمَّ اِنِّکَ
مُتَوَسِّلُ الْاَلِیْکَ بِنَا فَتَقَبَّلْنَا فَاَسْتَعِیْنَا فَاَسْتَعِیْنَا وَتَقَبَّلْنَا

اے اللہ ہم تیرے دربار میں اپنے نبی کا وسیلہ پیش کرتے تھے تو تو تو
ہمیں سیراب فرماتا تھا اب ہم تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ پیش کرتے
ہیں ہمیں سیراب فرما دے ۔

دیکھئے کس قدر صاف صاف بہ لفظ وسیلہ موجود اور نبی اور
ولی دونوں کے وسیلہ کا ذکر اور وہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
نفل نہیں بلکہ عقیدہ ۔

جناب ماہر صاحب ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ آپ دیوبندی ہیں وسیلہ
کے منکر نہ ہوں گے مگر آپ کے انکار وسیلہ سے ہمیں کہنا پڑا کہ یا تو
دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ توسل کوئی چیز نہیں یا آپ دیوبندیوں
سے ایک ہاتھ آگے یعنی وہابی متبع عقائد قرن الشیطان نجدی ہیں کہ
وہ بالکل توسل کے قائل نہیں بہر حال آپ کو اہل سنت سے تو کوئی
تعلق نہیں ذرا علامہ شامی کا فتویٰ سن لیجئے فتاویٰ شامی جلد ۵ میں
ہے وَقَالَ الْمُبَکِّیُّ بِحَسَنِ التَّوَسُّلِ بِالْغَیْبِ اَلَا بِہِ وَلَمْ یَنْکُرْہُ اَحَدٌ مِنْ
السُّلَفِ وَلَا الْخَلَفِ اِلَّا ابْنُ قِیْمِیَہِ فَاَبْتَدَعَ مَا لَمْ یَقْبَلْہُ اَحَدٌ قَبْلَہُ
..... علامہ سبکی نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل

مکح و مستحسن ہے اور سلف و خلف میں سے کوئی توسل کا منکر نہیں ہوا
ابن تیمیہ کے اُس نے وہ بدعت (افکار توسل) نکالی جو اس سے پہلے
کسی عالم نے نہیں جناب دیکھئے آپ نے کسی کا واسن پکڑا ابن قییمہ
جیسے بدعتی خارج از اہل سنت کا ۔ ابن قیمہ کے متعلق کسی دو سرے موقعہ

پہر عرض کوں گے۔

جناب امیر صاحب نے اس کے بعد حضرات انبیاء کی وہ دعائیں نقل کی ہیں جو قرآن میں وارد ہیں۔ آیات قرآنی ہیں کون منکر حضرت انبیاء کی دعائیں ہیں کون منکر۔ لیکن آپ کا اس وقت نقل کرنا مقام گفتگو سے بیجا نہ صرف ایک منہ نہ کر کے یا لوگوں کو مرعوب کرنے یا اپنی قرآن دانی کا مظاہرہ پیش کرنے کے لئے ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ نبی کو نبی کے وسیلہ کی ضرورت نہیں۔

آخر میں آپ نے شفاعت کی آیت لا بیع فیہ ولا خلة ولا شفاعة نقل کر کے لکھا۔

اس آیت میں ولا شفاعة میں اس قسم کے عقیدہ شفاعت کی تردید منظور ہے جسے بادشاہوں کے یہاں وزیر اور ان کے معاصب اور مقربین سفارش کیا کرتے ہیں۔

یہ جناب نے لفظ ولا شفاعة سے اس قسم کے عقیدہ شفاعت کی اعتراض فرمائی یہاں تو کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جو آپ کی اس قسم پر دلیل ہو اور لفظ شفاعت میں یہ قسم مفرد پوشیدہ بھی نہیں یہ تفسیر بارانی یہ اجتہاد بعض یہ اختراع خالص۔

صورت فرمایا ہے من قال فی الفرائض براہیہ نیست بوا مقعد لا من النار جو قرآن میں اپنی رائے کو دخل دیتا ہے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بناتا ہے ولا شفاعة میں دو قسم کی نفی ہے یعنی شفاعت

بغیر اذن نہ ہوگی دوسرے یہ کہ کافر کی شفاعت نہ ہوگی خواہ وہ شفع بنایا جائے یا مشفوع لہ۔ دیکھئے تفسیر جلالین و تفسیر بیضاوی و تفسیر امام رازی و تفسیر روح البیان وغیرہ تفاسیر اہل سنت۔

اور یاد رکھیے کہ یہ شفاعت کبھی محبت کے جلوے سے ہوتے ہوگی کبھی وجاہت و تقرب کے حضرات انبیاء و اولیاء خدا کے دربار میں وجہیجہ ہیں اور محبوب بھی۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے نجدی کے اتباع میں تقویۃ الایمان میں جو کہو اس کی ہے وہ سب نہ سب اہل سنت کے خلاف ہے اسکی واسطے ہر زمانہ میں اس پر کتہ چھٹی رہی اور اب بھی جاری ہے۔

اور یہ بھی یاد رہے کہ شفاعت بالاذن ہی ہوگی اور یہ اذن وجود شفاعت کے لئے نہیں بلکہ وقت شفاعت کے لئے۔ مطلق شفاعت کی اجازت دنیا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مل چکی ہے اور آپ شفع قرار پانچکے ہیں اور شفاعت کا کام دنیا میں ادا فرما چکے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واستغفر لذنہم و لمؤمنین و المؤمنات یہ شفاعت بھلا سی واسطے امام رازی مسئلہ شفاعت میں اسی آیت کو لکھ کر استغفار کے معنی لکھ کر فرماتے ہیں۔ ولا یغنی عنہم استغفار و شفاعت ایک ہی ہیں اور یہ ہے امر جو زمانہ حل پر دلالت کرتا ہے جس کا تعلق دنیا سے ہے جب دنیا میں شفاعت و استغفار کا حکم ہو گیا تو اجازت حاصل ہو گئی۔

پھر آیت ولا یغنی عنہم از ظلموا انفسہم الا یہ لکھ کر فرماتے ہیں۔ و ھذا یدل علی ان شفاعۃ الرسول فی حق الکبائر مقبولة فی الدنیا و ھذا ان یتکون

مقبولہ فی الاخرۃ لا تامل بالفرق۔ جب حضور کی شفاعت اہل کبار کے حق میں دنیا میں مقبول تو ضروری ہوا کہ آخرت میں بھی مقبول ہو اس لئے کہ دونوں شفاعتوں میں کوئی فرق نہیں۔ جب فرق نہیں تو اس شفاعت کی اجازت حاصل ہو چکی تو اس کی بھی حاصل ہو چکی اور یہ مسئلہ کچھ ایسا نہیں جس پر اتنا زور صرف کیا جائے جس قدر جناب امیر صاحب بہادر نے خرچ کیا۔ یہاں مل چکی یا وہاں ملے گی دینے والا دونوں جگہ خدا ہے آپ تو نہیں اگر خدا نے یہیں دے دی تو آپ کا سینہ کیوں پھٹتا ہے اور اگر خدا وہاں اجازت دے گا تو دنیا میں حضور کی کیا شان گھٹ گئی۔ آپ کی سمجھ میں اس قدر نہیں آتا کہ اللہ نے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ میں اجازت دوں گا اور جب وعدہ فرمایا تو وہ پورا کرے گا تو اجازت ہی مل گئی۔

یہ منصب شفاعت حضور کو حاصل ہو چکا ہے نہ حضور زور دار لفظوں میں کہیں نہ فرماتے انا اول شافع و اول مشفع و مشفع سب سے پہلے میں ہی ہوں اجازت صرف وقت ظہر شفاعت سے متعلق ہے نفس شفاعت سے۔

قولہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم غیب نہیں۔

اس عنوان کے ماتحت آپ کہتے ہیں ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جب ارغبنا علم مناسب سمجھا دی کے ذریعہ انبیاء کرام کو عطا فرمایا اور یہ وہ علم ہے جسے قرآن اظہار غیب اور اطلاع غیب کہتا ہے ۵

ماشاء اللہ آپ مسئلہ علم غیب کی حقیقت سے بھی واقف ہیں اور اس پر بھی گفتگو کرنا آپ اپنی شان سمجھتے ہیں۔ اچھا دیکھیں کس قدر واقف ہیں اور کیا

المحملۃ آپ نے ظاہری طور پر یہ تو اقرار کر لیا کہ اللہ نے عطا فرمایا ہے تو عطائی کے آپ تامل ہو گئے جب حضور کے لئے عطائی کے تامل ہو گئے تو خدا کے لئے ذاتی مان لیا تو عطائی اور ذاتی کی جابلاہ اور گمراہ کن تفریق کا بت آپ نے اپنے گلے میں لٹکا لیا اور خود جاہل اور گمراہ کن بت کے پجاری بن گئے صحیح ہے ورنہ گور حافظہ نباشد۔

آپ فرماتے ہیں کہ وہ علم ہے جسے قرآن اظہار غیب اور اطلاع غیب کہتا ہے کیوں صاحب اگر اسے آپ علم غیب کہہ دیں تو کیا آپ کی زبان جل جائے گی اور کیوں صاحب قرآن نے اسے علم غیب نہیں کہا ہے۔ پڑھئے تو قرآن کی آیت و علمنا من لدنا علما۔ ہم نے حضرت خضر کو اپنے پاس سے علم دیا۔ یہاں تو اطلاع اور اظہار کا لفظ نہیں ہے صاف صاف لفظ علم ہے حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کان من جلا یعلم علم الغیب حضرت خضر علیہ السلام علم غیب جانتے تھے تفسیر بیضاوی میں ہے وہو علم الغیب وہ علم غیب ہے فرمائیے اب یہ علم غیب ہوا یا نہیں۔

علامہ برہن اظہار و اطلاع تو خدا کی جانب سے ہے اور خدا کا فعل ہے یعنی اللہ نے ظاہر کیا اور مطلع کیا حضور پر جب اس غیب کا ظہور ہوا مطلع ہوئے تو کیا کیفیت پیدا ہوئی اس کیفیت کا بہ حال نام علم ہی ہو گا نتیجہ یہ کہ اللہ کی

طرف سے اظہار ہو اظہار ہو انبیا ہو اخبار ہو البام یا دمی ہو کشف یا رویا
کچھ بھی ہو لیکن حضور کے لئے یہ سب علم ہوا تو معنی یہ ہوتے کہ ہم نے مطلع کیا
غیب کو اور حضور کو غیب کا علم حاصل ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کی اس
صفت کے یاد کرنے میں لفظ علم غیب کے استعمال میں کوئی جھجک محسوس
نہیں کی جاتی۔

تفسیر بیضاوی میں حضرت محمد علیہ السلام کے علم کے متعلق کہا دھو
علم الغیب بخلافی شامی میں ہے۔ قال فی التاخر غانیہ فی المحبة فکرو
فی الملتقط انه لا یکضل لان الاشياء تعلم علی سراج النبی صلی
اللہ علیہ وسلم و ان الرسل لیس فی بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ علم
الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد من رسول۔ معدن
الحقائق میں ہے والصیغ انه لا یکضل لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
یعلمون الغیب۔ خزائن الروایات میں ہے فی المضمینات والصیغ انه
لا یکضل لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یعلمون الغیب۔ یہ سب
فقہ حنفی کی معتبر کتابیں ہیں ان میں انبیا کے علم کے لئے علم غیب کا لفظ
موجود ہے۔ ملا علی قاری کی مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں فقط لان
العبد ینقل فی الاحوال حق یمیر لی نعت الروحانیۃ فیعلم الغیب۔ تفسیر
ابن جریر میں ہے حضرت عبد اللہ ابن عباس نے فرمایا کان سراجہ یعلم
الغیب حضرت محمد علیہ السلام غیب جانتے تھے۔

جناب امیر صاحب آپ ان حضرات کے کوئی زیادہ ماہر تو ہیں نہیں

دعویٰ کے آپ اہل زبان ہیں جب یہ حضرات ہندوں کے لئے لفظ علم
غیب بول رہے ہیں تو آپ کا انکار کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتا۔
آپ فرماتے ہیں۔ مگر اس اظہار و اخبار کے یہ معنی نہیں کہ کائنات
کی کوئی چیز انبیا کرام کی نگاہوں سے چھپی نہیں رہتی اور ان کو سہرا ت
کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔

جناب امیر صاحب یہ کون کہتا ہے کہ ہر نبی کو کائنات کے ہر ہر ذرہ
کا علم ہے اور یہ ضروری ہے اور ہر مسلمان۔ یہی عقیدہ رکھے۔ لیکن خداوند
تعالیٰ اگر اپنے کسی محبوب کو یہ وصف عطا فرما دے اور ایسا علم دے دے
تو فرمائیے کہ آپ خدا کی دین کے روکنے والے کون حد بند ہی کر کے واسطے آپ
کون ہیں۔ خدا کا خزانہ علم نامتناہی و نامتناہی اور بندے کو اگر اس قدر
جس قدر کو آپ۔ معنی نہیں۔ فرماتے ہیں عطا کر دے تو یہ بالکل متناہی
اور اقل قلیل ہے اور اگر صرف اس قدر ہی آپ کے نزدیک خدا کا علم ہے
تو آپ نے خدا کو نہ جانا۔

آپ فرماتے ہیں۔ سارے جہاں کے حالات کا علم رکھنا نبوت کا لازمی
ہرگز نہیں۔ جی تو کسی کو خلیل بنانا بھی لازمہ نبوت نہیں کسی کو کلیم بنانا بھی
لازمہ نبوت نہیں کسی کو روح اللہ کلمۃ اللہ بنانا بھی لازمہ نبوت نہیں اور
مضبب سراج بھی لازمہ نبوت نہیں اور جس قدر حضور کو معجزات دیئے گئے
اس قدر معجزات بھی لازمہ نبوت نہیں تو پھر ان تمام چیزوں سے یہ کہہ کر کہ
لازمہ نبوت نہیں انکار کر دیجئے۔

آپ فرماتے ہیں کہ صحیحین میں بھی ایک واقعہ ملتا ہے کہ جبریل علیہ السلام آدمی کی شکل میں آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال وجواب کرتے رہے اور جب وہ اٹھ کر چلے گئے تو حضور کو بتایا کہ وہ جبریل تھے۔

ماہر صاحب آپ نے بتایا ہو گا جب ہی تو آپ کو یہ یاد رہا کہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بالکل غلط جھوٹ افتر بہتان کہو اس خط الحواشی۔ ماہر صاحب صحیحین میں یا اور کسی کتاب میں یہ واقعہ نکال دو تو سورہ پیر انعام تو میں دوں گا اسی واسطے ہمارے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ حضور کے علم غیب کی نفی پر ہر زور دیتا ہے اللہ تعالیٰ اسے سزا دیتا ہے کہ جاہل بنا دیتا ہے۔

یہ واقعہ بخاری و مسلم وغیرہ میں موجود ہے اور ہر جگہ یہ ہے کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے تو حضور نے حاضرین سے پوچھا تمہیں خبر ہے کہ یہ آدمی کون تھا۔ لوگوں نے بے خبری ظاہر کی پھر حضور نے فرمایا یہ جبریل تھے تم کو دین کی بات سکھانے آئے تھے۔ ذرا مشکوٰۃ کی ہی حدیث دیکھ لی ہوتی اس کے عربی الفاظ یہ ہیں ثم قال یا عمارۃ من اسئل قلت اللہ درامولہ اعلم قال ناناہ جبریل اتاکم لعلکم دینکم۔

آپ فرماتے ہیں حضرت یعقوب علیہ السلام بھی اللہ کے برگزیدہ پیغمبر تھے مگر رسول تک اپنے پیارے اور چہیتے بیٹے یوسف کی خبر نہ معلوم کر سکے۔

اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کو خبر نہ تھی تو کیوں فرمایا تجسس صحت یوسف واخبرہ جاہ حضرت یوسف اور ان کے بھائی کی تلاش کرو اور کیوں فرمایا عسی اللہ ان یا تینی بہم حبیبہا۔ قریب ہے کہ خدا سب کو میرے پاس لاتے گا اور کیوں فرمایا واعلم من اللہ عالا تعلون میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے تفسیر جلالین میں ہے من ان ساءد یا یوسف صدق وھو حی میں جانتا ہوں کہ یوسف کی خراب ہو کر رہے گی اور یوسف زندہ ہے۔

رہا حضرت یعقوب علیہ السلام کا بیخ و ملال وہ عدم علم کی بنا پر نہ تھا بلکہ جدائی کے صدمہ سے تھا اور یہ ایک فطری چیز ہے جو باپ ماں کے دلوں میں اولاد کی طرف سے رکھی گئی ہے۔

آپ فرماتے ہیں غیب اللہ کی صفت خاص ہے اس میں کوئی اس کا شریک نہیں۔ جمعی خوب فرمایا غیب خدا کی صفت ہے یا علم غیب ماہر صاحب قلم بیکے لگا: ذرا عقل کی خبر لیجئے۔ غیب تو چیز کی صفت ہے نہ کہ خدا کی پھر علم غیب خدا کی خاص صفت ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ دیکھئے عقل بھی گئی۔ تو آپ کے نزدیک حیات قدرت ارادہ سمع بصر بحکم لکھیں اعیان اللہ رزاقی ملکیت وغیرہ خدا کی خاص صفتیں نہیں ان میں دوسرے کو شریک کرنا شرک نہیں اسی طرح معبود ہونا بھی آپ کے نزدیک صفت خاصہ نہیں تو آپ کے نزدیک دوسرے کو معبود بھنا شرک نہ ہوا پھر توحید نہ ہر نکلنے کی کیا ضرورت پیش آئی۔

آپ کیا جانیں کہ خاص صفت ہونا کسے کہتے ہیں کسی پڑھے لکھے تفسیر سے

علم حاصل کیجئے تو خصوص و عموم سمجھ میں آئے گا۔ نیچے

خدا کی صفت ذاتیہ ہوں یا فعلیہ اس اعتبار سے کہ وہ قدیم ہیں واجب ہیں۔ ازلی ابدی ہیں حقیقی ذاتی ہیں خدا کی صفات خاصہ ہیں اس طرح کسی بندے میں نہیں ممکن ہیں۔ حادث ہیں عطا کی ہیں مجازی ہیں۔ اس طرح بندے کی صفات ہیں اس بحث کی تفصیل شرک و توہم کی تعریف میں گذر چکی ہے مطالعہ کیجئے۔

اسی طرح علم غیب جو خدا کی صفت خاصہ ہے وہ ہے جو قدیم ہے ازلی ابدی ہے حقیقی ذاتی ہے اور غیر متناہی غیر محدود ہے قرآن میں جہاں جہاں غیر خدا سے علم غیب کی نفی ہے وہ اسی کی ہے عطا کی اور محدود و متناہی کی نہیں بلکہ اس کا انبیاء کے لئے اثبات ہے۔

علامہ شامی اپنے رسالہ سل المسام میں فرماتے ہیں ولا ینافی الا نبیاء المذکور تات فی السوال لان علم الانبیاء والادویاء انما ہو باعلام من اللہ تعالیٰ ہم وعلما بنہ انما ہو باعلامہم بنا وھذا غیر علم اللہ الذی تفرده وھو صفة من صفاتہ القدیمۃ الازلۃ والابدیۃ المنزہة عن التغیر وسمات الحدوث والنقص والمشاركة والاعتساف بل هو علم واحد علیہ جمیع المعلومات کلیاتھا وجزئیاتھا ما کان منها وما یكون لیس بضروری ولا کسبی ولا حادث بخلاف علم سائر الخلق پھر فرماتے ہیں وما ذکرناہ فی الایۃ صراح بہ انوی سرحد اللہ فی نقا ولا فقال معنا لا یعلم ذلک استقلاداً و علم احاطۃ اللہ تعالیٰ اما المعجزات والکواما

فباعلام اللہ تفسیر انہودج جمیل میں ہے معناه لا یعلم الغیب سلاسل اللہ اور بلا تعلیم اور جمیع الغیب علامہ خفاجی شرح شفا بتا عنی فیاض میں فرماتے ہیں۔ هذا لا ینافی الا یات الدالۃ علی انہ لا یعلم الغیب الا اللہ تعالیٰ ہن النفی علم من غیر واسطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فام منہن اللہ تعالیٰ فلا ینظہر علی غیبہ احادیث الا من اسر کفنی من ہر سہل۔ دیکھئے یہ تمام اسالین اسلام دین کے مستند طبع علمائے اعلام ہیں اور ان میں سے کہ جن آیتوں میں غیر خدا سے علم غیب کی نفی ہے وہ علم غیب کی اعوذ ذاتی کی نفی ہے اس لئے کہ وہ آیتیں بھی موجود ہیں جن میں انبیاء کے لئے علم غیب کا ثبوت موجود ہے۔

مذہب امام صاحب یہ نفی و اثبات ذاتی و عطا کی ایک اصل کلی ہے جو جواب ہے آپ کے اور آپ کے ہم عقیدوں کا ان آیتوں کے متعلق جو بار بار نفی علم غیب میں پیش کرتے ہیں اور آپ کے توحید نہیں جس جس نے بحث کی ہے ان سب کا بھی یہی جواب ہے جس کا جواب آپ کی قوم اب تک سوائے آیتیں ہائیں شائیں کے نہ دے سکی ہے ثنا اللہ علیہ کیلگی۔ آپ نے حضور کے علم غیب کی نفی پر حضرت عائشہ کا واقعہ افک نقل کیا ہے اور آپ نے اپنے الفاظ میں لکھا کہ حضور عالم الغیب ہوتے تو اس انوار سے مضطرب ہونے کی ضرورت کیا تھی پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضور جانتے تو فرادیتے کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ عائشہ اس تہمت سے پاک و بری ہیں۔ بس اتنا ہی کپ نے کسی سے سن رکھا ہے یا کسی اُردو کی کتاب میں

دیکھ لیا ہے آپ کو بخاری دیکھنے اور مفصل واقعہ پر اطلاع پانے کی توجہ
نے توفیق ہی نہیں دی ہے۔

ماہر صاحب بخاری شریف میں مفصل واقعہ پڑھیے جس سے آپ کو
معلوم ہو جائے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی سے بہت پہلے بھرے
جمع میں فرمایا واللہ ما علمت علی اہلی الا خیراً قسم خدا کی میں اپنی بی بی کے
متعلق بہتر ہی جانتا ہوں حضور نے یہ جملہ فرما کر اور قسم کے ساتھ فرما کر اُت
والشہ کے متعلق اپنے علم کا اظہار فرما دیا اور صحابہ نے تسلیم کر لیا۔ ذرا تفسیر
ملاحظہ فرمائیے اور صحابہ کرام کے بیانات پڑھیے۔

اگر آپ بخاری میں اس تفصیل کو دیکھ لیتے تو آپ کو ان جملوں کے
لکھنے کی جرأت نہ ہوتی مگر افسوس کہ آپ کا نظریہ درست نہیں دیکھئے امام
رازی کہیر میں چند قرآن لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ فلجموع ہذا لفظی
کان ذلک القول معلوم الفساد قبل نزول الوحی یہ قرآن بتا رہے ہیں کہ
نزل وحی سے پہلے ہی معلوم ہو چکا تھا کہ یہ بات جھوٹی اور غلط ہے فرمائیے
آپ کی بات قابل اعتبار ہوگی یا امام رازی کی مگر آپ فرما سکتے ہیں کہ وہ
اپنے زمانہ کے رازی ہیں میں اپنے زمانہ کا۔

بہر حال نفی حال نفی استقبال پر دال نہیں اگر کسی وقت کسی واقعہ کی
طرف توجہ کامل نہیں تو اس سے مطلقاً نفی علم غیب نہیں ہو سکتی بندے کے
علوم حصول میں جو تحصیل توجہ پر موقوف ہیں اور خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ
دنیا سے توجہ ہٹے ہو اور مولا کے دربار میں استغراق تام ہو۔

آپ نے چھو کیوں کے دف بجاتے ہوئے دنیا ہی یعلم صافی غدا
اور حضور کے دعوے ہذا ادقوی بالذی کنت تقولین فکنتے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور
کو علم غیب نہیں۔ اس لئے منع فرما دیا۔ حضرت حسان ابن ثابتؓ نے فرمایا
فان قال فی یوم مقالة غائب فتصدیقہا فی صحۃ الیوم الخ
حضرت مالک نے فرمایا:-

ادعنا لکنہا اذا احتدی ووقتی تشاریحک عما فی غد
حضرت مواد ابن قارب نے فرمایا:-

فاشهد ان اللہ لا سائب غیرہ و فانک مامون علی کل غائب
یہ ائمہ اربعہ حضرات نے حضور کو سنائے اور ان میں حضور کے علم غیب کا
صاف صاف ذکر ہے مگر حضور نے ان کو منع نہ فرمایا۔

فرمائیے اگر منع کرنے کی وجہ وہی ہے جو آپ نے بھی تو حضور کو یہاں
بھی منع فرمانا چاہیے تھا در اخلاوت میں وجہ فرق سوچیے آپ نے حدیث
لا ادری بھی اسی نظریہ کے ماتحت نقل کی یہی جملہ قرآن میں موجود ہے جس
وقت قرآن میں آیت لا ادری اتری اسی وقت حضور نے یہ فرمایا تو آیت کے
متعلق علمائے مفسرین نے جو کچھ لکھا وہی حدیث کے متعلق ہے۔

علامہ عبدالرحمن دمشقی اپنے رسالہ ناسخ و منسوخ میں فرماتے ہیں
قوله تعالیٰ ما ادری ما یفعل بی ولا یکم فسخ بقوله تعالیٰ انا فتحنا لک فتحاً مبیناً
تفسیر و منشور میں ہے اخرج ابو داود فی ما منہ من طریق عکرمہ
عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ وما ادری ما یفعل بی ولا یکم قال ففتحنا

تفسیر ابن جریر میں ہے من قنادة رضى الله عنه وما ادرى ما يفعل
بی ولا یکم قال ثم درى نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل فلك ما يفعل
بقوله انا قمنا لك فقما مینا ان حضرات نے جن میں صحابہ بھی ہیں یہ تفسیر
کردی کہ آیہ ما ادری ما يفعل بی ولا یکم منسوخ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کو
ما يفعل بی ولا یکم پھر بتا دیا۔

فرمایا یہ کون سی دیانت ہے کہ منسوخ آیت وحدیث سے استدلال
کیا جائے اور وہ بھی نفی علم غیب میں ماہر صاحب ہوش میں آئیے۔
منافقین مدینہ کا کسی وقت علم نہ ہونے سے ہر زمانہ میں علم کی نفی
نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے اگرچہ کسی وقت لا تعلمہم فرمایا تو دوسرے وقت
انہیں منافقین کے حالات کا علم دیتے ہوئے دماکان لیطلکم علی الغیب
ولکن اللہ یحبی من سئل عن یسأل بھی فرمایا۔ چنانچہ حدیث میں موجود ہے
کہ حضور کی مسجد میں اجتماع ہوا اور پھر حضور نے ایک ایک منافق کا نام لے کر
مسجد سے نکلنے کا حکم دیا۔

خلاصہ یہ کہ علم غیب نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دفعۃً واحدۃ الی
مرتبہ میں تمام علم حاصل ہو۔ خدا کی ذات کے سوا ہر ایک کی شان میں تجدد و
حدوث ہے تفصیل و حصول ہے۔ یہ تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے کہ
اُس کی ہر صفت حمد سے پاک ہے اُس کے لئے کوئی حالت متغیرہ نہیں لائن
لما کان وہ ہمیشہ سے ہمیشہ تک ایک سا ہے یہ ہیں کہ اس وقت یہ خبر نہیں

ہے ایک گھنٹہ بعد ہوگی۔

اور نہ علم غیب کے مفہوم میں یہ چیز داخل ہے کہ تمام چیزوں کا علم ایک
ہی ساتھ ایک ہی وقت میں ہو جو لوگ علم غیب کا مفہوم یہ سمجھتے ہیں وہ
حق غلطی کرتے ہیں بلکہ یہ مفہوم اس صفت سے متعلق ہے جو خدا کی صفت ہو
آپ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے
واقعات شہادت دیتے ہیں کہ آپ عالم الغیب نہ تھے۔

حضور کی حیات طیبہ کے واقعات شاہد عدل ہیں کہ آپ صفت
علم غیب سے متصف تھے خدا نے یہ مرتبہ عطا فرمایا تھا۔ اگر کسی وقت
کسی خبر کا علم نہ عطا ہوا تو دوسرے وقت عطا ہو گیا یا کسی وقت عدم توجہ
سے وہ چیز مخفی رہی تو پھر روشن ہو گئی۔ پڑھیے حدیث شریف عبد الرحمن
ابن مالک رضی اللہ عنہ حضور فرماتے ہیں۔ ہر ایٹم ساری عزوجل فی احسن
لہوۃ میں نے اپنے رب کو احسن صورت میں دیکھا۔ فرمایا ملاء علی کس
نیز کے بارے میں جھگڑ رہے ہیں حضور نے فرمایا انت علم اللہ تعالیٰ نے
ہمارا تمہارے دلوں و شالوں کے درمیان رکھا جس کی ٹھنڈک میں
نے اپنے سینہ میں پائی فعلمت ما فی السموات والارض جو کچھ آسمان
زمین میں ہے میں نے جان لیا۔ (مشکوۃ)

آپ بلوریتجہ فرماتے ہیں مگر خود قرآن اور احادیث آپ کے عالم آیت
میں کی نفی کرتی ہیں۔ جناب ماہر جب آپ کی شکل کا معر فی و کبری ہی
جناب تو یہ نتیجہ کہاں سے نکل سکتا ہے اور ان دونوں یا ایک کے بغیر

نکلا تو سمجھ لیجے کیسا ہڈکا۔
قرآن میں نفی ہے تو استغلا لی اور کھلی کی جیسا کہ ہم ثابت کر چکے اور
احادیث میں کہیں کوئی ایسا جملہ نہیں جس میں حضور نے یہ فرمایا ہو کہ مجھے
علم غیب نہیں دیا گیا اگر ایسا جملہ آپ پیش کر دیں تو سورہ پیدہ انعام۔

معجزات و کرامات حق ہیں

اس سلسلہ میں ماہر صاحب نے بڑا گھناؤنا انداز اختیار کیا ہے اور
بڑے دل خواش جملے لکھے ہیں پاک و صاف دل والا جب پڑھے گا تو کراہیت
کے آثار اس کی پیشانی پر ظاہر ہو جائیں گے۔
آپ لکھتے ہیں مگر اس سے یہ اصول اور کلیہ دفع کرنا کھلی گراہی ہے
کہ دنیا کے پرے میں جہاں کہیں کسی پر کوئی جادو کرتا ہے تو حضرت موسیٰ
علیہ السلام اس سے واقف ہو جاتے ہیں اور جو کوئی انھیں مدد کے لئے پکا
تو وہ اللہ کے دیئے ہوئے معجزہ سے جادو اتار دیتے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ کے متعلق یہ کلیہ کس نے دفع کیا
ہے کس کتاب میں لکھا ہے یا رجماً بالغیب اپنی طرف سے ایجا و کر کے
بحث فرمانا شروع کر دی جب ایسا کسی نے کہا ہی نہیں تو اس کو اخفراء
کر کے گفتگو کرنا ہی بیکار ہے۔

اپنے حضرت یسے علیہ السلام کے معجزوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا۔
مگر آپ کے واقعہ رفع کے بعد سے لے کر آج تک کسی مسلمان نے اپنے مرنے

کے جلانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے استغاثہ نہیں کیا اور نہ صحابہ نے
انکھیں دکھنے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دہائی دی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء ان کے وقت کے ساتھ مخصوص
تھا کہ اس وقت اس معجزہ کی ضرورت تھی تاکہ وہ اپنی نبوت کے ثبوت
میں پیش کر سکیں اب کیا ضرورت باقی رہی، معجزہ کھیل اور تماشا کے لئے
نہیں ہوتا۔

اور پھر حضور کے تشریف لانے کے بعد آنکھوں وغیرہ کے دکھنے کے
وقت حضرت یسے علیہ السلام سے صحابہ کو استغاثہ کی کیا ضرورت، جب کہ
حضور تاج دار مدینہ تشریف فرما ہیں۔ چنانچہ صحابی مزیر کو بینائی کی ضرورت
ہوئی تو حضور سے فریاد کی۔ ایک صحابی کی آنکھ کا ڈھیلا ایک تیر کے ساتھ
نکل آیا تو حضور نے اپنے ہاتھ سے رکھ دیا اور آنکھ اچھی رہی۔ حضرت عبداللہ
المنعمی کی مانگ ٹوٹ گئی تو حضور سے عرض کیا۔ حضور نے مسح فرما دیا
درست ہو گئی۔ ہجرت کے موقع پر حضرت صدیق اکبر کو سانپ نے کاٹ لیا
حضور نے لعاب لگا دیا آخر زائل ہو گیا۔

آپ فرماتے ہیں "خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ایسا واقعہ
نہیں ملتا کہ جب صحابہ کو سفر میں اور جنگوں میں کوئی مصیبت پیش آئی تو انہیں
جناب ماہر صاحب آپ کا عدم وجدان عدم وجود کی دلیل نہیں اگر صحابہ
نے حضور کو مشکل کشائی کے وقت پکارا ہو تو آپ کو خبر ہونا یا ردایات میں آنا
مزدوری ہے اور اگر ان کا یہ عقیدہ رہا کہ حضور ہماری فریاد سن لیں گے تو آپ کے

کیا اس کی اطلاع ہونا ضروری ہے عقیدہ ایک اتریلی ہے جس کی اصلاح بغیر تائے
نامکن اور وہ اپنا عقیدہ ظاہر کس پر کریں جب کہ سب کا عقیدہ یہی ہو ظاہر
کرنے کی ضرورت جب ہوتی ہے جب منکر ہوں اگر آپ اور ابن عبد الوہاب
اور سبیل دہلی جیسے منکرین ہوتے تو ظاہر کرنے کی ضرورت ہوتی۔
مادر دہریہ استغاثہ اور پکارنے کی ضرورت جب ہوتی جب حضور
سے اور ان کے حالات سے بے خبر ہوتے حضور کا علم اور حضور کی اطلاع ان کے ہر
ہوتی تھی اس لئے سب ادب بند رکھتے تھے۔

پھر ایسے واقعات بھی موجود ہیں کہ لوگوں نے دور دراز سے فریاد کی ہے
اور حضور نے مدد فرمائی ہے۔ علامہ قسطلانی کی مواہب میں ہے کہ شب کے
وقت حضور حضور فرما رہے کہ یکا یک فرماتے گئے لبیک لبیک لبیک لبیک لبیک لبیک
موجود ہوں مدد ہوگی حضرت عائشہ نے عرض کیا حضور کون تھا فرمایا: راجی کہ
اپنے دشمنوں پر مدد چاہ رہا تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا واقعہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن
عمر لا پاؤں سن ہو گیا۔ لوگوں نے کہا اذکر احب الناس اذیت اپنے محبوب کو
یاد کر فوراً کہا دا محمد! تکلیف دور ہو گئی اس قسم کے سیکڑوں واقعات میں
مکانوں نے کہیں سے بھی فریاد کی اور حضور نے مدد فرمائی بلکہ اولیاء کرام
بھی مدد فرماتے ہیں مشاہدات و تجربات ہر خاک نہیں ڈالی جاسکتی دلیل اللہ
توڑی جاسکتی ہے لیکن یقیناً اے ہوگا جسے ملا ہوگا آپ غالباً اب تک اس
سے کو رسے اور بے فیض ہیں اور جیسے گئے ویسے ہی آئے تو آپ کو انکار ہی کرنا

چاہیے۔

حضرت عثمان کے متعلق تو حضور نے پہلے ہی پیش گوئی فرمادی تھی کہ یہ
شہید ہیں اور یہ بھی فرمادیا تھا انہ لعل اللہ یعصمکم تمیضان ان ارادک
علی خلقہ فلا تخفہ لہم مشکوٰۃ اللہ تعالیٰ تم کو خلافت عطا فرمائے گا لوگ
ہٹانا چاہیں گے ہٹنا نہیں۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ واقعہ کے روز
فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل عہد الی عہد اوانا صابرون
ومشکوٰۃ حضور نے مجھ سے ایک عہد لے لیا ہے میں اس پر صبر کروں گا۔

جناب امیر صاحب باتیں ساری علم میں تھیں اور تقدیر الہی کا پتہ پہلے
ہی چل چکا تھا پھر رفع مصیبت کے لئے استغاثہ کی کیا ضرورت باقی
رہ جاتی ہے اگر استغاثہ کرتے ہیں تو عہد اور صبر کے خلاف ہوتا ہے اتنی
بات آپ کی سمجھ میں نہیں آتی افسوس اللہ تعالیٰ آپ کی آنکھیں کھولیں۔
یہی صورت کر بلا کی ہے حضرت امام حسین علیہ السلام جانتے ہیں
کہ یہی شہادت کا مقام سرحد ہے اور شہادت ان کی نگاہ میں عظیم الشان چیز
ہے بلا مصائب کا درد و رنج و رعبات کا سبب ہوتا ہے لوگ اس کے طالب
رہتے ہیں آپ حبیبوں کی طرح تھوڑی کہ مصیبت آتی تو بھانگتے نظر آگے اویا
سے نہ بھی تو پوچھیں اور حکم سے استغاثہ فرماتیں بلکہ خفیہ معافیوں چاہیں عہد
کر لیں اور چھٹکا لپا لیں۔

آپ فرماتے ہیں لیکن اس کی کوئی روایت صحابہ کرام کے زمانہ میں
نہیں ملتی کہ صحابہ کو جب رزق پانی اور دوسری اشیا کی ملتی ہوتی ہو تو

صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ کیا ہو۔

آپ کو کیا لے گی دورۂ حدیث کسی مدرسہ میں پڑھا ہوتا تو ملتی یہ چیزیں کہیں دیوان غالب یا داغ یا امیر میں تھوڑی ملیں گی آپ کی ساری عمر تو انہیں کانٹوں میں گذری آپ گلشن کا حال کیا جانیں یہ کسی بلبل و مہری سے دریافت کیے

بخاری و مسلم کی حدیث ہے ابتدائی الفاظ ہیں عطش الناس یوم الحلبینۃ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت ید یہ سارکھ فتوضاً منها ثم اقبل الناس نحوہ تاوا الیہ عند ناء فتوضاء بہ و فشرب الی مانی ادا دلت حد بیہ کے دن لوگ پیاس میں مبتلا ہوئے حضور کے سامنے پانی کا برتن تھا حضور نے وضو فرمایا لوگ آئے اور عرض کیا حضور ہم لوگوں کے وضو اور پینے کے لئے پانی نہیں صرف یہی ہے جو اس برتن میں ہے حضور نے اس برتن پر ہاتھ رکھا اور پانی نے جوش مارا۔

غزوہ تبوک کے دن لوگوں کو بھوک نے پریشان کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور سے عرض کیا کہ جو کچھ بچا ہوا تھا بہت ہو اُس کو منگوا کر دعا کے برکت فرادیں حضور نے حکم دیا اور جمع ہو گیا دعائے برکت فرمادی اور برکت ہو گئی۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں میں حضور کے پاس چند چھوڑے لایا اور عرض کیا ان میں دعائے برکت فرمادیجئے حضور نے دعا فرمادی اور فرمایا ان کو مزدہ میں رکھ لو جب مزدت ہو ہاتھ ڈال کر نکال لینا حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں میں کھاتا رہا لوگوں کو سیروں کھلائے حضرت عثمان کے زمانہ تک یہ سلسلہ جاری رہا پھر وہ گم ہو گیا۔

فرمائیے یہ حدیثیں آپ کی نظر سے نہیں گذری یا تصدق آنکھیں بند کر لیں ان احادیث میں یہ نہیں ہے کہ صحابہ نے حضور سے استغاثہ کیا مکثیر آب طہام کی درخواست نہ کی تلیل کو کثیر سے بدل دینے کے لئے عرض نہ کیا کسی جاہل سے بھی پوچھے تو وہ کہے گا ہاں آپ پڑھے لکھے ہو کر ایسی صاف اور بدیہی چیزوں سے انکار کرتے ہیں۔ ماہر صاحب کیا مرنا نہیں خدا اور رسول کو منہ دکھانا نہیں جو اس وضو کے اور غلط بیانی کی گٹھری کو بوجھل کر رہے ہیں۔

آپ انبیاء کرام کے معجزات کی نوعیت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں ایک طرف تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا سے بارہا دودھ میں پانی میں کھانے میں اور پھلوں میں غیر معمولی برکت ہو گئی اور دوسری طرف یہ حال ہے کہ آپ کی جگر گوشہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے فلتے ہو رہے ہیں آپ کی یہ حالت دیکھ کر دل متاثر ہوتا ہے مگر رضائے الہی کے آگے سر تسلیم خم ہے غزوہ خیبر میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی آنکھوں میں آشوب تھا حضور لعاب دہن لگاتے ہیں دکتی آنکھیں آن کی آن میں اچھی ہو جاتی ہیں۔ ایک طرف یہ شان اختیار اور دوسری طرف یہ مجبوری اور بے اختیاری کی کیفیت کہ خود آپ پر جادو کا اثر ہوتا ہے اور آپ اسے دور نہیں فرما سکتے۔

گبریل جب گلشن میں جاتا ہے تو وہاں پھول کی تلاش نہیں کرتا ہے۔ ماہر صاحب کو حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے فاقہ اور جادو کے متعلق ایک ہی وجہ ملی کہ حضور مجبور اور بے اختیار تھے۔

اور صحابہ کرام سفر کی صعوبتوں سے بچ جاتے۔

گل است سعدی و در چشم دشماں خارا است۔ ہو سکتا تھا مگر سفر جہاد کی صعوبتوں اور دکھ اور تکلیف پر جو ثواب ملتا ہے وہ کیسے حاصل ہوتا پھر آنے والی نسلیں کیسے صعوبت سفر کے ساتھ جہاد کو تیار ہوتیں وہ بھی کہتیں طے ارض ہونا چاہیے ورنہ جہاد نہ کریں گے۔ پھر کیا ہوا نہیں تاریخی واقعہ ہے حضور نے سلطان صلاح الدین کو مطلع کیا چند انگہ زمیری قبر کو کھود رہے ہیں اور مجھے ایذا دینا چاہتے ہیں جلد پہنچو آپ بیت المقدس میں تھے وہاں سے چلے اور مدینہ پہنچے ایک ماہ کی مسافت چند گھنٹوں میں طے فرمادی موتعدہ اور محل ہیں جہاں جیسا حکمت نے چاہا اسی کے مطابق ظہور ہوا مگر آپ تو گلشن میں پہنچ کر پھول کی تلاش نہ کریں گے۔

بیعتہ الرضوان کے متعلق لکھا۔ حضرت عثمان کی شہادت واقع نہیں ہوتی صرف انوار سن کر آپ صحابہ سے بیعت لینا شروع کر دیتے ہیں اور کئی دن تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اصل حقیقت سے باخبر نہیں ہوتے حدیث میں تو یہ ہے کہ حضور نے بیعت لیتے وقت فرمایا کہ عثمان اللہ اور اس کے رسول کی ضرورت سے مکہ گئے ہیں یہ ہاتھ عثمان کی طرف سے ہے اور میں عثمان کی بیعت لیتا ہوں (مشکوٰۃ)

اگر حضور کو حضرت عثمان کی زندگی کا یقین نہ ہوتا تو ایک ہاتھ عثمان کا قرار دے کر بیعت کیوں لیتے۔ بیعت الرضوان کی وجہ دوسری تھی وہ نہیں جو آپ نے اختراع کی بات یہ ہے کہ یہ خبر کہ عثمان قتل کر دیئے گئے کافروں

نے خود اڑائی اور وہ حضور کی اور صحابہ کی قوت اور جہاں بازی کا امتحان لینا چاہتے تھے کہ عثمان کے قتل کی خبر اڑاؤ دیکھیں کیا کرتے ہیں اگر حضور یہ فرمادیتے یہ خبر جھوٹ ہے صحابہ کو اطمینان ہو جاتا اور اس قوت و جانبازی کا مظاہرہ نہ ہوتا جس کی اس وقت سخت ضرورت تھی جب یہ مظاہرہ نہ ہوتا کفار کمزوری محسوس کرتے پھر آگے دوسرا قدم اٹھاتے۔ ماہر صاحب بڑوں کی بات سمجھنے کی لیاقت پیدا کیجئے۔

حضرت یعقوب کے علم کے متعلق عرض کر چکا ہوں کہ حضرت یعقوب یوسف علیہما السلام کی زندگی اور حالات سے واقف تھے بعدہ صرف جہاد کی کا تھا جو نظری تقاضہ ہے۔

جو لوگ حضرات انبیاء اور اولیاء کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ بالکل مجبور بے اختیار ہیں۔ معاذ اللہ خدا کے دربار میں ذرہ ناچیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہیں اور ان کا علم شیطان کے علم سے کم ہے اور جائز چوپاؤں کے برابر ہیں اور اللہ ان کی بات نہیں مانتا اور فیوض ثانی کوئی چیز نہیں کاش کہ سارے قرآن اور احادیث اور ارشادات علماء ربانین میں تدبر و تفکر کی ان کو توفیق نصیب ہوتی مگر کہاں سے ہوسم یکم علمی فہم لایستوفی

عبدیت اور بشریت

اس میں کوئی مجال شک و شبہ نہیں کہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام عبد اور بشر اور حضرت آدم علیہ السلام عبد اور ابو البشر ہیں تمام

بشریوں اور ملائکہ آدم کے لئے مقام ناز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی بشریت کو
روانگوں و مطافرا کیا کہ اُن کے لئے بنی بشری جیسے ایسا کرام کے بشریوں
ہونے سے بشوت و انسانیت کی عزت بڑھ گئی چار چاند لگس گئے سر فرازی ملی
اور حکمت کا متغنا بھی یہی تھا اوصاف اور بشریوں کی ہدایت کے لئے انسان
اور بشری رسول بھی جیسے ہائیں ان میں نہ کوئی فرشتہ تھا نہ وہی، لیکن
اُن کی عہدیت تمام بندوں کی عہدیت سے بہت اونچی ان کی بشریت تمام
بشریوں کی بشوت سے بہت بلند یہاں تک کہ وہ لوگوں میں فطری اشتراک کے
سوا کوئی مناسبت ہی نہیں انبیاء کرام اپنی قوتوں میں اوصاف میں سب سے
متاثر اور تر ہیں۔

امام ربی تفسیر کبیر میں آیا ان اللہ اعظم آدم الایہ کی ماتحت فرماتے
ہیں و ذکر فی کتاب المنہاج ان الانبیاء و طہیم الصلوٰۃ والسلام لا بد وان
یکونوا محالین فیہم فی القوی الجسادیۃ والقوی الروحانیۃ اما القوی
الجسادیۃ فیہم اما مد بکۃ واما مجرکۃ اما المد بکۃ فیہم اما الجوام
الظاہریۃ واما الجوام الباطنیۃ پھر تمام قوتوں کی ہر قوی بیان کرنے کے
بعد کہا واما القوی الروحانیۃ العقلیۃ فلا بد وان تکون فی غایت الکمال
و نہایت العنا و اعلم ان تمام الکلام فی ہذا الباب ان النفس القدسیۃ
النبویۃ مخالفتہا ہما لیتہما لساوا النفس۔

حضرات انبیاء کے معرود ہی ہے کہ وہ اپنی تمام قوتوں جہانی و روحانی و
و محکمہ حواس ظاہرہ و باطنیہ و حسیہ و دہرول سے ممتاز ہوں تو ہی روحانیہ

ہیہ الہائے کمال اور علویت و غایت ہوں تو سیکہ نفوس و دہرول ہوں
اہیات میں تمام نفوس انسانی سے بلند و بالا ہیں۔

عالمہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں واللہ و ان کان من
جن البشر و یجوز علی جہلہ ما یجوز علی البشر فقد تمامت البشریۃ
الطبیعیۃ و تمت کلمۃ الایمان علی خیرہ منہم و تلویحہ من کثیر من الایمان
الفریح علی الاختیار و علی نیر الاختیار ما بنی اگرچہ نہیں بشری اوصاف کی
صفت پر وہ ممکن ہے جو اور بشریوں کے لئے ممکن ہے لیکن و اقل تطہیر
انہم ہر یک میں اجماع کمال ہو چکا ہے کہ بنی اُن بشریوں سے طہیر ہیں اور بہت
لے ایسی آفتوں سے جو با اختیار و بے اختیار واقع ہوتی ہیں منزہ ہیں۔

اس سے پہلے نرا لیا جا رہا ہے و اما انہم متصفۃ باعلی من صفات
بشریہ متعلقہ بالملکۃ العالیۃ متشابهۃ بصفات الملکۃ سلیۃ من التعلیۃ
والانسان لا یقربا غایۃ مجزا لبشریۃ ولا ضعف الانسانیۃ ان کی سوجھ
اور بنی اوصاف بشریہ بہت اعلیٰ اوصاف سے متصف ہیں۔ ملا اعلیٰ
سے تعلق رکھتے ہیں۔ صفات ملائکہ سے متصف ہیں تغیرات و آفات سے
ممتاز ہیں بشریت کی عاجزی اور انسانیت کا ضعف لاحق نہیں ہوتا یہ وہ
حضرات ہیں جن کی نگاہ میں حضرات انبیاء کا عہد اور بشری ہونا موجود ہے
لیکن کتنی غریبی اور حسن ادب کے ساتھ ان کی عہدیت اور بشریت کو نہا ہوا ہے
عاقظ الحدیث سوا احمد انکی غوث رہاں سید عبدالعزیز مسعود خلی کا
اولاد شریف میں نقل فرماتے ہیں۔ عروسی علیہ السلام لا یخضع علیہ شیء

من الجنس المذكور في الآية الشريفة وكيف ينبغي عليه ذلك والافتقار
السبب من امتداد الشريعة يعلمونها وهم دون الغوث فكيف بالغوث
فكيف دبر الدليلين والاخوين - حضور غيوب خمس پوشيده نہیں اور کیسے
ہو سکتے ہیں جب کہ ساتوں قطب جانتے ہیں اور قطب غوث کے ماتحت ہے
تو غوث پر بھی پوشیدہ نہیں تو پھر حضور پر کیسے پوشیدہ ہوں گے۔

تفسیر روح البیان میں زیر آیت انا امرسلناک شاہداً اے خانہ لما
کان اول مخلوق خلقہ اللہ کان شاہداً لوجود انیۃ الحق و مشاہداً لما
اخرج من العلم الی الوجود من الاسماح والنفوس والاحیاء والاموات
والاجساد والمعادن والنبات والحيوان والملك والجن والانس و
غیر ذلک حضور چونکہ اول مخلوق ہیں اس لئے اللہ کی وحدانیت کے شہد
ہیں اور عدم سے وجود میں ارجاع و نفوس اجرام ملکیت فنا صرار بعد اجسام
و معادن و حیوان و انس جن و ملک جو چیز آئی اس کے مشاہد ہیں۔

علامہ ابن حجر مکی جو ہر منظم میں فرماتے ہیں۔ اذہ خلیفۃ اللہ الاعظم
الذی جعل خزائن کرمہ و موائد لغہ طوع ید و اسرارہ حضور اللہ
کے خلیفہ اعظم ہیں جن کے ہاتھ اور ارادے میں اُس نے اپنے کرم کے خزانے
اور نعمتوں کے دسترخوان عطا کر دیے ہیں۔

علامہ قسطلانی مواہب لدینیہ میں فرماتے ہیں ہر صلی اللہ علیہ وسلم
خزانۃ المسار و موضع فوذا الامر فلا یفقد اما لا منہ ولا ینقل خبر الاما
حضور خزانہ سر و موضع فوذا الامر الہی ہیں کوئی امر خدا نہیں نافذ ہوتا مگر ان سے

کوئی امر متقل نہیں ہوتی مگر ان سے۔

حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات
میں فرماتے ہیں دے صلی اللہ علیہ وسلم خلیفۃ مطلق و نائب کل جناب قدس
است می کند می دہر ہر چہ خواہ باذن دے تعالیٰ۔

علامہ خفاجی شرح شفا میں فرماتے ہیں انہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا حاکم سواہ فهو حاکم غیر محکم۔ عالم کون میں (خدا کے بعد) حضور
حاکم ہیں اس عالم میں وہ کسی اور کے (سوا خدا کے) محکم نہیں۔

حضرت شیخ محقق مدارج میں فرماتے ہیں معلوم شد کہ تصرف دے
صلی اللہ علیہ وسلم بتصرف الہی جل جلالہ زمین و آسمان را شامل است
صاحب روح البیان سورۃ اعراف کی تفسیر میں فرماتے ہیں و کان
عند القایب و البہید علی المساء۔ حضور کے نزدیک قریب و بعید دونوں
برابر ہیں۔ مارف جامی شرح فصوص الحکم میں فرماتے ہیں فلا بد لفا
من الاتصاف بالصفات الالہیۃ کلھا من العلم الشامل للعدۃ الکاملۃ
و غیرھا یتصرف فی اعیان العالم علی حسب استعدادھا۔ حقیقت
نہدے کے لئے ضروری ہے کہ وہ صفات الہیہ علم و قدرت و غیرہ سے متصف
ہو تاکہ اشیاء عالم میں ان کی استعداد کے مطابق تصرف کرے۔

صاحب روح البیان زیر آیۃ ید اللہ فوق ایدیم فرماتے ہیں
والحاصل ان اللہ تعالیٰ جعل نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم منظرہ الکمالۃ
وہماۃ لتجلیاتہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنے کمالات کا منظرہ اپنی تجلیات

صحت البیان میں نزدیک ہے۔ انصاری علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
قد یفک الخس والشعر الکفی عن الروح المحمدی ولیس له فیہ
عن الخواص والاکوان حضور ہمیشہ کے لئے زمرہ میں روح محمدی سے جس
شعور جدا نہیں ہوا جو اس والکوان سے اُسے غفلت نہیں۔

علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ قل قال علماؤنا رحمہم
اللہ تعالیٰ لا فرق بین حیاتہ ومماتہ فی مشاہدہ لہ لامتہ ومحرقتہ
باحوالہم ونیائہم وعنائہم وخواطرہم وذلك جلی غنہ لا خفا بہ
ہمارے علمائے فرمایا ہے کہ حضور اپنی دنیوی اور برزخی دونوں زندگیوں
میں اپنی امت کا مشاہدہ فرماتے ہیں ان کے احوال تصدوں اور خواطرے
واقف ہیں یہ سب کچھ حضور پر روشن ہے۔

یہ وہ حضرات ہیں جو اسلام کے ایہ ناز علما ہیں حضور کی شہادت و صفت
میں جو کچھ ارشاد فرما رہے ہیں وہ معاذ اللہ خدا سمجھ کر نہیں پا خدائے مشابہ سمجھ کر
نہیں بلکہ ان کی نگاہ میں آپ سے زیادہ حضور کا عہد بشر ہو ناموجود ہے مگر
وہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے کہا ہے اُس میں حضور کو حد سے نہیں بڑھایا ہے
اور حد سے بڑھانا تو جب ہو کہ جب کسی کو حد معلوم ہو بیسے سے بڑے فواہم غلط
نکاتے ہیں اور یہ نہیں مانتے آخر کو کہہ دیتے ہیں۔ فان افضل من سول اللہ لیس
حل فیہ بعد ناطق بنعم۔ ہاں البتہ ایک حد ضرور مقرر کر دی اور وہ حقیقت
میں انتہائے بشریت کی حد ہے۔

روح ما ندرتہ النصارى فی انبیہم واکم بالثبوت مدد ما فیہ ما حکم
خدا نہ کہو خدا کا بیٹا نہ کہو اس کے سوا جو تعریف کرنا چاہو کہو۔

لبصیغہ عموم

حدیث قدسی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جب میرا بندہ تقرب بالنوازل
سے میرا محبوب ہو جاتا ہے تو میں اس کا کان بھر ہو جاتا ہوں، ہاتھ پاؤں
ہو جاتا ہوں۔ امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں وکن لك العبد اذا
دأب علی الطاعات بلغ الی المقام الذی یقول اللہ تعالیٰ کنت لہ سمعا
وابصارا فاذا صار لہ سماع اللہ سمعا لہ سمع القریب والبعید و
اذا صار ذلک النور بصرا لہ بصیر القریب والبعید واذا صار ذلک
النور ید الہ قد راعی التصرف فی السہل والصعب والقریب والبعید
بندہ جب طاعات پر پیشگی کرتا ہے تو اس مقام پر پہنچ جاتا ہے۔
جس کے متعلق خدا فرماتا ہے کہ میں اس کے کان اور بھر ہو جاتا ہوں
قد جلال الہی جب اس کا کان ہو جاتا ہے تو قریب و دور کی آواز سنتا ہے اور
جب نظر ہو جاتا ہے تو نزدیک و دور کی چیز دیکھتا ہے اور جب ہاتھ ہو جاتا ہے
تو ہل و سہل اور قریب و بعید پر تصرف کی قدرت پاتا ہے۔

علامہ تاضی عیاضی شفا میں فرماتے ہیں النفوس الذل سۃ اذا جردت
عن العلائق البدائیۃ اصلت لہ الاموال علی ولہ رب لہ حجاب غری
وسمع الكل کالمشاہد نفوس قدسیہ جب عائق بدنیہ سے مجرود صاف

ہو جاتی ہیں تو علماء اعلیٰ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لئے کوئی محاب نہیں رہتا ہر ایک کو دیکھتی اور سنتی ہیں جیسے سامنے ہیں۔

جہاں کی تعریف میں ان حضرات نے جو کچھ لکھا ہے یا درکئے کر ان کو عبد اور بشر کہتے ہوئے لکھا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس طرح ان صفات عالیہ کا ان کے لئے ماننا ان کی عبدیت اور لغویت کے منافی اور طرے لگانا یا ان کو عد سے بڑھا نا نہیں ہے۔ نہ معلوم کہ ماہر صاحب نے کس بڑے بشر بھکا ہے اور کیا حد مقرر کی ہے اگر ان صفات و مراتب کا ماننا بھی عقیدہ و شہادت کے منافی جانتے ہیں تو ماہر صاحب ان سے زیادہ کچھ دلائل دین و توحید کے ذمہ دار نہیں اپنا بھکا مہربانی فرما کر اپنے دُکس میں کبھی شائع کر کے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش نہ کریں۔

حضرات انبیاء و اولیاء کے لئے یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ علم غیب رکھتے ہیں اور سرور کی مدد فرماتے ہیں خدا نے ان کو وہ قوت سماعت و بصارت دی ہے کہ جو کچھ وہ چاہیں کہہ سکتے ہیں دیکھ سکتے ہیں ان کو ہم نما کر سکتے ہیں و معظموں کو مل فرما سکتے ہیں۔ ان کے فیوض و برکات احمد وصال بھی جاری ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے ہماری جان سے زیادہ قریب ہیں آپ کو معاصات و مایکوت الاولین و آخرین ۲ علم دیا گیا۔ آپ خدا کے دربار میں شفیع اور وسیلہ میں خلیفہ اعظم ہیں خدا نے ان کو کون و مکان کی سلطنت عطا فرمائی ہے وہ دونوں عالم کا مختار بنایا اور یہ سب خدا کا عطا کیا ہوا تو نہ توحید و ایمان کے خلاف نہ عبدیت و شریعت

ہے اور پناہ پہنچانا ہے نہ صفات اُلُوہیت سے مشابہت و مماثلت ہے وہ عد سے زیادتی ہے۔ علمائے اہل سنت از سلف تا خلف کے ارشادات مبارکہ شاہد ہیں نہ قرآن کے خلاف نہ حدیث کے ہاں اگر خلاف ہے تو صرف اور صرف ابن عبد الوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی اور ماہر صاحب کی ذہنیت کے تو ایسے دو ایک مخالف تو رہنا ہی چاہئیں۔

جناب ماہر صاحب کہتے ہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موصوفین علمائے عقلیوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ لانا اعزاز میں کہنی چاہئے تھی ان سیدگوں کی پوری زندگی میں ہم سنت رسول کو طعن و گریہاتے ہیں اس سے امانت و میل جیسا غارت گر ایمان جرم منسوب نہیں کر سکتے ان کے دینی شغف اور دوسرے حالات کو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات کی نیت بخیر تھی۔

جناب ماہر صاحب اسی طرح اگر کوئی یہ کہے ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موصوفین عقلیوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے کہ اس سے لبرالیت لایا جائے بشر حلقہ من طین کہا یہی بات ذرا قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ لانا اعزاز میں کہنی چاہئے تھی اس کی گزشتہ زندگی بڑی توحید کی زندگی گزری اس لئے تو ہیں قوم جیسی غارت گر ایمان جرم کو منسوب نہ کرنا چاہئے توحید میں اُس کا شغف معلم المنکرات کا مرتبہ جیسے حالات کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ اُس کی نیت بخیر تھی کہ وہ قوم کو سجدہ کیلئے اپنے ایمان توحید پر بڑ نہیں لگانا چاہتا تھا۔

اگر ایسا کہ صاحب اور صاحب آپ اس کو تسلیم کریں گے پہلا پہلا
 ہے کہ میں کہیں کہیں ذکر میں کا اور نہ آپ اور نہ کوئی اور سا ایسا کہ
 مالہ اور مالہ کا یہ حکم تو سچے لڑا کہ ہے کا سزا خواہ اسوا انکم فوق صورت
 دیکھ کر تو سچا لڑا کہ ہے کہ نہ ہو، ان تحبط اما انکم اسے سماہ اپنی
 آوازوں کو سحر کی آواز پر چند ذکر و چلا کر بات نہ کرو و نہ تمہارے
 سارے احوال لیا بیٹ ہو جائیں گے۔ دیکھئے کہ راسی ہے احتیاطی اور
 سب دیکھ کے اور پڑھتے ہیں سماہ جیسے سستی وین دار معزات کی پوری
 اس کی زندگی کی پڑھا نہیں کی جاتی اور حکم ارتداد و ضبط احوال سزا
 لڑا ہمارا ہے۔

توڑی ور کے سے ان لیا جاتا ہے کہ نیت خیر ہوگی اور صرف
 عقلی ہے احتیاطی ہو گئی تو صاحب اور صاحب شریعت سطر و ظاہر الفاظ
 پر حکم لگاتے ہیں یہاں بات ساق ہر اوف عام ہر وہاں نیت خیر نہیں
 دیکھی جاتی ورنہ ہر شخص مشہور ہو جاتے گا گستاخی کے الفاظ بولے اور
 نیت خیر ہونے اور چھٹکارا پڑ جاتے۔

شہر ہر سے پوری کو حلق دیتی وہ کہتا ہے جناب بنتی صاحب فانی
 غفلتوں میں بہ احتیاطی ہو گئی، طلاق کا قضا عمل گیا، میری نیت خیر نہ تھی
 میری نیت میں طلاق دینا نہیں تھی کچھ طلاق دے سکتا ہوں میں بیاہ
 اما نہ ہر دل مدہر فرہنگ کے کچھ بہت و شوق ہے اس سے میرے دل پہ
 کی طرف سے کہنے اور مقرر ہے اس کے سے ماں آپ سے لڑتا رہتا

ہوں یا میری ساری زندگی بہت و رغبت کی زندگی ہے اور اب بھی
 بہت ہے اہل عمل گواہ ہیں۔ تو کیا منتی سماہ اس کی نیت اور بہت
 و دار کی زندگی کا ثبوت ہا کہ ہم طلاق کا حکم صادر کریں گے۔
 صاحب اور صاحب ہا نہ بہت و شوق دیکھئے ان موصوفان علماء
 کے دھار اور زندگی کو نہ دیکھئے نہات دیکھئے ان طلاق و طلاق
 رسول پر ایمان ہے نہ ان پر ہے ہا سے بہت تک ہیں بہت تک ہیں
 کے ان کے نہیں تو ہمارے نہیں۔

اس نومر میں میں ختمی سن بیجے۔ مگر تانی دیا نسی مکی شفق
 حرق السیف میں فرماتے ہیں اوجب الاتاق لاحق بہ فی البیان والجلد
 وھو ان یکتب القائل لا قال فی حمتہ علیہ السلام غیر تادم حسب
 والا دلا و لا معقن لا و لکیر تکلم فی حمتہ علیہ السلام بکلمۃ الخیر
 اس کے بعد کلمات کفر شمار کرتے ہوئے لکھا ادیان فی حمتہ من القول و
 بھج من الکلام و دفع من السب فی جہل و ان ظہر بدینہ لا
 ان لم یصل ذمہ ولم یقصر سبہ آگے فرمایا تم حکم بھن اوجہ حکم الوجہ
 لاطل القتل۔ وجہ ثانی بیان رکاف میں و ہر اول کے ساتھ اس سے
 اور وہ یہ کہ حضور کی شان میں ہے احتیاطی کرنے والا نہ تو سب و شتم کی نیت
 رکھتا ہے نہ قصہ کیا ہے لیکن کفر تک لکھا گیا جیسے قول سفیر کلام آج کسی
 قسم کی صورت و شتم تک لکھی اگر ظاہر حال بتا رہا ہے کہ اس نے نہ
 دم کا قصہ کیا نہ و شتم کا ارادہ لیکن اس کا حکم وہ ہی ہے جو ہر و ہر اول

کا حکم ہے یعنی قتل۔ یعنی ارتداد و کفر۔

جناب امیر صاحب اس عبارت میں قریب قریب قاتل کا وہی
ظاہر حال بتلوا رکھا جو آپ نے لکھا مگر بے احتیاطی کی بنا پر نہ بخشا
گیا نہ فرمایا آپ کس قانون کے مطابق اپنے بعض علماء و محدثین کو
معذور سمجھتے ہوئے انھیں بچانے کی فکر میں ہیں اور خصوصاً وہ جو تکبیر
کے شیطان کا علم محیط زمین حضور کے علم سے زیادہ ہے اس کے لئے
نفس ہے حضور کے لئے نفس نہیں۔ اور جو کہیں کہ حضور کا علم غیب اگرچہ
بعض ہی سہی تو ایسا علم غیب تو بچوں اور پاکلوں، جالوزوں اور چوپایوں
کو حاصل ہے۔ اور وہ یہ کہیں کہ نمازیں حضور کا تصور بیل اور گیسے کے
تصور سے بدتر ہے۔ اور جو کہیں کہ انبیاء اولیاء خدا کی شان کے آگے ذرہ
بچیز سے کمتر ہیں۔

جناب امیر صاحب غالباً انھیں لوگوں کی حمایت میں آپ بول
رہے ہیں اور ان ملعون اقوال کو آپ صرف نفی بے احتیاطی اور
بے سلیکی کہہ رہے ہیں عزلی کا پیرانا مقولہ ہے الظہالی ما قال ولا
منظر الی من قال۔

جناب امیر صاحب ایمان لگتی کیے گا کہ یہ صاف و صریح گستاخی آمیز
کلمات کی شجاعت زیادہ قابلِ گرفت ہے یا کہنے والوں کی زندگی
قابلِ لحاظ ہوگی۔
آپ فرماتے ہیں "مخالفتین نے اس نفی اور منہ بول

کی بے اعتدالی کو نمک مرچ لگا کر عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کیا
اور ان کا یہ حربہ کامیاب رہا۔

جناب والا ان کے موافقین نے تو اس بے اعتدالی پر مٹھائی اور
سوئے چاندی کے ورق چڑھائے مگر کیوں ناکام رہے اور نمک مرچ
والے کامیاب ہو گئے اس لئے کہ مٹھائی چڑھانے والوں نے ان
مولویوں کے وقار و عظمت کا خیال رکھا اور نمک مرچ والوں نے جانب
رسالت آب و نظر رکھی اب آپ ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کامیابی کا
سہرا کس کے سر رہے گا اس کے سر جس کی نگاہ میں عظمت رسول
ہوگی ان کے مقابلہ میں دوسرے کی پروا نہ کرے گا۔

حضور کو مالک کون و مکان کہہ دینا محمد عبدہ و رسولہ کے خلاف نہیں
الہم مالک الملک ذو القیامۃ الملک من تشاء پر آپ کا ایمان نہیں کون
مکان بھی تو ملک میں داخل ہے۔ علم غیب نبی پر آپ کا ایمان نہیں
جو عقیدہ علم غیب نبی عبدہ و رسولہ کے خلاف ہو جائے۔ رہا احمد بلا مسم
کا لفظ واقعی یہ ہے جس نے کہا اس کو ڈانٹتے جس نے نقل کر دیا جناب
شعر کہا۔ اس کا رد کیجئے مگر اس کی نسبت سب اہل سنت کی طرف کیے
ہو سکتی ہے جب کہ وہ اس کو مکروہ و نا پسندیدہ سمجھتے ہیں ہم آپ کی
طرح نہیں کہ بے جا حمایت کریں اور عذر خواہی پر اتر آئیں مگر کیا فراموش
آپ مولوی محمد الحسن صاحب کے بارے میں جو وہ سر شیعہ مولوی رشید احمد
میں لکھتے ہیں یہ

سحاری تربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ
کہوں ہوں بار بار باری سری دیکھی بھی نادانی

جناب ماہر صاحب فرمائیے اس شعر کے متعلق کیا خیال ہے جس
میں مولوی محمود الحسن صاحب اپنے آپ کو سوئی کے قائم مقام کر رہے
ہیں اور پیر کی قبر کو طور کی جگہ اور پیر جی کو خدا کا مقام دے رہے ہیں
اور ارنی کی رٹ لگا رہے ہیں اور فرماتے کہ جو مقبے آپ نے نقل کئے
ہیں ان کے مقابلے میں یہ گندہ ہے یا نہیں؟

آپ کہتے ہیں۔ اہل سنت نے نعرہ تکبیر کے توڑ پر نعرہ رسالت
اختراع کیا ہے کہ وہ اپنے جلسوں اور جلوسوں میں یا رسول اللہ کا نعرہ
بلند کرتے ہیں یہ ہے عدسے بڑھانا۔

یہ عہدیت و بشریت کی ساری بحث استدراجی تھی بطور تمہید
تھی اصل چیز اب نمودار ہوئی یعنی نعرہ رسالت لگانا عدسے بڑھانا ہے
آپ چونکہ شاعر ہیں اور شاید مقرر بھی ہیں لوگ آپ کو شعر سننے کے
لئے جلسوں میں بلا لیتے ہیں اور ماشاء اللہ آؤ بھگت سے جاتے ہیں
جلے اکثر ہوتے ہیں۔ سنہوں کو کوئی شعر پسند آیا اور نعرہ تکبیر و نعرہ
رسالت کی آواز بلند ہوئی۔ اب ماہر صاحب کو نعرہ رسالت سے دکھ ہو
لگا ہے زیر معلوم ہوتا ہے۔ ساری شعر گوئی کا مزہ کرکرا ہو جاتا ہے جلسوں
میں عبادنا چھوٹ نہیں سکتا دنیوی فوائد ہیں نعرہ یا رسول اللہ کے مارے
جانے کو ہی نہیں چاہتا تو نعرہ رسالت کو بند کرانے کی فکر ہوئی لہذا

بنتی صادر فرمایا کہ یہ عدسے بڑھانا ہے۔

اور کیوں صاحب یہ آپ نے نہایت پر حملہ کیمت کہ توڑ پر نکالا ہے
توڑ تو جب بلا جب مد مقابل ہو خدا کے ذکر کے ساتھ رسول کا ذکر توڑ کے
طور پر تو نہیں ہے اگر واقعی آپ کے نزدیک ایسا ہی ہے تو کلمہ طیب میں بھی
محمد رسول اللہ کے جملہ کو لا الہ الا اللہ کا توڑ کھین کے تو جیسے یا رسول اللہ
سے دل کر دیتا ہے محمد رسول اللہ سے بھی کڑھتا ہو گا وہاں اللہ اکبر ذکر خدا
ہے محمد رسول اللہ ذکر رسول ہے آپ کہتے ہیں یہ عدسے بڑھانا ہے تو آپ
کیا جواب دیں گے اگر وہاں کہیں نہیں تو پھر یہاں کیوں لا حول ولا قوۃ الا
باللہ۔ ماہر صاحب ہم سمجھتے ہیں کہ آپ کو لفظ یا برا لگتا ہے اور اسی سے
آپ ایسا چڑھتے ہیں جیسا کوئی گلاب جامن اور امرتی سے چڑھے۔ ماہر صاحب
یہ خیال دل سے نکال دیجئے کہ لفظ یا صرف لفظ اللہ سے خاص ہے اگر
ایسا ہو تا تو قرآن میں یا ایہا اللہ یا ایہا الناس یا یا ایہا الکفرات
دہوتا قرآن میں یا ادم یا ذیح یا ابراہیم یا ایہا الرسول یا ایہا البنی
موجود ہے اور شانہ میں پانچوں وقت ہر فرض و سنت و نقل میں السلام
ملیک ایہا البنی پڑھا جاتا ہے جب داخل نماز عبادت ہے ندا دینا
جائز تو خارج نماز بدرجہ اولی جائز لہذا اس سے چڑھنا نہ چاہیے۔

پھر نعرہ تکبیر کے ساتھ نعرہ رسالت میں خدا کا خیال نہیں بلکہ صرف
ذکر رسول مد نظر ہے ذکر رسول کرنا عدسے بڑھانا نہیں اور اگر خدا کے ساتھ
یہ بھی خیال ہو کہ اللہ تعالیٰ ہماری آواز پہنچا دے گا تو نا جائز ہونے پر

مزدور کے لئے اور جس سے منع فرمایا اس سے مزدور کو بچو ظاہر ہے کہ اشیاء عالم
بہ شہر میں اور ہر چیز کا حکم نہیں بیان کیا گیا ان میں سے بعض کا حکم ہے حلال کرنے کا
یا نہ کرنے کا اور بعض چیز پر سکوت عنہ ہیں جن چیزوں کے کرنے کا حکم ہے وہ امور
ہیں جن سے ممانعت ہے وہ بھی عنہ ہیں جو باقی رہ گئیں وہ مباح ہیں۔
ما اتاکم الرسول من امور بہیں ما تنہا کم میں منہی عنہ ہیں تیسری قسم لائے
مباح ہے جس کے فعل و ترک کا ذکر نہیں۔ حضور فرماتے ہیں نبعت اللہ عید
وانزل کتابہ و اهل حلالہ و حرامہ و ما سکت عنہ فہو عطف اللہ تعالیٰ نے
اپنا نبی بھیجا اپنی کتاب اتاری جو چیزیں حلال کرنا تھیں حلال کر دیں
جو حرام کرنا تھیں حرام کر دیں اور جن کا حکم نہ بیان کیا وہ معاف ہیں۔
ح کی فرضیت کا جب حضور نے بیان کیا تو ایک شخص نے کہا حضور
ہر سال حضور نے سکوت فرمایا یہاں تک کہ اس سائل نے عین مرتبہ پوچھا
تو حضور نے فرمایا اگر میں کہتا ہوں تو ہر سال واجب ہو جاتا اور تم ادا نہ کر سکتے
پھر فرمایا خدا کی مانتو کہ تم نا خدا صلاک من کان قبلکم بکثرتہ سوالہم و
اختلفہم علی انبیائہم جب میں تمہیں مسئلہ نہ بتاؤں تم سوال نہ کرو گے
لوگ کثرت سوال اور اختلاف علی الانبیاء کی وجہ سے ہلاک ہوئے فافدا
امرکم فی شئی ناوامنہ ما استطعتم و اذا نھیکم عن شئی فادعوا (مشکوۃ)۔
جب میں تمہیں کسی چیز کا حکم دوں بقدر استطاعت بجا لاؤ منع کروں چھوڑ دو۔
تینوں چیزیں موجود ہیں پہلی اور دوسری حدیث میں احل حلالہما و تم
ثبتی مامور بہا و حرامہ اور اذا نھیکم منہی عنہ ما سکت اور ذرا دینی

مانہ ککم۔۔۔۔۔ مباح و معاف

اصول فقہ حنفی کی درسی و معتبر کتاب نور الانوار میں ہے الا مامور و منہی
باقسامہما لطلب الاحکام المشراعتہ امر و نہی اپنی قسموں کے ساتھ
احکام مشروعہ کی طلب کے لئے ہیں (خواہ طلب فعل ہو یا طلب ترک)
پھر فرمایا دالا باحۃ جواز الفعل مع جواز الترتک مباح وہ ہے جس کا کرنا
یا نہ کرنا دونوں برابر۔

فقہ حنفی کی کتاب در مختار میں ہے ما لمباح ما اجیز للمکلفین فعلہ
و ترکہ بلا استحقاق ثواب و عقاب مباح وہ ہے جس کے کرنے نہ کرنے
دونوں کی مکلفین کو اجازت ہو اور کسی چیز پر نہ استحقاق ثواب اور نہ عقاب
جناب ماہر صاحب یہ ہے اصول شریعت جس سے صاف ظاہر ہے کہ
کسی چیز کی ممانعت صرف اس شکل میں نہیں ہے کہ اس کے کرنے کا ذکر قرآن
یا حدیث میں نہیں ہے بلکہ ممانعت کی دلیل ہونا چاہئے خواہ صراحۃً یا قیاس
سے مستخرج ہو اگر یہ نہیں تو مباح ہے اگرچہ فرض و واجب سنت بھی نہیں کہ
ان کے لئے بھی دلیل صریح کی ضرورت ہے۔ خلاصہ یہ کہ کسی چیز کے فرض و واجب
و غیر ہونے کے لئے بھی دلیل کی ضرورت اور حرام و مکروہ و غیر ہونے کے لئے
بھی دلیل کی ضرورت اگر کسی طرف دلیل نہیں تو مباح کہ اصل اشیا باحتیاج
ما علی قاری حدیث ما سکت عنہ کے ماتحت فرماتے ہیں فی ان الاصل
فی الاشیاء الا باحۃ نور الانوار میں ہے و ذلک لان الا باحۃ اصل فی الاشیاء
خداوی شامی میں ہے و صرح فی التقریر بان المختار ان الاصل الا باحۃ

عند الجہود من الخفية والشافعية -

اب دیکھتے قبروں پر پھول اور چادر چڑھا اہل قبر سے دعا کرتے
و مگر ان سے مدد چاہنا وہاں سے فیض حاصل کرنا اگرچہ ان کے لئے کوئی
حکم ایسا اشارہ صریح کے قول و فعل سے نہیں ملتا تو نہ ملنا حرام ناجائز ہو سکتی
دلیل ہو سکتا ہے مگر انہیں کہ اصول شریعت یہ نہیں کہ نہ ملے تو حرام۔ لیکن
چیزیں فی نفسہ مباح ہیں اور خود دینی مانتو کہ تم اور مانتو کہ تم فہم عقوبت
داخل ان کو حرام ناجائز کہنا تقدیر من عند اللہ ہے اگرچہ یہ چیزیں نہ فرض
ہیں نہ واجب نہ سنت اس لئے کہ ان چیزوں کی بھی دلیل نہیں ہے مباح ہیں

مباح

مباح کا اختیار اُسی وقت مختار ہے جب اس میں کوئی فائدہ ہو خواہ
دینی یا دنیوی ورنہ غیر مناسب حضور نے فرمایا ہے من حسن اسلام المرء
تحرکہ ما لا یغنیہ (مشکوٰۃ) مسلمان کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ جو چیز اسے
دین و دنیا میں کوئی فائدہ نہ پہنچائے اسے اختیار نہ کرے۔

پھول چادر

اسی اصول کے ماتحت پھول اور چادر کے مسئلہ کو دیکھنا ہے ان دونوں
کی حرمت و کراہت پر کوئی دلیل نہیں جس طرح وجوب و فرضیت کی دلیل
نہیں تو لا محالہ مباح ہیں۔

پھول، حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور دو قبروں

کے قریب سے گذرے خرمایا ان کو عذاب دیا جا رہا ہے اور کسی بڑی چیز پر عذاب
نہیں ایک تو مٹیاب سے نہیں بچتا تھا۔ دوسرا طفلی گھوٹاتا تھا ثم اخذ
جہادۃ سوطیہ فشقہا بنصفین ثم غوط فی کل قبر واحدۃ قالوا یا رسول
اللہ لم صنعت هذا فقال لعلہ ان یخفف عنہما ما لہم بربیباً و کفاری و سلم
مشکوٰۃ) پھر حضور نے ایک تر شاخ لے کر چیر کر دو حصے کئے اور ہر قبر پر ایک
ایک کاٹ دیا لوگوں نے عرض کیا حضور یہ کس حکمت کے ماتحت ہے فرمایا کہ
یہ جب تک خشک نہ ہوں گے عذاب میں تخفیف رہے گی۔

قربان چاہیے صحابہ کرام کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال
کر کے مسئلہ میں عموم پیدا کر دیا حضور نے سبب ظاہر فرما دیا تاکہ اور لوگ
اسی سبب کے پیش نظر یہ عمل کر سکیں۔

علامہ شافعی نے فتاویٰ میں لکھا ہے یکرۃ ایضاً قطع البساتین الطیب
والخیش من المقبرة وکذا فی الجہاد والدس وشرح الملیۃ
قبرستان سے تر گھاس وغیرہ کاٹنا مکروہ ہے اس کی علت بیان کی دلیل
فی الامد اربابہ ما طام سوطاً یسبح اللہ تعالیٰ فیوفس الملیت تنزل بذکر
الرحمة۔ گھاس جب کٹ کر تپتی ہے خدا کی تسبیح کرتی ہے اس سے میت کو انس
حاصل ہوگا اس کے ذکر سے رحمت کا نزول ہوگا۔ فتاویٰ قاضی گھاں میں بھی یہی بات
رحمت کا نزول ہوگا اس کی کیا دلیل ہے علامہ شامی فرماتے ہیں دلیل
ماوردی الحدیث من وضعہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الجہادۃ الخشاد
بعد شقہا نصفین علی القبرین الذین یبدن بآب و تحلیلہما لتخفف عنہما

عالم حبیب۔ دلیل وہ واقعہ ہے جو بیٹ میں آیا کہ حضور نے سبز شاخ کے
دو ٹکڑے کر کے ان دو قبروں پر رکھے۔ جن کو عذاب مہربان تھا اور حضور نے
خود حکمت بیان فرمائی کہ جب تک یہ خشک نہ ہوں گے تخفیف رہے گی۔
کمال شمول رحمت کی ہے اور رحمت کا ممتلئ ہر شخص ہے گناہگار
بھی کہ تخفیف عذاب ہو جائے اور متقی و سچے سچے کو بھی کہ زیادہ سے زیادہ رحمت
الہی مل جائے۔ لہذا مظلوم قسم کی قبروں کے پاس سے ترگھاس کا کامن
مکروہ اور ترچہ کار رکھنا بہتر تخفیف عذاب کے لئے رکھنا حضور کے فعل سے ثابت
ازلیہ رحمت کے لئے حضرت سیدہ ابن الحسین رضی اللہ عنہ کی وصیت کہ
میری قبر میں دو شاخیں رکھ دینا۔ شامی میں ہے وقد نوکرنا الخمار فی صحیحہ
ابن ہبیدۃ ابن الحسین رضی اللہ عنہ ارضی بان یجعل فی قبرہ جریثان
علامہ شامی فتاویٰ میں فرماتے ہیں وبقا من علیہ ما اعتید فی
نہما فانما وضع الغصن الا من ونحن۔ وصرح بذلك انہما جماعۃ علی ثانیۃ
ہمارے زمانہ میں جو درخت اس دیرہ کی شاخ رکھ دینے کی عادت ہے
اس کا قیاس اسی حدیث پر ہے اسی کی جماعت شافعی نے بھی تصریح کی ہے
علامہ طحاوی مراقی الفلاح کی شرح میں لکھتے ہیں انہی بعض
الاحادیث من متاخری اصحابنا بان ما اعتید من وضع الراحمات والحجرین
ابن الحدیث (ترجمہ گذر چکا ہے)

شیخ مہد الحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ فرماتے ہیں تسک می کند
جماعت ہا میں حدیث در انداختن سبزہ و گل بر قبر۔

فرماتے جناب یہ حضرات جو کچھ فرما رہے ہیں معاذ اللہ کیا بکواس
ہے خلاف شریعت ہے یہ حضرات حکم ایسا اشارہ جیسا آپ کہتے ہیں
نہیں کر رہے ہیں۔ منصف مزاحی کے تو یہ معنی ہیں کہ آپ تسلیم کر لیں اور
وصیت فرما جائیں کہ میری قبر پر گذرتے ہوئے ضرور پھول ڈال دینا اگر آپ
عذاب ہوں گے تو تخفیف ہو جائے گی

چاہیے۔ یہ بھی اسی قاعدہ شریعت کے مطابق مباح ہے۔

تفسیر روح البیان میں زیر آیہ انما یرحمہم مساجد اللہ ہے نقباء القبا
علی قبور العلماء والادویاء والصلحاء ووضع المستور والاعیان ثم انشی
علی قبورہم امر جائز اخذت القصد من ذلک التعلیم فی اعمین
لعامة لا یختص صاحب هذا القبر۔

فتاویٰ شامی میں ہے ولکن نحن الان نقول اذا قصد بہ تعظیم
فی عبودۃ العامة حتی لا یختص صاحب القبر ولجلب الخشوع والادب
لذا فلین فہو جائز لان الاعمال بالنیات وان کان بدعۃ۔

سیہی عبد الغنی نابی کشف الثور میں فرماتے ہیں ان البدعۃ
المحتملۃ الموافقة لمقصود الشرع تقبی سنتہ فبنائنا القباب الخیر
(تفسیر روح البیان)

پرعت حسنہ جو مقصود شرع کے موافق ہو اسے سنت ہی کہتے
ہیں قبروں پر بیٹوں کا بنانا پھر دوں کا لٹکانا چادروں کا ڈالنا جائز
ہے جب کہ مقصود یہ ہو کہ عوام کی نگاہوں میں صاحب مزار کی عظمت

رہے اُن کی شان میں کوئی تحقیر و گستاخی نہ کر سکے۔

درخواست و عطاء جناب امام صاحب کسی زندہ بزرگ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ اگر کوئی درخواست دے گا تو آپ کے نزدیک جانتا ہے یا نہیں اگر آپ فرمائیں کہ زندہ بزرگ سے بھی درخواست دے مانا جائے ہے تو آپ کیا فرمائیں گے جبکہ صحابی ضرور ہے حضور سے عرض کیا اذہن ان یبغی فیہ فیہ خدا سے دعا فرمادیجئے کہ اللہ کھلے عافیت دے اور ایک بتلا مصرع عورت نے عرض کی انی انکشف فارع اللہیں کھل جاتی ہوں خدا سے دعا فرمادیجئے۔ اور حضرت ابوہریرہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ان یبغی ام ابی ہریرہ خدا سے دعا فرمادیجئے کہ وہ ابوہریرہ کی ماں کو ہدایت دے اور ایک اعرابی نے کہا فادع اللہ خدا سے ہمارے لئے دعا فرمادیجئے اور حضرت عمر نے عرض کیا شہادۃ اللہ علیہا بالبرکۃ پھر خدا سے اُن کے لئے دعا فرمادیجئے اور حضور نے فرمایا ان خیرا لکما یسیرا ہل یقال لہ ادبیں ولہ والدین وہاں بہ میاض فمراوہ فلیستغفر لکم بہترین تاہمین وہ مرد ہے جس کو ادبیں کہتے ہیں اُن کی والدہ ہیں اُن کے جسم میں کچھ پسیدی ہے اُن سے کہنا کہ وہ تمہارے لئے دعائے منفرت کریں۔

علامہ علی قاری کی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں فیہ طلب الدعا من اهل الخیر والصلاح اس حدیث سے ثابت ہے کہ اہل خیر و صلاح سے دعا کی درخواست کی جاسکتی ہے۔

۱۰ محالہ آپ کو ماننا پڑ گیا کہ زندوں میں اہل خیر و صلاح سے دعا کی درخواست جانتا ہے اور حدیثوں سے ثابت ہے پھر جب یہ حضرت جن سے زندگی میں طلب دعا کرتے تھے وصال فرما جاتیں اور ہر ذی حیات سے مشرف ہو جاتیں تو اُن سے اب طلب دعا میں کیا تمہارا پیدا ہو جاتی ہے ان کی بزرگیاں اُن کا تقرب اُن کی مبارک روحانیت پر تو موت نہ آئی موت تو صرف جسم پر ہے نہ روح پر وہ تو زندہ ہے اُس کا شعور و ادراک باقی ہے۔

تفسیر بیضاوی میں ہے فیہا دلالة علی ان الاسما و احبوا اقرانہا بانفسہا مغایرۃ لما یحس بہ من المیت تبقی بعد الموت حراکۃ و علیہ جمہور الصوابۃ والتابعین و بہ نطق الایات والسنن علامہ سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں النفس باقیۃ بعد موت البدن عالمة بافتاق المسلمین بل و غیر المسلمین من الفلاسفة من یقول ببقاء النفس یقول بالعلم بعد الموت۔

امام غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔ لا تظن ان العلم یفارق بالموت فالموت لا یفقد محل العلم اصلہ۔

حضرت شیخ محقق لغات میں لکھتے ہیں وقد ثبت فی الدین ان المادح باقیۃ ولہا علم و شعور بالزائرین علامہ جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں واما لادراکات کا لعلہ و السماع فلا شک ان ذلك ثابت لهم ولما تروا الموتی۔

ان تمام عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ روح زندہ و باقی ہے اس کا ادا اک لم
توت - سماعت بعد موت باقی ہے جب یہ اوصاف روحانی بعد موت باقی ہیں تو تقرب
اور ان کی بزرگی اور استقامت و مابھی باقی ہے بلکہ ساری کرامتیں باقی ہیں ملائکہ
بالمی حدیقہ ندیہ میں فرشتے ہیں کرامات اولا و لیاء باقیہ بعد موتہم -

پس اُن کی زندگی اور موت اس معاملہ میں یکساں ہے اسی واسطے امام غزالی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں من میتہد فی حیاتہ میتہد بہ بعد مماتہ جس سے اس کی
زندگی میں استدراک کئے گئے بعد موت بھی کر سکتے ہیں لہذا جب زندگی میں اُسے
درخواست دے گا کہ کئے گئے وصال کے بعد بھی جائز ہے -

حضرت اکرم علیہ السلام کی زیارت مبارکہ کے آداب اور طریقوں میں بتایا
گیا ہے کہ عذر و سلام عرض کرنے کے بعد حضرت سے درخواست کرے کہ آپ خدا کے
دربار میں سفارش فرمادیں اس کے حق میں دعا فرمادیں -

ملازم قاضی بیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ امام باک رحمۃ اللہ علیہ نے ابو جعفر
خلیفہ سے کہا کہ تو کیں اپنا منہ پھیر جاہے اس ذات سے جو تیرے اور تیرے باپ آدم
علیہ السلام کے وسیلہ ہیں بل استقبلہ واستشفی بہ دعویٰ کی طرف منہ رکھ اور حضرت
سے طلب دعا کر -

ملازم ابن جبر کی جو ہر منظم میں فرماتے ہیں ویتشفی بہ الیٰس بہ صبحا ندو
تعالیٰ اور حضور سے خدا کے وہاں دعا کے مغفرت کی طلب کرے -

ملازم ابن ہمام فتح القدر شرح چاہیہ میں فرماتے ہیں شتم یشال النبو الشفا
پھر حضور سے شفا کا سوال کرے یعنی خدا سے دعا کرے کا سوال کرے -

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لمعات میں حاضری مزار ولی اللہ کے
وقت دعا کا طریقہ بتاتے ہیں ادنیٰ دی هذا العهد المکرم والمقر بعباد اللہ
تعالیٰ ولیدل یا عبد اللہ و یا ولی اللہ اشفع لی وادع ربک وسلوک
لیطی مولیٰ ولیقینی حاجتی - یا اُس بندہ مکرم و مقرب بارگاہ الہی کو
پکارے اور کہے اے اللہ کے بندے اے اللہ کے ولی میرے لئے سفارش
کر دیجئے اور خدا سے دعا کر دیجئے کہ خدا میری حاجت پوری کر دے -

پھر حضرت شیخ نے بھی فرمایا وقد ثبت فی الدین ان المہاجر
باقیہ ولہا علم و شعور بالزائرت من مہاجرہا احکم قریب مکات
من جانب الحق کمالات فی الحیاۃ ادا تم وہم یکتون الکرامات - دین
مناہی ثابت ہو چکی ہے کہ روح باقی ہے زائرین کا اُسے علم ہو تالیہ خصوصاً
کا میں کی ارواح کی خدا کے دربار میں قرب و مسرت دینے والے ہیں جیسا
کہ زندگی میں تھی بلکہ کامل اور یہ سب کچھ بطور کرامت ہے اور یہ بھی قرآن
و احکام شریک و توجہ الی غیر اللہ کما یترجم - منکر قبیح ان یخین
التوسل و طلب اللہ عن اللہ الخیر من عبد اللہ و اولیاء اللہ فی حیا
الحیوۃ ایضاً و ذلک لیس مما یمنع اور اگر بعد وصال اُن بزرگوں سے
توسل و طلب دعا شرک اور توجہ الی غیر اللہ ہے جیسا کہ یہ منکر و مایہر گناہ
کہ تالیہ تو اسے چاہیے بحالت زندگی بھی اولیاء اللہ سے طلب دعا وغیرہ
کو منع کرے حالانکہ یہ ممنوع ہو ہی نہیں سکتا اور یہ بھی فرمایا ولیوں فی الحیات
ما یوجب الفراق ولہمدل علیہ دلیل فی الشراعی اور کوئی ایسی چیز بھی نہیں

جو اولیاء کی حیات و ممات میں فرق پیدا کر دے اور نہ کوئی اس فرق پر عمل
شرعی ہے۔

پھر خیال کیا کہ حضورؐ نے تو زیارت کی رفیت اس لئے دلائی ہے
کہ اس سے زہد پیدا ہو اور آخرت کی یاد رہے اور ان کے لئے مغفرت کی دعا
کی جائے کہ طلب دعا اور استمداد کے لئے تو اس کو بھی دفع فرمایا نعم المردی
فی السنة فی الزیارة السلام علی الموتی والاستغفار لبعث قبری ائمة القراء
ولکن لیس فیہا الفی عن الاستمداد فیکون الزیارة لئلا مستمد لو
والامداد معاً علی تفاوت حالة الزائر والمتردد۔ ہاں حدیث میں
زیارت کے موقع پر ان پر سلام اور استغفار اور قرأت قرآن مردی ہے
لیکن حدیثوں میں استمداد سے ممانعت نہیں آئی ہے۔ لہذا زیارت میں دونوں
کام ہو سکتے ہیں۔ استغفار و قرأت قرآن سے ان کو مدد پہنچانا اگر صاحب
قبر کرود اور ازرقوی الروعایت ہے یا ان سے فیض حاصل کرنا اگر صاحب
مزار قوی الروعایت ہے۔ اور حضرت شیخ کو زیارت کی تعلیم اس لئے
کئی پڑی کہ وہ دیکھ رہے ہیں کہ صحابہ کرام سے لے کر ائمہ مجتہدین و شائخ
کاملین تک یہ مستور ہے کہ وہ بڑوں کے مزارات پر برکت و فیض حاصل
کرتے اور طلب دعا و استمداد کے لئے حاضری دیتے ہیں تمام صحابہ و تابعین
وائمہ مجتہدین و مشائخ نے وہ بار رسول میں حاضری دی تو کسب فیض و
طلب دعا کے لئے جیسا کہ ان کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے۔

علامہ ابن حجر کی حیرات المحسان میں فرماتے ہیں لم یزل العلماء و

ذو الحاجات یزورون قبور الامام ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ ویتوسلون
فی قضاء حوائجہم ویردون ذلک شیخ منہم الشافعی یقول انی لا تبرئ
بابی حنیفۃ واجی الی قبرہ یعنی شرافت علماء اور حاجت مند لوگ ہمیشہ
امام ابو حنیفہ کے مزار کی زیارت کرتے ہیں اور اپنی حاجتوں کے پورا ہونے
کے لئے خدا کے دربار میں ان سے توسل کرتے ہیں اور اس کو مفید جانتے
ہیں انھیں میں سے امام شافعی ہیں جو فرماتے ہیں میں ابو حنیفہ سے برکت حاصل
کرتا ہوں اور ان کی قبر پر میرے لئے زیارت آتا ہوں۔

حضرت شیخ فرماتے ہیں قال الامام الشافعی قبر موصی الکافم
ترباق مجرب لاجابة الدعاء۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ حضرت موصی
کافم رحمۃ اللہ علیہ کی قبر پاک دعا کے قبول ہونے کے لئے ترباق مجرب ہے۔
علامہ شافعی نے فتاویٰ شامی میں زیارت کے لئے سفر کرنے کی
بحث میں فرمایا کہ مساجد مثلاً مسجد حرام مسجد نبوی مسجد اقصیٰ کے سوا
کسی اور مسجد کے لئے سفر کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ان کے سوا ساری
مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں۔ لیکن سفر زیارت ایسا نہیں واما الاولیاء
فانہم متفاوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ و نفع النہل من بحسب
معارفہم واسمہاں ہم۔ لیکن اولیاء کرام کے مراتب قرب الہی اور زائرین کو
نفع پہنچانے میں اپنے معارف و اسرار کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ یہ باری
بحث امام غزالی کی ہے جس کو علامہ شامی نے نقل کیا ہے اس سے صاف ظاہر
ہوتا ہے کہ زیارت کا مقصد صاحب مزار سے نفع اور فیض حاصل کرنا بھی ہے

استمداد۔ اسی طلب دعا اور سفارش کی درخواست کو استمداد کہتے ہیں اس کے سوا اور بھی الفاظ مختلف ہیں مقصود ایک ہی ہے۔ جناب ماہر صاحب لکھتے ہیں۔ ایک طرف حضور نے زیارت قبور کی غایت بتادی اور دوسری طرف خود اپنی قبر کے بارے میں امت کو متنبہ کیا اس کے بعد حدیث لا تجعلوا قبیری عیداً الا لکھکر لکھا۔ عید کہتے ہیں میلہ لگانے کو اور اسے سب لوگ جانتے ہیں کہ میلوں اور ٹھیلوں میں کیا کیا ہوتا ہے اور میلے کس طرح جتے ہیں۔ واہ واہ کیا شعر فرمایا ہے کسی نازک خیالی کا اظہار کیا ہے الفاظ کی بندش واللہ داد نہیں دی جا سکتی۔ مکرر۔

عید کا کیا لغتہ کھینچا ہے۔ ذرا یہ تو بتائیے کہ حضور جس کو عید فرمایا ہے میں کیا وہ ایسی ہی ہوتی تھی جس کا مفہوم آپ نے میلے ٹھیلے اور میلے کے جتنے کا بتایا ہے۔ ظاہر ہے کہ حضور کے زمانے میں عید تو نہایت سادہ ہوتی تھی نہ میلہ ہوتا تھا نہ ٹھیلہ عید گاہ میں اجتماع ہوا خدا کی عبادت کی خطبہ پڑھا عید ختم ہو گئی پس اس وقت عید میں ایک سالانہ اجتماع ہے جس میں لوگ مجتمع ہو کر حضور کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ پس حضور نے عید کا لفظ ارشاد فرمایا تو عید سے وہی عید مراد ہے جو حضور کے زمانہ میں تھی نہ کہ آپ والی میلے ٹھیلے والی عید اور وہ عید صرف اجتماع اہل اسلام ہے پس حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ میری قبر کو عید مت بناؤ یعنی جس طرح عید سال میں ایک یا دو دفعہ آتی ہے ایسے تم سال میں صرف ایک یا دو دفعہ

ہی کی عادت نہ ڈالو بلکہ بار بار میری زیارت کرتے رہو چنانچہ مرقات میں لکھا ہے۔ یجمل ان یكون المهاد الحث علی كثرة الزيارة ای ولا تجعلوا كالعبدة الذی لا یأتی فی السنة الامرة۔

یا یہ سمجھیں کہ جس طرح دور و نزدیک کے لوگ سال بھر میں ایک یا دو دفعہ ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں اور عبادت خدا کرتے ہیں اس طرح تم ایسا نہ کرو کہ سال میں ایک یا دو دفعہ میری قبر پر آکر درود و سلام پڑھو اور یہیں کے ٹھپنے پر اکتفا کرو نہیں بلکہ اجتماعی انفرادی کسی شکل میں جہاں ہو وہیں سے درود و سلام بھیجتے رہو اس لئے کہ تمہارا درود ہر جگہ سے مجھ تک پہنچا یا جاتا ہے۔ حدیث کے یہ معنی مراد لینا زیادہ مناسب ہیں تاکہ جملہ فان صلواتکم تبلغنی سے متعلق ہو جائے کہ یہ جملہ ولا تجعلوا قبیری عیداً کی علت ہے۔

اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ چونکہ عید مذہبی مسرت و شادمانی کا دن ہے اس لئے تم میری قبر کو مسرت و شادمانی کی جگہ مت بناؤ بلکہ میری قبر سے حصول فیض کرو میرے پاس آکر خدا سے استغفار کرو مجھ سے طلب دعا کرو سفارش کی درخواست کرو۔

آپ فرماتے ہیں۔ ایک طرف یہ فرمایا کہ میری قبر کو عید نہ بناؤ دوسری طرف یہود و نصاریٰ کو لعنت کی گئی ان کبختوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو مسجد بنا لیا۔ پھر حدیث لعن الله اليهود والنصارى الانقل کر کے جو مزاج میں آیا مطلب گہرا۔

حضور نے لعنت فرمائی کہ انھوں نے قبور انبیاء کو مسجد بنا یا صحیح مطلب یہ

ہے کہ وہ قبر انبیاء کو سجدہ کرتے تھے یعنی سجدہ لائن کو بنایا یا قبور انبیاء کی طرف
سجدہ کرتے تھے یعنی مثل قبلہ سجدہ الیہ ان کو بنایا یہ معنی ہیں مساجد بنائے
کے اور یہ دونوں نعل قابل لعنت ہیں لمعات و مرقات میں اسی حدیث کے
ماکت ہے۔ سبب لعنہم اعمالانہم کا لڑا مسجد دن القیوم انبیاء کرم تعظیما لہم
وہو الشریک النحل یہ سجدہ لہ کے اعتبار سے ہوا۔ واما لانہم کا لڑا یثخن دن
الصلوۃ لثقلان فی مدفن الانبیاء ودا السجود علی مقابرہم ودا لثقلان
الی قبورہم حالۃ الصلوۃ یہ سجدہ الیہ کے اعتبار سے۔

یہ معنی کہاں سے آپ نے لکھے۔ لوگ مساجد میں چراغ جلاتے ہیں
فرش اور پردوں کا انتظام کرتے ہیں پھر رکوع اور سجدہ کرتے ہیں امد اللہ تعالیٰ
سے دعا مانگتے ہیں یہی باتیں اگر کسی نبی اور ولی کی قبر پر کی جائیں تو ایسا کرنے
والوں نے گویا اس قبر کو مسجد بنا لیا۔

یہ آپ اپنی گویا تو ذہن کی ڈبھیہ میں رکھتے یہاں گویا جریا کی اور آپ
کے اجتہاد کی ضرورت نہیں اس لئے کہ مسجد کے لئے فرش و فرش اور چراغ کا
ہونا ضروری نہیں ہے۔ اور حضور کے زمانہ
میں تو فرش و فرش و روشنی کا وہ انتظام کہاں تھا جو آج کل ہے تو فرش زیب و زینت
مراد ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ معنی وہی ہیں جو لمعات و مرقات سے گذرے یعنی
ان کو مسجد نہ بنایا یا سجدہ الیہ اور یہ وہ لائن قابل لعنت و نفرتیں۔

را حزار پر چادر ڈالنا پر دے لٹکانا اُس کا جواز ہم علما کے ارشادات سے
پیش کر چکے ہیں۔ وہاں خدا سے دعا کرنا ثناء بت ہو چکا ہے یہ چیزیں قابل لعنت نہیں

ہم کو ان علما اور بزرگان دین پر لعنت کرنی ہوگی جنہوں نے ان چیزوں کو
جائز قرار دیا اور باوجودیکہ اُن کے پیش نظریہ حدیث بھی ہے جس میں قبور
انبیاء کو مسجد بنانے پر لعنت وارد ہوتی ہے۔

را چراغ کا جلانا اُس کا مقصود یہ نہیں ہے کہ صاحب قبر کو روشنی دکھائی
جائے بلکہ صرف یہ کہ فاتحہ پڑھنے زیارت کرنے والوں کو شب میں تکلیف نہ ہو
یا اس امر کے اظہار کے ہے کہ یہ ولی کا مزار ہے تاکہ لوگوں کو زیارت کی رغبت ہو۔
سعیدی عبد الغنی ناظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت والد ماجد رحمۃ
اللہ علیہ نے درود کی شرح میں مسائل متفرقہ کے بیان میں لکھا ہے اخراج
الشموع الی القیوم بدل عتہ و تلافی کذا فی البیضاء یہ صفا کلاذخ
غلام فائدۃ واما اذا کان موضع القیوم مسجداً او علی طریق اذ کان
ہناک جاس اذ کان قبر ولی من الالیاء او عالم من المحققین املا صا
فاس انہ ولی یتبرکوا بہ ویدعو اللہ تعالیٰ عندہ فیسقاب لہم فرج و جنان
لا ینع منہ و لا اعمال با بیانات۔

قبروں کے پاس چراغ بدعت ہے اور اتلاف مال ایسا ہی فساد ولی
بزاز یہ میں ہے یہ اُس وقت جب کہ کوئی فائدہ نہ ہو لیکن وہاں اگر مسجد ہو
یا راستہ پر ہو یا وہاں کوئی بیٹھا ہو یا کسی ولی یا عالم کی قبر ہو تاکہ اطلاع
کو جائے کہ یہ ولی ہے لوگ آکر برکت حاصل کریں وہاں خدا سے دعا کریں تاکہ
قول ہو تو یہ روشنی جائز ہے ممنوع نہیں اعمال کا دار و دار نہ تہوں پر ہے۔

اپنے حدیث میں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجھض القبر و ان

یعنی علیہ وان یقتل علیہ نقل کر کے کہتے ہیں۔ اس حدیث میں قبر کو پختہ بنانے اور اس پر عمارت قائم کرنے کی یہی نکتہوں میں ممانعت فرمائی گئی ہے جناب امیر صاحب بہت سے چیزیں ہیں جو ابتدائے اسلام میں ممنوع قرار دی گئی تھیں۔ اس وقت حکمت اسی کو چاہتی تھی ابتدائے اسلام میں لوگ شراب کے مادی تھے اور مجلسوں کی رونق شراب تھی مہمان کی خاطر شراب بھی صبح شراب تھی شام شراب تھی۔ حرام کی گئی تو حضور نے اُن برتنوں کا استعمال بھی حرام فرما دیا۔ دیا۔ کہ ان برتنوں کو دیکھ کر شراب یاد نہ آئے شراب کی طرف میلان طبع نہ ہو۔ جب اُن کے دل و مانع میں شراب سے کلی نفرت نہ گئی تو برتنوں کے استعمال کی اجازت ہو گئی حضور فرماتے ہیں نصبتکم من الطرارف فان طرانا لا یجول شہنا ولا یجول وکل مسکوحرام میں نے تم کو اطراف شراب سے منع کیا تھا اطراف کسی چیز کو فعال و حرام نہیں کرتا اور ہر مسکوحرام ہے۔

اسی طرح مشرکین نے زیارت قبور سے پہلے منع فرمایا تھا پھر احادیث ہو گئی حضور فرماتے ہیں نکنت لعلیکم من زیارۃ القبور ما قد سادھا

اسی طرح مسئلہ تمہیں و بناء علی القبور ہے یہود و نصاریٰ قبروں کو مسجد بنا دیتے تھے مسلمان ہونے والے اُن سے غلط ملکا رکھتے تھے اُن کے خیالات سے متاثر نہ تھا اس لئے حضور نے منع فرمایا کہ مبادیہ لوگ قبروں کو پختہ کر کے عمارت بنائے ہونا کہ یہود و نصاریٰ کی طرح اُن کو مسجد بنا دیا مسجد البیہ نہ بنالیں۔ جب اسلام کو ایک زمانہ گزر گیا دینی مسائل اور اُن کی نزاکتوں سے واقف ہو گئے اور یہود

و نصاریٰ کے فعل کی شکل سے نظر نہ گیا اور اطمینان نہ کیا کہ اب قبروں کو پختہ کرنے اور قبروں وغیرہ کے بنانے سے وہ صورت نہ ہوگی جو یہود و نصاریٰ نے بنا رکھی تھی تو جب علت ختم نہ گئی تو حکم بیکار نہ گیا۔

حضرت علماء حق نے یہی سمجھا اور اجازت دے دی وہ بھی عام طور سے نہیں بلکہ خاص صورت میں۔ چنانچہ ملا علی قاری کئی اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں قد ابان السلف البناء علی قبور المشائخ والعلماء المشہورین لیزدہم الناس ویسترجعوا بالجلوس فیہ سلف صالحین مشائخ و علماء مشہورین کے مزارات پر عمارت بنانے کو مباح قرار دیا تاکہ لوگ اطمینان سے زیارت کر سکیں و اگر علمائے شامی نے قوفی الاحکام عن جامع الفقہاء و قیل لا یکن البناء اذا کان المیت من المشائخ والعلماء والسادات۔ احکام میں جامع فتاویٰ سے نقل کیا گیا کہ بناء علی القبر مکروہ نہیں جب کہ میت مشائخ اور علماء اور سادات سے ہو۔ تفسیر روح البیان زیر آیہ انما یعمر مساجد اللہ ہے لبناء القباب علی قبور الاولیاء والعلماء والصلحاء و وضع المستور والعمائم والشیاب علی قبورہم اصرار کیا۔

علامہ نالہس کشف النور میں فرماتے ہیں ان البدعۃ الحسنۃ الموافقہ لمقصود الشریع قسمی سنۃ فبناء القباب علی قبور الاولیاء والعلماء و وضع المستور والعمائم والشیاب علی قبورہم اصرار کیا۔

جمع اجماع میں ہے وقد ابان السلف البناء علی قبور الفضل و الاولیاء والعلماء المشائخ لیزدہم الناس ویسترجعوا بالجلوس فیہ

ان سب عبارتوں کا ایک ہی مطلب ہے کہ قبور ادبہا علما صلحا فضلا پر ہے
بنانا جائز نہیں۔

صاحب کشف الغطا مطالب المؤمنین سے نقل کرتے ہیں کہ در مدینہ منورہ قبل
قبرہا بر قبور اصحاب در زمانہ پیش شدہ است و ظاہر آنست کہ بہ تجویز علمائے ان فقہ
باشد۔ ایسا ہی وسیلۃ النجات میں ہے مدینہ میں صحابہ کی قبروں پر قبروں کا بنانا گندے
ہوئے زمانہ میں واقع ہوا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ اُس وقت کے علماء کی اجازت ہی
سے ایسا ہوا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مقدس
پر قہر گنبد موجود ہے اور اُس وقت کا ہے جب کہ علمائے حق بکثرت موجود تھے۔

جناب ماہر صاحب سیدھی سیدھی بات یہ ہے کہ آپ کو صاف صاف یہ لکھ دینا چاہیے
تھا کہ حضور ادبہا پر کلام کی قبروں پر قہر سب حرام و ناجائز بلکہ بقول آپ کے شرک و
بدعت ہیں اور جن علمائے اس کی اجازت دی وہ سب کے سب گمراہ اور اہل بدعت
تھے ان کو کھدوا دینا ضروری اور شریعت کے مطابق ہے۔ آپ میں ہمت ہے کہ اس طرح
اپنے نظریہ کا اعلان فرمادیں اگر ایسا نہیں تو اسکت من الحق شیطان آخرس کی وعید
اپنے اوپر چسپاں کر لیجئے۔

آپ فرماتے ہیں۔ ان یعتقد علیہ کا یہ مطلب نہیں کہ قبروں پر چڑھ کر بیٹھنے سے
دو کا گیا ہے اس لئے کہ قبروں کے اوپر چڑھ کر بیٹھنے کا کبھی رواج نہیں رہا اور یہاں
حدیث کا سیاق و سباق بتا رہا ہے کہ ان یعتقد علیہ کا مطلب یہ ہے کہ قبروں پر
مراقب اور مجاور بن کر بیٹھنا ممنوع ہے۔

بحان اللہ کیا شرح فرمائی آپ نے کہ ابن یسیر اور ابن عبد الوہاب اور اسماعیل

دہلوی کو پھر کادیا اور وہ وہیں سے داد دے رہے ہوں گے کہ حدیث کے وہ بہترین
معنی بیان کئے جو آج تک کسی مولوی کی سمجھ میں نہیں آئے بلکہ حضور کے ذہن میں بھی
ان یعتقد کا یہ مطلب نہ ہوگا واہ واہ ہمارے روحانی شاگرد آپ نے ایسا ترجمہ
کیا جیسا کہ کسی جاہل نے بقول آپ کے انما انا بشر مثکم کا یہ ترجمہ کیا کہ تحقیق میں
نہیں ہوں بشر۔ جناب ماہر صاحب وہ سیاق و سباق کونسا ہے جس سے آپ نے
اس کے معنی مراقب و مجاور بن کر بیٹھنے کے لئے یا صرف لفظ سیاق و سباق یاد کر لیا۔
سیاق و سباق یہ ہے کہ حضور نے دوسری حدیث میں فرمایا ہے کہ لا تجلسوا
علی القبر ولا تصلوا الیہا نہ قبروں پر بیٹھو نہ اُس طرف نماز پڑھو۔ اُس طرف منہ
کر کے نماز پڑھنا اُس کی تعظیم ہوگی۔ اس لئے منع فرمایا اعدا اُس پر بیٹھنا اُس کی توہین
ہے اس لئے بیٹھنا منع کر دیا دونوں جملوں کا مطلب یہ ہوا کہ نہ قبروں کی قبلۂ جسی تعظیم
کو نہ توہین کو نہ یہ تقابل بتاتا ہے کہ لا تجلسوا کے یہ معنی ہوتے تو ان یعتقد علیہ
کے بھی یہی معنی ہیں کہ قعود و جلوس مترادف الفاظ ہیں۔

اور حضور نے فرمایا لا تجلس احداکم علی حمق فخرق ثیابہ فتخلصوا لی
جلن خیرہ من ان یجلس علی قبر۔ تم میں کسی کا چنگاری پر بیٹھ جانا اور کپڑوں
اور چہرے کا جل جانا قبر پر بیٹھنے سے بہتر ہے فرمائیے یہاں چنگاری پر بیٹھنے سے بھی
مراد آپ چنگاری پر مراقب اور مجاور ہونے کے معنی مراد لیں گے جب یہاں بیٹھنے سے
معروف بیٹھنا مراد ہے تو اس کے ساتھ ہی قبر پر بیٹھنا ہے تو یہاں بھی معروف بیٹھنا
مراد ہے پس ان یعتقد علیہ سے بھی مشہور بیٹھنا مراد ہے۔

حضرت عمرو بن حزم فرماتے ہیں کہ حضور نے مجھ کو ایک قبر سے ملکہ لگائے

دیکھا تو فرمایا لا توضع صاحب هذا القبر واس قبر واس کو ایذا نہ دو۔

صاف ظاہر ہے کہ قبر کے ٹیک دیکھنا صاحب قبر کی توہین ہے تو وہاں یقیناً علیہ کی بھی علت تو میں ہی ہوگی اور توہین جب ہوگی جب معروف بھی نامراد ہوگا۔ حضور نے منع فرمایا وہاں قوطا قبروں کو نہ روندو۔ روندنا پاؤں سے ہے اور یہ ممانعت بھی استخفاف و تحقیر کی وجہ سے۔ بیٹھے میں بھی پاؤں سے روندنا موجود ہے لہذا بیٹھے سے معروف بھی نامراد ہے۔

جناب ماہر صاحب سیاق و سباق اسے کہتے ہیں نہ وہ جو ضمیر غائب کی طرح غائب۔ یہ معلوم کس مراقبہ میں آپ نے ان یقین علیہ کے معنی غلط سوچے اور حضور کے دیگر ارشادات سے فائدہ حاصل نہ کیا۔

آپ فرماتے ہیں حضور نے اپنی قبر کو عید بنانے سے منع فرمایا تھا اور یہاں اہل بدعت نے حضور کے علاوہ جو حضور کی خاک پا کے براہر نہیں ہیں ان کی قبروں کو مسجد عید اور شمع و چراغ سے شہستان بنا دیا ہے۔

جی صرف آپ کے خیال میں ہم ہر چیز کی تحقیق پیش کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہے کہ آپ نے عید کا مفہوم غلط سمجھا مسجد کسی مسلمان نے نہیں بنائی روشنی جائز ہے لہذا آپ کی شکل ہی مقیم ہے تو نتیجہ کہاں سے برآمد ہو سکتا ہے۔ جو نتیجہ آپ نے نکالا وہ بغیر مغربی و کبریٰ کے ہے ایسا نتیجہ کیا ہوگا سب جانتے ہیں۔

جناب نے جو یہ فرمایا کہ حضور کے غلام جو حضور کی خاک پا کے بھی براہر نہیں کیا حضور نے یکمیں فرمایا ہے کہ میرے غلام میری خاک پا کے براہر نہیں اگر ایسا

نہیں تو آپ کو ان الفاظ سے یاد کرنے کا کیا حق ہے آقا تو اپنے غلام کو کچھ نہ کہے اور آپ ان کے غلاموں کو یوں کہیں آخر تو آپ بھی حضور ہی کے غلام ہیں تو ایک غلام کو دوسرے غلام کے متعلق یہ جملہ استعمال کرنے کا کیا حق ہے۔

آپ نے یہ جملہ کسی ابرہمی نیت سے نہیں لکھا شاید آپ کا مقصد یہ ہوگا کہ لوگ اس جملہ کو دیکھ کر سمجھیں گے کہ ماہر صاحب کے دل میں حضور کا کتنا اعزاز ہے کہ حضور کی اُمت کے اولیاء کو حضور کی خاک پا کی براہر بھی نہیں سمجھتے حالانکہ آپ نے خود بتایا کہ حضور نے فرمایا کہ میری ایسی تعریف نہ کر جس میں دوسرے کی توہین ہو۔ اپنے کہنے کے خلاف حضور کی تعریف کی لیکن آپ نے اولیاء اُمت کی توہین کی آپ کا اور آپ کے پیروؤں کا یہی وہ دستور ہے جس کو اہل سنت سمجھا کہتے ہیں کہ تعریف مع التوہین نہ کیا کرو اگرچہ مزگنہ میں پڑھتی ہے وہ کیسے چھوٹے۔ جناب جو اولیاء اُمت ہیں وہ اپنے آپ کو اپنی زبان سے کہیں کہ ہم تو حضور کی خاک پا کے براہر نہیں تو ان کے لئے یہ زیبا ہے مگر آپ کے لئے یہ بدتہذیبی ہے کہ ان کو آپ ان الفاظ سے یاد کریں۔

آپ فرماتے ہیں سجادہ نشین صاحب مندوں کے مہنتوں کی طرح پڑھادے وصول کرتے ہیں اور رادی ان کے لئے سدا چین ہی چین لکھتا ہے۔ تو آپ نے وزارت اولیاء کو مندر سمجھ لیا اور سجادہ نشینوں کو مہنت۔ زبان آپ کی تہذیب و شائستگی پر دہا میت کا جون بد نے کے بعد یہ حاصل نہ ہوگا تو امد کیا حاصل ہوگا۔

ہر بدعت گمراہی

آپ کل بدعت ضلالت والی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں "اس حدیث میں ہر بدعت کو گمراہی کہا گیا ہے اس میں بدعت کی قسمیں نہیں کی گئی ہیں کہ یہ بدعت سنیہ ہے اور یہ بدعت حسہ ہے حضور نے کل بدعت فرما کر ہر بدعت کے ضلالت ہونے کی تصدیق فرمادی ہے۔"

واہ کیا موقع سے آپ نے تصدیق کا لفظ استعمال کیا ہے جناب ادیب ماہر صاحب تصدیق کے معنی میں کسی دوسرے کی بات کو سچا سمجھنا یا بتانا حضور سے پہلے کس نے کل بدعت ضلالت کہا جس کی حضور نے تصدیق فرمائی یہ حضور ہی کا حکم ہے یہاں تصدیق کا لفظ بے محل ہے جناب کو جب الفاظ کے موقع و محل کی شناخت نہیں تو پورے کی خواہ مخواہ کیوں زحمت فرماتے ہیں۔

آپ کا منشا یہ ہے کہ حضور نے ہر بدعت کو ضلالت قرار دیا اور کوئی قسم حضور نے بدعت حسہ نہیں تہائی جناب والا حضور کی دوسری حدیث جو اس باب میں ہے اسی کو حلف فرماتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ حضور نے بدعت کی تقسیم فرمادی ہے سرکار فرماتے ہیں ومن ابتدئ بدعت ضلالت لا یرضی اللہ ورسولہ کان علیہ من الذنم مثل اثم من مل بها الا اس حدیث میں بدعت کے ساتھ ضلالت کا لفظ موجود ہے تو صفت ہے بدعت کی موصوف صفت کی ترکیب ترکیب تفسیدی کہلاتی ہے یعنی صفت موصوف کی قید ہوتی ہے قید مطلق کے ساتھ لگ کر مطلق کی تقسیم کردہ تھی ہے بدعت کے ساتھ ضلالت کی قید نے بدعت کی دو قسمیں کر دیں

ایک بدعت ضلالت دوسری بدعت غیر ضلالت حضور نے تصریح فرمادی کہ ایک بدعت وہ ہے جو ضلالت نہیں اسی کو جو بدعت ضلالت نہ ہو بدعت حسہ کہتے ہیں ملا علی قاری اسی جملہ کے ماتحت کہتے ہیں قید بد لاخراج البدعت المحسنۃ حضور نے بدعت کے ساتھ ضلالت کی قید لگا کر بدعت حسہ کو بدعت ضلالت کے حکم سے مستثنیٰ فرمادیا۔ اگر یہ معنی نہ لے جائیں گے تو بدعت کے ساتھ ضلالت کا لفظ ذکر کر دینا معاذ اللہ بیکار اور لغو شمار کیا جائے گا اس لئے کہ جب ہر بدعت ضلالت ہے تو صرف من البدع بدعتہ بغیر لفظ ضلالت کافی تھا۔

حضور دوسری حدیث میں جو کتاب العلم میں ہے فرماتے ہیں من سن فی الاسلام منۃ حسنة فله اجرھا الی اخر الجملہ ومن سن فی الاسلام منۃ سیئۃ کان علیہ وزرھا الی اخر الجملہ جو اسلام میں اچھا طریقہ اختیار کرے اس کے بعد فرمایا اور جو اسلام میں بُرا طریقہ مقرر کرے سنت کے معنی یہاں صرف طریقہ کے ہیں نہ کہ سنت معروفہ اس کے مقابلہ میں سنت سنیہ فرمایا معروف سنت سنیہ نہیں ہو سکتی تو وہ سنت جب سنت معروفہ نہیں تو لا محالہ اس سے مراد نئی چیز جس کو دوسرے لفظ میں بدعت کہتے ہیں اُس کی تقسیم حضور نے سنیہ اور حسہ کی طرف فرمائی جس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ بدعت حسہ اور بدعت سنیہ حضور کی یہ دو حدیثیں صاف صاف بدعت کی دو قسمیں بتا رہی ہیں حسہ اور سنیہ۔ اسی واسطے حضور کی ان دو حدیثوں کے پیش نظر انہیں بطور اصول بنانا پڑا کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں سنیہ اور حسہ سنیہ میں دو قسمیں علی حسب الدلیل پیدا ہو جاتی ہیں محرمہ مکروہ اسی طرح حسہ میں دلیل

حجتہ محبوب میں ہے تو واجبہ حدت حسنا کسی طرف کوئی دلیل نہیں پہنچ
 جناب مہر صاحب اگر کل بدعت ضلالہ والی حدیث پر براہ راست مسلم
 شریف سے نقل کی ہے تو اس کے ساتھ نوذی بھی ہے۔ علامہ نوذی کا قول
 اس حدیث کے ماتحت دیکھ لیا جوتا کہ وہ فرماتے ہیں قال العلماء والبدعة
 خمسة اقسام واجبة ومندوبة وخبرية ومكروهة ومباحة سائر اگر مشاوی
 شریف سے نقل کی تو اس کے حاشیہ پر بحوالہ مرقات یہ عبارت موجود ہے
 قال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام في آخر كتاب القواعد البدعة اما واجب
 كقيام النحر لهم كلام الله ورسوله اداما محرمه كذهاب الجبهة والقدر
 والمرجئة والمجتمعة - واما مندوبة كاحداث الربط والمداس من الا
 واما مكروهة كزجاجة المساجد واما مباحة - آخر ان شارحين حدیث
 نے جن کے سامنے کل بدعت ضلالہ والی حدیث موجود ہے بلکہ اسی کی شرح
 میں بدعت کی پانچ قسمیں کر رہے ہیں تو ذرا سی دیانت رکھنے والا انسان کیا
 یہ کہہ سکتا ہے کہ ان حضرات نے حضور کی مخالفت کی کہ حضور تو سر بدعت کو
 نہایت فرما رہے ہیں اور یہ لوگ ایک قسم حسنا ایجاد کر رہے ہیں مہر صاحب
 آپ جرات کر کے ایسا کہ دیں اور ان پر نکتہ چینی کر دیں مگر عقلمند منصف
 مزاج اس کی حماۃ نہ کرے گا۔ سنئے ذمہ دار علمی تبحر اور شان تفقہ
 فی الدین رکھنے والے آپ کی طرح عرف کل بدعت ضلالہ ہی نہیں دیکھتے ہیں
 بلکہ سارے فرمان اور پھر آثار صحابہ و تابعین سامنے ہوتے ہیں اور پھر مسئلہ
 پر غور کرتے ہیں۔

جب انھوں نے کل بدعت ضلالہ دیکھا اور ساتھ وہ دو حدیثیں بھی
 دیکھیں جو میں نے نقل کی ہیں تو لا محالہ انھوں نے فیصلہ کیا کہ حضور نے
 کل بدعت ضلالہ میں عموم کو باقی نہیں رکھا بلکہ اس کی تخصیص فرمادی اور
 دلائل کے پیش نظر بدعت کی پانچ قسمیں ظاہر فرمادیں چنانچہ علامہ علی قاری
 فرماتے ہیں۔ قال فی الاشارة باسما اے کل بدعت ضلالہ لقوله علیہ السلام
 من سن فی الاسلام سنة حسنة یعنی کل بدعت ضلالہ میں بدعت سیئہ
 مراد ہے اس لئے کہ حضور نے فرمایا جو اسلام میں اچھا طریقہ رائج کرے پھر
 فرمایا قال النودی البدعة کل شیء عمل علی غیر مثال سبق و فی المشاعر
 احداث مالم یکن فی عبد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله کل بدعة
 ضلالة عام مخصوص علامہ نوذی نے فرمایا کہ بدعت بروہ چیز ہے جو بلا مثال
 سابق ہو اور شریعت میں اس چیز کا ایجاد جو حضور کے زمانہ میں نہ ہو اور
 حضور کا فرمان کل بدعت ضلالہ عام مخصوص ہے یعنی ایک فرد اس سے مستثنیٰ
 ہے بالکل عام نہیں ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی مجموعہ فتاویٰ ج ۱ میں فرماتے ہیں
 اور حدیث کل بدعت ضلالہ عام مخصوص منہ البعض ہے جیسا کہ علامہ نوذی
 اور علامہ قاری نے تصریح کی ہے۔

آخر میں مذہب ضعی کے فتاویٰ شامی کی بھی عبارت پیش کروں
 قوله صاحب بدعة ای محسنة والا فقد يكون واجبة كالملة علی اهل
 الفرق الضالة ومنذوبة كاحداث اللابطاء ومكروهة كزجاجة

المسجد الا و مباحذ كالتمسح بطن يذ الما كل

جناب ماہر صاحب فرمائیے کہ آپ کی بدعت کی عدم تقسیم کا دعویٰ باطل ہوا یا نہیں اور آپ نے اپنی کچھ سے جو یہ طے کر لیا تھا کہ بدعت ایک ہی قسم کی ہوتی ہے یعنی ضلالت وہ مردود ہوا یا نہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔ ایک دوسری حدیث میں اہل بدعت کے لئے کتنی خوفناک وعید آتی ہے۔ اس کے بعد اپنے حدیث صحیحاً صحیحاً لمن غیر وجدی نقل کی ہے :-

اگر واقعی یہ حدیث اہل بدعت کے لئے ہے تو اس سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے اہل سنت و جماعت کے طریقہ کو چھوڑا جنہوں نے ائمہ مجتہدین سے منہ موڑا اور اپنی اپنی جماعتوں کے مختلف نام اہل حدیث تبلیغی جماعت اسلامی جماعت اہل قرآن احمدی اور کیا کیا رکھے ختم نبوت الکار کیا تقلید ائمہ کو شرک بتایا خدا کے جھوٹ بولنے کے ممکن ہونے کے قائل ہوئے علم غیب نبی کا انکار کیا حضور کے علم کو شیطان کے علم سے کم بتایا جالوز چوپایوں کے برابر کہا یا رسول اللہ کہنے کو شرک بتایا تو سل اور شفاعت اور دیدار الہی کے منکر ہوئے معتزلہ ہوئے قدر یہ ہوئے خارجی ہوئے رافضی ہوئے دہلوی ہوئے دیوبندی ہوئے یہ لوگ غیر دینی والے ہیں اور انہیں لوگوں کے متعلق حضور فرمائیں گے سحقاً سحقاً۔

مگر جناب ماہر صاحب یہ شمار کیے ہوئے لوگ اگر ان کے عقیدے حد کفر تک پہنچے ہیں تو وہ اسی کے باعث درد و حوض سے روک دیئے جائیں گے لہذا اس حدیث سے اُن کو مراد لینا سیاق و سباق کے خلاف ہے۔

جناب ماہر صاحب اسی مضمون کی اور دو باتیں بھی دیکھی ہوتیں تاکہ

آپ صحیح منزل پر پہنچ جائے مسلم شریف کے یہ الفاظ ہیں۔ یجاء برجال من امتی فیوخذ بہم ذات الشمال فا قول یا سرب الصحابی فیقال اندک لاندی ما احد ثوا بعدک۔ یہ لوگ جن سے حضور سحقا سحقا فرمادیں گے وہ اصحاب کی ایک جماعت ہوگی جو حضور کی زندگی میں تو مسلمان تھی لیکن وصال کے بعد زکوٰۃ وغیرہ منع کر کے مرتد ہو گئی تھی۔ چنانچہ حدیث مسلم میں اس کی تصریح موجود ہے۔ فیقال لی انہم لم یزالو مساندین علی اعقابہم متدن فاذا قہم حضور فرماتے ہیں کہ مجھ سے کہا جائے گا کہ یہ لوگ آپ کے بعد مرتد ہو کر مرتد ہی رہیں جناب ماہر صاحب آپ نے لفظ احد ثوا دیکھا اور اہل بدعت مطلب بتا گئے یہ تو ایسی مثل ہوتی کہ کسی نے کسی ایسے ماہر الحساب سے جو کچھ کا تھا دریافت کیا کہ تین اور پانچ کے ہوتے تو اُس نے کہا آٹھ روٹی اُس کے ذہن میں روٹی تھی فوراً روٹی کہہ دیا۔ اسی طرح آپ کے ذہن میں اس وقت بدعت رچی ہے لہذا احد ثوا دیکھا بدعت کا ترجمہ کر دیا حالانکہ یہاں معنی لغوی مراد جناب ماہر صاحب جو لوگ اہل بدعت ہوں اور اُن کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو تو وہ بدعت صرف گناہ ہے اور مرتکب گناہ مسلمان ہی ہے اور مسلمان حوض کوثر سے نہ روکا جائے گا اصول شریعت یہی بتاتا ہے لہذا سحقا اُن کے لئے نہیں جو مرتکب گناہ ہیں بلکہ اُن کے لئے جو کافر و مرتد ہو گئے تھے۔ آپ نے بدعت کی جو تعریف کی وہ غلط کلمات قوم کے خلاف۔ صحیح توفیق یہ ہے۔ جو ملا علی قاری نے مرقاۃ میں لکھی ہے من احدث فی الاسلام یا لم یکن له من الکتاب او السنۃ عند ظاہر او خفی مملووظ او مستنبط فهو مردود

علیہ۔ اسلام میں اس چیز کا احداث جس کی کتاب و سنت سے کوئی سند نہ ہو نہ ہر یا غرضی لفظ یا استنباط کی ہوئی مرود ہے یعنی بدعت ہے اسی میں ہے مال الامام الشافعی ما احدث مما يخالف الكتاب او السنة او الاثر او الاجماع فهو ضلالة وما احدث من الخیر مما لا يخالف شیئاً من ثلاث فلیس بمنزوم۔

جو نئی چیز کتاب و سنت و آثار و اجماع کے خلاف ہو وہ ضلالت ہے اور جو کسی چیز کے خلاف نہ ہو اور خیر ہو تو نہ مذموم نہیں یعنی ضلالت نہیں عاقظ ابن حجر عسقلانی شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔ واطرادہا ما احدث ولیس له اصل فی الشیخ عیسیٰ فی عرف المشرع بدعت و ما کان له اصل فی المشرع فلیس بدعت۔ بدعت سے وہ نئی چیز مراد ہے جس کی کوئی اصل نہ ہو اور اگر اصل ہے تو بدعت نہیں۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں انما المحدث بدعت و ما غم منہ ما هو لا یجوز وہ بدعت ہے جو سنت کو میٹ رہی ہو۔

جناب باہر صاحب مولوی رشید احمد صاحب کانتوٹی ہی دیکھ لیا ہوتا کہتے ہیں۔ "تروہ ثلاثہ میں بخاری شریف تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد و ما قبول ہوتی ہے اس کی اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں اور اپنے مقتدی و ملوہی کی تذکیر الہ خوان میں یہ جملہ ہی دیکھ لیا ہوتا بدعت کی تعریف میں لکھا ہے انہ ان چاروں زمانوں میں اس کی نظیر اور مثل پائی گئی تھی؟

فلامن ان سب کا یہ ہوا کہ بدعت وہ ہے جس کی اصل اور نظیر و مثل نہ کتاب

میں نہ سنت میں نہ آثار و صحابہ اور نہ تابعین میں ہو اور وہ کسی حدیث کے مقابل آکر حدیث کے مضمون کو مٹتی ہو۔ اگر اس کی ہدیت کذا فی ان چاروں زمانوں میں نہ پائی جاتی ہو مگر نظیر و مثل ہو تو وہ بدعت نہیں۔

مولانا امام محمد میں یہ حدیث موجود کہ ما ملہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔ جو چیز مسلمان بہتر مانیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہے یعنی اگرچہ وہ نو ایجاد ہو تو بدعت نہیں اسی واسطے مستحب کی یہ تعریف بھی کی گئی ہے صاحب السلف جس کو سلف صالحین نے پسند کر لیا ہو ائمہ شامی نور الانوار جناب باہر صاحب آپ نے بدعت کے ماتحت جن چیزوں کو بدعت اور ضلالت شمار کیا ہے ان کو اسی اصول اور تعریف کے مطابق جانچنا ہے کہ آپ کا بدعت و ضلالت کہنا کہاں تک درست ہے۔

آپ نے بدعت اور اجتہاد کی بحث کی آیات و اسناد کا حصہ شروع کیا یہ سب خارج از بحث ہیں صرف جہم بڑھانے کے لئے ضرورت پیش آتی ہوگی۔ آپ فرماتے ہیں۔ قبروں پر عرس کرنا میلہ لگانا نعمت الہیہ مت اس لئے نہیں ہے کہ کتاب و سنت بلکہ آثار و صحابہ تک سے اس کے لئے کوئی سند نہیں ملتی بلکہ حضور نے اپنی قبر کو عید بنانے سے منع فرمایا ہے۔

عرس صرف یہ ہے کہ سال کے بعد یوم وصال پر مسلمانوں کا اجتماع ہو جائے قرآن خوانی اور کھانے وغیرہ کا ثواب بخش دیا جائے و عطف و تذکیر کی مجلس ہو جائے صاحب مزار کی زندگی کے حالات ہجرت و اتباع کے لئے بیان ہوں۔

فرمائیے اس میں کون سی بدعت ہے جس کی اصل مثال اور نظیر تروہ شہدایا

سال کے بعد مزارات پر جا کر حدیث سے ثابت ہے اس مقام پر جا کسی
طریقے بحث کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ نقل
کئے دیتا ہوں جو فتاویٰ عزیزی میں ہے منصف کے لئے کافی ہے وہ فرماتے
ہیں۔ اتول آنکہ یک روز معین نمودہ یک شخص یا دو شخص بغیر حیاتیات اقامت
مردمان کثیر محض بنا پر زیارت واستغفار بمردمان قدرانہ روئے روایات ثابت
است وہ تفسیر و تفسیر نقل نمودہ کہ برسر سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر مقام پر رفتہ
و دما برائے اہل قبوری نمودن ایں قدر ثابت و مستحب است۔ دوم آنکہ بہ بیعیات اقامت
مردمان کثیر جمع شوند و ختم کلام اللہ کنند فاتحہ بر شیرینی و طعام نمودہ تقسیم و میان حاضران
نمائند ایں قسم معمول دزدانہ پیغمبر خدا و خلفائے راشدین بود اگر کسی ایں طور بکند با کسی
نیست زیرا کہ دریں قسم قبیح نیست بلکہ فائدہ اموات احوال راست۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مہمات میں لکھتے ہیں ازینجا است حفظ اعراس
مشائخ و مولا و اہل زیارت قبور ایشان و التزام فاتحہ خواندن و صدقہ دادن برائے ایشان
و حدیث بھی سن لیجئے فتاویٰ شامی میں ہے روی ابن ابی شیبہ ان ابی
صلی اللہ علیہ وسلم باقی قبور الشہداء باحد علی دامن کل حبل خلفائے راشدین کا معمول
بھی سن لیجئے تفسیر و تفسیر نہیں ہے و الخلفاء الامراء بعتہ فکذا یقولون

جناب امیر صاحب اب آپ اپنی بدعت و ضلالت سے کہتے کہ وہ اپنا منہ
ان حضرات محدثین دہلی کے فتاویٰ کے آئینہ میں دیکھتے پھر آپ دیکھتے کہ اُس بدعت
کا منہ بگڑا یا نہیں۔

اجتماع تو عقیدت مندوں کی کثرت و قلت اور سلسلہ کی وسعت و عدم وسعت
پر موقوف ہے بہت سے ایسے عرس ہیں جہاں دس بیس تیر سو سو آدمی مجتمع ہوتے
ہیں کہیں اس سے زیادہ کہیں ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں ماشاء اللہ اس دور
ہیں مسلمانوں کی مردم شماری میں اکثریت اُس میں بھی اہل سنت کی کثرت ایک ایک
گھر سے ایک ایک آدمی شریک ہو تو ہزاروں کا مجمع ہو جائے دیکھتے گذشتہ زمانوں میں
عج و زیارت کے موقعہ پر اس قدر اجتماع کہاں ہوتا تھا جس قدر آج کل ہے اب اس
جمع کو نہ آپ روک سکتے ہیں نہ ہم خلافت فضل اللہ بدعتیہ صحت بدعت

قرآن پڑھنا کھانا کھانا تقسیم کرنا بدعت نہیں ہے و غلط و تذکیر بدعت نہیں یہ سب
چیزیں علیحدہ علیحدہ مباح اور مباح چیزیں اگر اکٹھی ہو جائیں تو مجموعہ بدعت سیئہ نہ ہوگا امام
غزالی رحمۃ اللہ علیہ حیات العلوم میں فرماتے ہیں۔ ان اضرار المباحات اذا اجتمعت کان
خلع المجموع مباحاً۔

عید نہ بنانے کے معنی ہم بیان کر چکے ہیں عرس کرنا عید منانا نہیں ہے بلکہ مجلس ایصال
ثواب ہے مذرونیاز کے متعلق گفتگو آگے آتی ہے۔

آپ فرماتے ہیں رسول اللہ کے عہد میں متعدد صحابہ وفات پاتے ہیں مگر کسی وفات
پائے ہوئے صحابی کا نہ تہنیت ہوتا ہے نہ دسواں اور چالیسواں اور نہ اُن کی قبروں پر عرس کیا جاتا ہے
جناب امیر صاحب احکام شریعت جانب فعل میں فرض ہیں واجب ہیں سنت و مستحب
ہیں جانب ترک میں حرام ہیں مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہیں۔ اور یہ تمام چیزیں دلیلوں سے ثابت
ہوتی ہیں یہی دلیل ہوگی ویسا ہی حکم ہوگا قرآن کی نص قطعی یا حدیث متواتر سے فرضیت
ثابت ہوگی حدیث مشہور سے وجوب آحاد سے سنت و استحباب استحباب کی دوسری دلیل

استحسان سلف و علماء بھی ہے جیسا کہ گذر چکا ہے۔

آپ عرس و عیاد و غیرہ کے لئے فرماتے ہیں اور آگے میلاد و قیام میلاد و گیارہویں وغیرہ کے لئے فرمادیں گے کہ یہ چیزیں حضور کے اور صحابہ کے زمانہ میں نہیں تھیں بلکہ ان کے بعد آئیں۔
 بیٹے اگر یہ چیزیں حضور یا صحابہ کے زمانہ میں ہوتیں تو واجب ہوتیں یا سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ ہم نے ان کو فرض کہتے ہیں جو کوئی قرآن سے دلیل کا مطالبہ کرے نہ واجب نہ سنت جو حضور یا صحابہ کے قول و فعل کا مطالبہ کیا جائے جیسا دعویٰ ہو گا اسی قسم کی دلیل کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔ یا دلیل تلاش کی جاسکتی ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ چیزیں نہ حضور کے عہد میں تھیں نہ صحابہ کے اس سے ان کے واجب اور سنت ہونے کی نفی ہو سکتی ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔ ہمارا دعویٰ بطور اصل اباحت کا ہے پھر استحباب کا اباحت کے لئے دلیل صرف یہی ہے کہ اصل الاشیاء والا باحدہ ماسکت عنہ نہو عنہ استحباب کے لئے صرف یہی کافی ہے ما احبہ السلف جس کو سلف صالحین نے اچھا سمجھا ماسماہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن جس کو مسلمان بہتر کہیں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر۔

پس عیاد و عرس و غیرہ میلاد و قیام میلاد و غیرہ چیزیں مستحب ہیں ان کے لئے یہ ہی کافی ہے احبہ السلف فرض واجب سنت نہیں جو قرآن یا حدیث رسول یا آثار صحابہ میں تلاش کی ضرورت ہو۔

ماہر صاحب مول فقہ کا یہ وہ سنہرا اور ضروری اور کانٹے کی قول والا اصول ہے کہ اس سے تمام مسائل بطور اصول طے ہو جاتے ہیں اور بدعت کے سلسلہ میں آپ اللہ آپ کے ہم پیشہ لوگوں کے طول طویل کلام کا اسی سے اصولی جواب ہو جاتا ہے

آپ نے حدیث میں دو صاحب بدعت کے نقل کرنے سے پہلے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بدعت کی تعلیم و ترویج کی ان لفظوں میں مخالفت فرمائی۔
 جی اسی واسطے ہم کہتے ہیں کہ پہلے زمانہ کے وہابی ہوں یا نہ زمانہ کے چولہا بدل کر دوسرا تیل لگا کر آئے والے وہابی ہوں یہ سب اہل بدعت محرمہ و مکرمہ میں لہذا ان کی تعلیم و ترویج کرنا ان کا وعظ و سفارہ ان کی مجلس میں شرکت ہونا ان کی تحویر پڑھنا سب ناجائز ہے حضور نے انھیں لوگوں کے متعلق فرمایا ہے فایاکم دلیما ان سے بچتے رہو۔

آپ فرماتے ہیں کہ بدعت کا یہ خا صہ کہ وہ ایک حالت پر قائم نہیں رہتی۔ بالکل پچ فرما شروع میں خارجیت کے رنگ میں ظاہر ہوتی پھر وہ باہیت و خبیثت کا لباس پہنا پھر بدعت بندیت کے روپ میں آئی پھر تبلیغی جماعت اور اسلامی جماعت کی شکل میں متشکل ہوتی "الحمد للہ کہ تابعین کے زمانہ سے جو اہل سنت چلے وہ اب تک اسی نام سے اپنے اصول پر قائم ہیں۔

دیکھتے بدعت نے کیسا رنگ بدلا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا خدا چاہے تو ہزاروں محمد پیدا کر دے۔ اعتراض ہوا تو سلب قرآن کا مسئلہ ایجا و ہوا۔ اعتراض ہوا۔ نامکان کذب پیدا ہوا اعتراض ہوا۔ تو ختم نبوت کے معنی بگاڑے ذاتی اور زمانی نہیں نکالیں۔ اعتراض ہوا تو خلف و عید کو امکان کذب کی فرع بتایا۔ دیکھا آپ نے بدعت نے کتنے رنگ بدلے اور ایک حالت پر قائم نہ رہی۔

آپ نے لا یتخذن و اقبری و ثعنا حدیث نقل کر کے رد منہ رسول کے قریب رض و معروض کرنے کے متعلق حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا قول نقل

کیا یہ مسطورہ جو کہ جس پر حضرت پیر ہے۔ بہر حال آپ کا خیال یہ ہے کہ رسول
 رسول کے پاس کھڑے ہو کر کچھ عرض و معروض نہ کیا جائے۔ اب یہ بتائیے کہ آپ
 جب حج کر کے تھے تو رسول پر حاضر ہو کر عرض صلوات و سلام اور شاب و ثنات
 کھڑے ہو کر کیا تھا۔ یا جسکر اگر کھڑے ہو کر تو امام زین العابدین کے ارشاد کے
 خلاف کیا حال کیا ہے اس کو تسلیم کرتے ہوئے نقل کیا اور اگر جھوٹا کیا تو
 آپ نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے دستور کے خلاف کیا علامہ رضی
 میاں نے ثناتیں کھاکر بعض حضرات نے عبداللہ ابن عمر کو دیکھا اسی تہنیتی
 سلی اللہ علیہ وسلم وقت فریغ میں یہ حتیٰ طمنت انہ افتتحت الصلوة
 فسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم انصرف کہ وہ حضور کے مزار کے پاس گئے
 اور کھڑے رہے اپنے دواں ہاتھوں کو اٹھایا میں سمجھا کہ نماز شروع کروں۔۔۔۔۔

.....
 یہ مفسر یہ سلام عرض کیا اور چلے گئے ایسا ہی موطا میں بھی لکھا ہے
 بیعت سے ہے۔

آپ نے اس وقت فور کیا ہوگا تو بڑی مشکل میں پڑ گئے ہوں گے کہ کھڑے
 ہوتا ہوں تو امام زین العابدین کے خلاف اور جیتا ہوں تو حضرت عبداللہ ابن
 عمر کے خلاف غائب اس مشکل کو اس طرح حل کیا ہوگا کہ آپ نے صلوٰۃ و سلام ہی
 عرض نہ کیا ہوگا یا پھر بیٹ کر لا تنحن و تبری و ثنا اسی مضمون کی حدیث مشکوٰۃ
 میں موجود ہے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ مفسر نے لرایا اللہم لا تجعل تبری و
 ثنا بدین اشتد غصب اللہ علی قوم اتحنن و اقبر سما نبیا و ہم صابدا

اللہ میری قبر کو دشمن نہ بنا کہ اس کی عبادت ہو خدا کا غضب اس پر بہت ہو چھوٹا
 نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔ مسجد بنانے کے معنی میں بتا چکا ہوں کہ مسجد نہ
 مسجد الیہ بنانا اللہ یہ جملہ تفسیر و تفسیر ہوا۔ لا تجعل قبری و ثنا قوام سے بھی
 مراد ہے کہ میری قبر کو نہ بکو دالیر بنا نہ بکو نہ تو مقصود اس سے مسجد کا منع کرنا ہوا
 کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنا یا طلب حاجت کرنا یا عذرا سے وہاں دعا کرنا مسطورہ میں
 اور دثار عین میں داخل نہیں یا در کیئے گیا رحویں شریف اور چھٹی یہ امام عرس
 میں گیا نہ تاریخ رجب الا غریوم و سال ہے حضرت نوٹ پاک رضی اللہ عنہ کی اور چھٹی
 تاریخ رجب کی تاریخ و سال ہے حضرت خواجہ غریب نواز کی عرس کے متعلق عرض کیا
 جا چکا ہے کہ متوجہ ہے رہے یہ نام تو عرفی ہیں اور ان سے کوئی تفریق نہیں پیدا ہوتی
 و نہ اسلامی جماعت نام رکھنا ہی بدعت ہو جائے گا اور رسالہ کا "ناران" نام رکھنا
 بھی بدعت شمار کیا جائے گا۔

ہمارے ماہر صاحب نے ایک عجیب استدلال پیش فرمایا ہے کہ گیارہویں اور
 پندرہویں کی نہایت سے ہر صاحب نے تلقین کی نہ حضرت خواجہ نے۔ اسی حضرت یہ تزان
 اوس ہے کہ یہ تاریخ و سال ہے تو اپنے و سال سے پہلے گیارہویں اور چھٹی کر لیتے
 وہ وہ چھٹی اسی کے و سال کے بعد ہوتی اور یہ حضرات اپنی زندگی میں اپنے
 سے پہلے بندگوں کا عرس کرتے تھے۔ اس لئے ان کی امتداد میں ان کے چاہنے والے
 وہ ان کا عرس کرتے ہیں دلیل یہ نہیں بلکہ آپ یہ دکھائیے کہ انہوں نے بھیدہ خصوصی
 رزا کوٹ کیا ہے ممانعت کے لئے دلیل خاص چاہئے۔
 اگر حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنات یا ولادت نہیں منایا تو یہ دکھائیے

کہ حضور نے جسے بھی فرمایا اگر ایسا مست کرد ملاوہ ہرین اور گزر چکا کہ حضور ہر سال
 قاتل و قاتل کے لئے شہداء اعدا و تبرستان میں قشر لہف لے جاتے تھے اور ایک
 شخص نے حضور سے عرض کیا کہ میں ہر شنبہ کو روزہ رکھوں حضور نے فرمایا
 فیہ ولدت اس دن تو میں پیدا ہوا (مشکوٰۃ کتاب الصوم) حضور نے و شنبہ
 کے دن روزہ رکھنے کی اجازت اور بلفظ فیہ ولدت اس کے میلاد کی یادگار قائم
 فرمادی۔

آپ فرماتے ہیں یہ مولود ہر مسلمانوں میں مرفوع ہے اس کا باقی مباحی
 سلطان ملک شاہ سلجوقی ہے ؟ آخر میں آپ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ یہ مولود مرفوع نہ
 سنت رسول ہے نہ اسوۂ صحابہ نہ سلف صالحین بلکہ سنت ملوک ہے کہ کیا
 سلطان سلجوقی مسلمان نہ تھا اس کو حضور کا نام لینے حضور کے نوکر سے نفرت
 ہمئی چاہیے تھی سلطان ہر یگدا سب اُن کے دربار کے نیاز مند ہیں سب کو حق
 ہے کہ حضور کی یادگار منائیں مسلمان بادشاہوں نے عالی شان مسجدیں بنائیں زیب
 وزینت دی جس کے بڑے در سے دارالعلوم قائم کئے یہ سب سنت ملوک ہوئی لہذا
 ایسی مسجدوں میں آپ کو نماز پڑھنا چاہیے نہ ایسے دارالعلوم میں تعلیم حاصل کرنا چاہیے
 اور حوائی سے فائدہ حاصل کرے وہ سب بدعتی واہ کیا بدعت ہونے پر استدلال
 فرمادے کہ یہ سنت ملوک ہے ۔

ملاوہ ہرین حضرت مولانا فضل رسول صاحب دہلوی تصیم المسائل میں لکھتے
 ہیں مکات افل من فعل حضرت بابا ملوصل الشیخ سمرقانت العلما واحد الصالحین
 المشہورین مجلس میلاد مبارک کی ابتدا ایک صالح بزرگ نے رسول میں فرمائی

جن کا نام شیخ عمر بن العلاء ہے اُن کی امتداد میں لوگ اس مجلس کو قائم کرتے رہے
 شایان وقت نے بھی اس کی امتداد کی مولوی تو عرب قسم کے لوگ ہوتے ہیں
 اور اُن کے ماننے والے بھی ایسے ہی عرب لوگ اپنی حیثیت کے مطابق انھوں نے
 عمل کیا مسلمان بادشاہوں نے دیکھا کہ اس سے ہمارے رسول کی شان بڑھتی
 ہے انھوں نے اپنی حیثیت کے مطابق شان و شوکت سے اس عمل کو کیا اس میں
 کیا خرابی ہوئی کہ ہر شخص اپنی اپنی حیثیت کے مطابق یادگار منائے ۔

ملاوہ ہرین میں یہو کی بناء ہے کہ علماء حق نے کیا روہ انکار کیا یا قبول
 و تسلیم کیا۔ تفسیر روح البیان سورہ فتح میں ہے ومن تعظیمہ صل المولد اذالم
 لیکن فیہ منکر قال الام السیوطی مستحب لنا اظہار الشکر مولدہ علیہ السلام
 وقد قال ابن الجوزی البیہقی البدیع المحمدی قسطنطینی ندیمہا و عمل المولد و
 اجتماع الناس لہ کذلک بدعة حسنة قال الصفار ی لم یجعل احد من القم
 الفتنہ واما حدث ثم لا تزال اهل الاسلام یختلفون فی کل سنة جدیدہ
 و معتنوت بہا امة مولدہ الکریم ۔

مجلس میلاد شریف منعقد کرنا جب کہ اس میں کوئی منکر نہ ہو حضور کی تعظیم میں
 داخل ہے ۔ علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ہمارے لئے مستحب ہے کہ حضور کی ولادت با
 سعادت کے شکر کا اظہار کریں علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ بدعت حسنة کے متعجب ہونے
 پر اتفاق ہے اور میلاد کے لئے آدمیوں کا جت ہونا بھی بدعت حسنة ہے ۔ علامہ سخاوی
 نے فرمایا کہ اگرچہ قرون ثلثہ میں اس قسم کی مجلس نہ تھی بلکہ بعد میں پائی گئی پھر اہل
 اسلام ہر سال مجلسیں منعقد کرتے رہے اور میلاد مبارک پڑھنے کے لئے اہتمام میں

محرک رہے۔

ایسا ہی عامر عارفہ عبد الرحمن معروف بہ ابو شامہ نے کتاب البیہار علی انکار المہدیۃ والحدیث میں۔ لکھا علی قاری لکھی نے مورود الروی میں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے باہر تہذیب میں۔ محدث ابن جوزی نے علم سید زینی وعلان کی نے مورسینہ میں فرمایا بلکہ مولانا عبدالحق قرنگی علی نے محمود فتادی میں ہوا کے دلائل پیش کرتے ہوئے تاج الدین فاکہانی جو سب سے پہلا منکر ہے مجلس میلاد کا اور منکرین کا مقدمہ ہے) کو جواب دیتے ہوئے فرمایا۔ اور کسی نے مستحب ہوئے کا انکار نہ کیا سو ایک تلیل طائفہ کے جس کا پیشوا تاج الدین فاکہانی ہے اور اس کی کیا طاقت ہے کہ وہ ان علماء کا مقابلہ کر سکے جنہوں نے اس کے مستحب ہوئے کا فتویٰ دیا پس اس کا قول قابل اعتبار نہیں (ج ۲) اور لیجئے حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر کی فیصلہ سہت مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ "مشرک فقیر کا یہ ہے کہ محفل میلاد شریف میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں۔"

نائباً علما و مشائخ کے یہ کلمات ماہر صاحب کی نظر سے نہ گذرے یا پس پشت ڈال دیتے اپنی اور اپنے امام مہدی سری کی تحقیقات کے سامنے بے اعتبار جاننا اگر ایسا ہے تو بطور نصیحت دو چلے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سنادوں وہ فرماتے ہیں من کان مستنفاً فلیستن بمن قد مات فان الحی لا تؤمن علیہ الفتنة تمحی امتدا کرنی ہے تو ان کی کرد جو دنیا سے جاپچکے اس لئے کہ وہ پاک اور کامیاب زندگی لے کر گئے ہیں خطروں سے بچ کر گئے ہیں جو

زادہ ہیں ان کے قلے میں پہلا ہو سکا لفظ وہ (اللہ اعلم)

میں لوگوں کے ہیں نے اپنا ایک کلمات البیہار کسی عنوان میں بھی نقل کیے ہیں وہ عبد اللہ ایچہ ہی ہیں کہ کامیاب گئے صلاح و تقویٰ سے کر گئے لغو و ضلالت گئے۔ جناب ماہر صاحب جن کے اور جن کی فی تحقیق و ایضاً اس کے چکر میں ہیں وہ نہ علم عمل میں نہ فہم قرآن و حدیث میں نہ تحقیق مسائل میں ان سے ہر حد کراپ تک ثابت نہ ہوئے اگرچہ علی نظر رکھنے والے مسلمیات کے رنگ و روغن کی دل لہوی میں الجھ کر اپنا دل دو مانع قرآن کریم میں روشنی والے نئی قسم کی روشنی سے فہرہ چشم ہو کر آئندہ کی تاب کی خرید لیں۔

آپ فرماتے ہیں یہاں گفتگو مروجہ میلاد سے ہے جہاں تک حضور کی سیرت کے تذکرہ و بیان کا اور اس کی نشر و اشاعت کا تعلق ہے اس کو زیادہ سے زیادہ عام ہونا چاہیے سیرت النبی کے جلسوں کا انعقاد ضروری ہے۔

مروجہ میلاد میں کیا گالیاں کہی جاتی ہیں جو وہ ناجائز اور سیرت النبی کا جلسہ ہونا ضروری مجلس میلاد میں حضور کے فضائل و معجزات کا بیان ہوتا ہے عبرت و نصیحت کی باتیں بتائی جاتی ہیں۔ حضور کے اخلاق کا تذکرہ ہوتا ہے جو سیرت کے جلسہ میں ہوتا ہے وہی میلاد میں ختم بیان پر واقعہ ولادت معتبر روایات سے بیان کر دیا جاتا ہے کیا واقعہ ولادت اور ولادت سے پہلے یا اس وقت جاریا صات ظاہر ہوئے ان کا بیان سیرت کا بیان نہیں یہ سب چیزیں حضور کی سیرت مبارکہ کے اجزاء ہیں نہ معلوم آپ نے سیرت کس چیز کو سمجھ رکھا ہے کہ واقعہ ولادت کو سیرت سے علیحدہ کیا جاتا ہے یا صرف لفظ میلاد سے چٹھ ہے۔

جناب امیر صاحب مجلس میلاد کا منعقد کرنا اور حضور کی پیرائش کو بکارات
وہرات منانے و ہاتھ وید الہی کا پا سنان ہٹ کر کہیں حضور کے معنائیں و کمالات
سمجھانے و مراتب سن کر لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کی طرح آپ کو خدا یا خدا کا
بیٹا نہ کہہ دیں اس لئے بہت ولادت بیان کر دی جائے گی تو لوگ سمجھ لیں گے
کہ جو بیٹا ہو جس کے ماں باپ ہوں وہ خدا یا خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی
منفید چیز کو آپ بہت اور فضالت کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں عقل و ہوش
سے کام لیجئے۔

ہاں مجلس میلاد شریف میں ایک چیز البتہ موجود ہے اور اسی سے آپ
کا دل کھلتا ہے اور وہی تلخ معلوم ہوتی ہے یعنی قیام میلاد کھڑے ہو کر
صلوٰۃ و سلام عرض کرنا۔ یہ دیکھئے۔

آپ فرماتے بھی گئے۔ گفتگو اس میں ہے کہ ذکر رسول کے لئے کوئی ایسا طریقہ
اختیار کرنا مناسب نہیں ہے جس سے بے اعتدالیوں کی راہیں حلقی ہوں اور ایسی
باتوں کو ضروری ٹھہرایا گیا ہو جن کی دین میں کوئی اصل نہیں مثلاً محفل میلاد
شریف میں قیام ایک ناروا جدت ہے۔

افل تو یہ سمجھ لیجئے کہ نہ کوئی محفل میلاد کو فرض و واجب شرعی سمجھنا
ہے نہ سنت تو قیام میلاد کو ضروری کس نے ٹھہرایا وہ بھی مستحب یہ بھی مستحب۔
جناب امیر صاحب ایک سبق یہ بھی یاد رکھیے کہ فرض و واجب سنت و
مستحب میں بہت فرق ہے فرض واجب نہیں ہو سکتا واجب سنت و مستحب نہیں
ہو سکتا۔ ہر ایک کی دلیل ثبوت ملو۔ لیکن یہ فرق اعتقادی ہے یعنی صرف

اعتقاد طلب میں محفوظ ہے یعنی فرض کو فرض سمجھنا چاہیے واجب کو واجب سنت و
مستحب کو سنت و مستحب لیکن عمل میں برابر ہو سکتے ہیں یعنی ہر ایک خشکی کو چاہتا ہے
حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے احب الاعمال الی اللہ اور عبادت میں محبوب
وہ ہے جو ہمیشہ کیا جائے دیکھئے فرض نمازوں سے قبل و بعد میں سنتیں ہیں اور جب
فرض ادا کئے جاتے ہیں تو سنتیں بھی ادا کی جاتی ہیں اسی طرح و تر واجب ہیں مگر برابر
پڑے جاتے ہیں عمل میں برابر ہیں مگر اعتقاد و نیت میں فرق ملحوظ ہے فرض کے
لئے فرض کی نیت کرتا ہے سنت کے لئے سنت کی۔

اب جبکہ فرض کے ساتھ ساتھ واجب و تر ادا کئے جاتے ہیں تو کوئی اگر یہ کہے
کہ یہ واجب و سنت کو فرض جانتا ہے کیونکہ ہمیشہ پڑھتا ہے اور کبھی نہیں چھوڑتا
تو اس سے زیادہ ناواقف کون ہوگا۔ ایک شخص چاشت و تہجد کا پابند ہے براہ
پڑھتا ہے تو اگر کوئی یہ کہے کہ چاشت و تہجد کو فرض اور ضروری جانتا ہے جو
ہمیشہ پڑھتا ہے تو وہ دوسرے کی نیت پر عمل کرتا ہے۔

غرضیکہ اعمال عمل میں برابر ہو سکتے ہیں فرق صرف نیت میں رہے گا۔
میلاد کی مجلس عرس گیارہ صویں قیام میلاد اگر کوئی پابندی اور پیشگی سے
کرتا ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ان چیزوں کو فرض و واجب جانتا ہے جو ہمیشہ
کرتا ہے اور نافذ نہیں کرتا۔ عمل میں تو پیشگی ہی محبوب و پسندیدہ ہے جیسا
کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے۔

پس جناب امیر صاحب یا کسی اور ان کے ہم خیال کا یہ کہنا کہ قیام کو
عرس کو ضروری ٹھہرایا ہے یہ نیت پر عمل کرنا ہے جو ناروا و تیرہ ہے۔ حضرت

شاء عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ ذبیحہ میں اسی اصول کی طرف اشارہ فرماتے ہیں "واین طعن مبنی است بر جہل بر احوال ملعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ رایج کس فرض نمی داند۔"

مجلس میلاد شریف بھی مستحب ہے اور قیام میلاد بھی مستحب ہے اور تحب کے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ علماء حق اس کو مستحب سمجھیں مسلمان اس کو مستحسن جانیں حضور کی حدیث گذر چکی ہے کہ جس کو مسلمان اچھا جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ جب مستحب علماء و اہل اسلام ہوا تو اس کے ثبوت کے لئے کتاب و سنت اور آثار صحابہ یا ائمہ مجتہدین کے ارشادات تلاش کرنا اصول کے خلاف ہے۔ اقوال علماء سماع سے فرماتے۔

علامہ سید زینی و سنان کی درسیہ میں فرماتے ہیں "من تعظیم صلی اللہ علیہ وسلم الفراح بلیلة ولادته و قمر لک المولد والقیام عند ذکر لادته صلی اللہ علیہ وسلم۔ شب ولادت میں خوشی منانا بیان ولادت پر عناقیت ولادت قیام کرنا حضور کی تعظیم سے تعلق رکھتا ہے۔"

علامہ برہان الدین حلبی انسان ایمن میں فرماتے ہیں۔ "قد وجدنا ہذا عند ذکر امامہ صلی اللہ علیہ وسلم من عالم الامۃ و مقتدی الامۃ دنیاد و دعا فی رحمہ اللہ لعلہ و تابعہ علی ذلک مشائخ الاسلام فی عصرہ۔" حضور کے ذکر کے وقت عالم امت مقتدائے دین ائمہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے قیام کیا اور اس زمانہ کے مشائخ نے اتباع کیا۔ حضرت مولانا عثمان ابن حسن دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ اثبات تعلیم

میں فرماتے ہیں۔ "القیام عند ذکر ولادۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم لا شک فی استحبابہ و استحسانہ و ندبہ حضور کی ولادت کے وقت قیام کے مستحب و محسن ہونے میں کوئی شک نہیں۔"

حضرت مولانا سراج العلماء سراج کی مفتی حنفیہ اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں "قائمۃ الامۃ الاعلام و اقرۃ الامۃ و الحکام من غیر فکیہ و درداد و لہذا کان حسنا و من یستحق التعظیم غیرہ صلی اللہ علیہ وسلم و یکنی اشرف اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ ما ساء المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن" یہ قیام ائمہ اعلام میں رائج ہے ائمہ و حکام نے اس کو برقرار رکھا نہ کسی نے انکار کیا، نہ کسی نے رد اسی لئے یہ محسن ہے اور حضور کے سوا تعظیم کا کون مستحق اور ثبوت کے لئے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا اثر کافی ہے کہ جس چیز کو مسلمان بہتر جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے۔

علامہ برزنجی عقد الجوسر میں فرماتے ہیں "قد استحسن القیام عند ذکر ولادۃ الشریفۃ ائمۃ خرد و حایۃ و س و یتۃ فطوبی لمن کان تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم غایۃ مہامہ و مہما۔" حضور کی ولادت کے وقت قیام ایسے ائمہ نے بہتر سمجھا جو صاحبان روایت و علم ہیں مراد ہے اس کے لئے جس کا انتہائے مقصود حضور کی تعظیم بجالانا ہے۔

جناب حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ "مشرّب فقیر کا یہ ہے کہ محفل میلاد شریف میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت

پاتا ہوں۔

جناب ماہر صاحب استجاب کے لئے جس قدر ضرورت تھی وہ موجود ہے ان ارشادات سے ثابت ہے کہ قیام کوئی ناروا حدت نہیں ہاں اس قدر ثبوت ہوتے ہوئے استحسان کا انکار بے شک ناروا حدت ہے جس کے بانی اب پیدا ہوتے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ بلکہ حدیث میں کھڑے ہو کر تعظیم دینے کو عجمی لوگوں کے نام پر نئی طریقہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد حدیث لا تقووا المکافحوم الا بحکم نقل کی۔ جناب ماہر صاحب آپ کیا جانیں حدیث کے مفہوم و مطلب کو آپ نے تو قیام کا لفظ دیکھا اور مقالہ لکھنا شروع کر دیا۔ حدیث میں صاف موجود ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اس طرح نہ کھڑے ہو جیسے عجمی کھڑے رہتے ہیں تو پہلے میں عجمیوں کے کھڑے ہونے کی جستجو کرنا چاہیے تاکہ قیام ممنوع کا پتہ لگ جائے۔

حضرت سعد ابن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور نے ایک معاملہ کے تصنیف کے لئے بلا بھیجا وہ سواری پر حاضر ہوئے حضور نے فرمایا قوموا الی سیدکم اپنے سرور کی طرف کھڑے ہو جاؤ (مشکوٰۃ) اس حدیث کی شرح میں علامہ لوزی نے لکھا فیہ الکلام اهل الفضل و یقیمہم والقیام لهم الا اقبلوا و اجمع ہم الجہود و قال القاضی عیاض لیس هنا عن القیام المنہی عنہ وانما ذلك فہم یقومون علیہ و لہو جالس و ینثقلون لہ قیاماً مدطال جلدیہ اس حدیث میں اس امر کا ثبوت ہے کہ اہل فضل کا اعزاز کیا جائے اُن کا استقبال

کیا جائے وہ آئیں تو اُن کے لئے قیام کیا جائے جمہور علماء نے ان چیزوں کے جواز پر اسی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ علامہ قاضی عیاض نے فرمایا کہ یہ وہ قیام نہیں ہے جس سے منع کیا گیا ممنوع قیام یہ ہے کہ لوگ کھڑے رہیں وہ بیٹھا رہے (مرقاۃ)

چنانچہ دوسری حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں من سرہ ان یمش لہ الہرجال قیاماً فلیتنبوا مقعدہ من الناس جس کو یہ بات بھلی معلوم ہوتی ہے کہ لوگ اُس کے لئے کھڑے رہیں تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

دوسری جگہ ہے دنی حدیث سعد دلالة علی ان قیام المرء بین یدی رئیس الفضل والوالی العادل و قیام المستعلم للمعلم مستحب غیر مکروہ حضرت سعد کی دلیل حدیث ہے اس امر کے لئے کہ کسی کا رئیس فاضل والی عادل کے لئے معلم کا استاذ کے لئے کھڑا ہونا مستحب ہے مکروہ نہیں۔

باب قیام سے پہلے ہی حدیث ہے کہ جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے جاتے تو قاضی الیہ ناخذت ہریدہ فقیدتہ حضرت فاطمہ کھڑی ہو جاتیں حضور کا ہاتھ پکڑ کر بوسہ دیتیں (مشکوٰۃ) یہ حدیث بھی قیام کے لئے دلیل ہے اور حضور نے اُن کو منع بھی نہ فرمایا۔

اب معلوم ہوا کہ حضور نے جس قیام کو فرمایا وہ کھڑا ہونا نہیں بلکہ کھڑا رہنا ہے اور وہ بھی بلا وجہ و ضرورت عجمیوں کے قیام میں بھی دستور تھا۔

دوسرا دستور یہ ہے کہ بار بار آنے جانے میں کھڑا ہونا محض تکلف خدمت نہ تعلیم نہ اور کوئی ضرورت اس قیام کو حضور نے منع فرمایا پہلی مرتبہ آنے

دست کے لئے قیام ممنوع نہیں اور نہ حضرت سید کے لئے کھڑے ہونے کے واسطے
 ضرورت ہے اور حضرت فاطمہ کو بھی قیام سے منع فرمادیتے یہ قیام میلاد یہ قیام
 نہیں جس پر قیام میلاد کا قیاس کیا جائے۔

اور یہ آئے دوائے عالم فاضل کے لئے قیام کرنا ممنوع نہیں اسی واسطے
 فتاویٰ کی کتابوں میں اس کے جواز پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری اور
 فتاویٰ شامی ملاحظہ فرمائیے اگر ان میں دقت ہو تو مابین قیام کے پیشوا مقتدا
 مولوی رشید احمد گنگوہی کا ہی فتویٰ سن لیجئے۔ تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست
 ہے اور پاؤں چومنا تعظیماً درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔

اور اگر قیام خدمت کے لئے ہے تو بلاشبہ جائز ہے خواہ وہ ذکر صلوٰۃ و
 سلام ہی عرض کرنا ہو اگر صلوٰۃ و سلام کے عرض کرنے کے لئے کھڑا ہونا ممنوع ہوتا
 اور یہ کھڑا ہونا بھی حدیث مانعہ میں داخل ہوتا تو بوقت زیارت حضور کے
 مواہبہ میں کھڑے ہونے کو ہرگز تجویز نہ کیا جاتا۔

علامہ قاضی میاض شفا میں فرماتے ہیں کہ بھیجی ابن معیین کی روایت
 سے مؤطا میں ہے۔ اذ ابن عمر کان یقف علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فیصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ابی بکرہ وعلی عمر رضی اللہ عنہما
 حضرت عبداللہ ابن عمر حضور کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر حضور پر اور حضرت
 ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر صلوٰۃ و سلام عرض کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ فعل اسی لئے ہے کہ وہ کھڑے
 ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کو جائز جانتے ہیں اور جواز کے لئے یہی دلیل کافی ہے۔

علامہ ابن حجر مکی جو ہر شے میں تورات میں جنتی لائق استقبال الوجہ
 الشرائع ان یکتون و اتھاذا انک انضل من جلوسہ کما اقتضا کلامہم
 و عروضا ہر الخ ہوا لما قوس بل والاحزاب زیارت کرتے والا جب وہ بیابانک
 کے سامنے ہو کر کھڑے ہو کر یہ بیٹھے سے انضل ہے جیسا کہ طحاوی کے کلام کا مقتضی
 ہے اور یہی ظاہر ہے اس لئے کہ یہی روایت میں آیا ہے بلکہ یہی ادب ہے نماز
 کر بانی حق فرماتے ہیں لیضیح بحدیث علی شمالہ کا صلوٰۃ کھڑے ہونے والا نماز
 کی طرح ہاتھ باندھے (جو ہر منظم)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے ویقف کما یقف فی الصلوٰۃ اس طرح کھڑے
 ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے معلوم ہوا کہ یہ قیام وہ قیام ممنوع نہیں ہے یعنی عشاء
 مانعہ میں یہ قیام داخل نہیں۔ جن حضرات نے اس قیام کو جائز قرار دیا ان کے
 سامنے وہ حدیث مانعہ بھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اندھا دھند
 جائز قرار نہیں دیا ہے جس طرح آپ نے اندھا دھند ناجائز قرار دے دیا انھوں نے
 سمجھ لیا کہ عرض صلوٰۃ و سلام کے لئے قیام قیام ممنوع اور قیام بھی نہیں۔

قیام میلاد میں بھی قیام بلا وجہ و ضرورت نہیں جیسا کہ ہمیں ان کا قیام ہے
 بلکہ صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کے لئے قیام ہے لہذا یہ قیام مانعہ والی حدیث میں
 داخل نہیں تو آپ کا اس قیام کو بھی قیام سمجھنا اور بدعت بدعت کی آواز لگانا
 اتباع سنت کا جھوٹا دعویٰ ہے کہی کو کیا حق ہے کہ مباح و محض اپنی
 منطقی قیاس اور عقلی گھوڑا دوڑا کر ناجائز کہے لم تصف المستکم الکذب بظن ا
 ملال مھن احرام۔ ان آیات کی تلاوت کے وقت جن میں حضرات

انبیاء کی ولادت کا ذکر ہے حضور اگر کھڑے ہو جاتے تو پھر یہ کھڑا ہونا فرض یا واجب یا سنت نہ ہو جاتا کہ حضور کے فعل سے یہی احکام مستخرج ہو سکتے ہیں اور یہاں فرض و واجب و سنت تو کوئی کہتا ہی نہیں بلکہ مباح و مستحب کہا جاتا ہے اور اس کے لئے دلیل اس قدر کافی ہے کہ ملاتے امت نے اُسے مستحب سمجھا اور مستحب کا حکم یہ ہے کہ عمل کرو تو ثواب و نہ کوئی عقاب نہیں بشرطیکہ اُسے بدعت نہ جانے۔
 اے جناب ماہر صاحب انشاء اللہ آپ کے دل میں اتباع سنت حد تک بدعت کا اثر جذبہ ہے اور اسی جذبہ کے ماتحت آپ قیام میلاد کو بدعت اور ناجائز حقت فرما رہے ہیں اور ثبوت میں آپ فرما رہے ہیں کہ نہ حضور نے کیا نہ صحابہ نے کیا نہ ائمہ فقہ نے کیا مگر یہ تو فرمایئے کہ حضور نے کبھی بھی اپنی ڈاڑھی یک مشت سے کم درکھی اور نہ صحابہ نے نہ ائمہ فقہ نے تو یک مشت ڈاڑھی سنت رسول و صحابہ و ائمہ فقہ ہوئی دیکھنا یہ ہے کہ آپ میں اس سنت کا کتنا جذبہ ہے اور ڈاڑھی کم رکھنے کی بدعت سے کس قدر پرہیز ہے 'ذرا آئینہ ہاتھ میں لے کر تو دیکھئے یا یہ سنت و بدعت کی بحث قیام میلاد ہی کے لئے ہے اور اتباع سنت کا لغو نہیں تک ہے ماہر صاحب ڈاڑھی کا یک مشت ہونا تو منصوص ہے لیکن وہ آپ سے ناراض ہے اور قیام میلاد کا عدم جواز تو منصوص نہیں ہے اتباع سنت کا یہ مجموعہ دعوت کے ہاتھ تک رہ جائے اور چہرے سے غائب۔

عشق و محبت کا صحیح تقاضہ

جناب ماہر صاحب یہاں عشق کو گنجائش ہی نہیں جس طرح کہ عقل صرف

کی رسائی نہیں ملا جیوں رحمۃ اللہ علیہ صراحتاً متفقہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے وہ راستہ مراد ہے جو محبت و عقل کے درمیان ہو نہ لگ بھگ عشقاً محضاً مفصلاً الیٰ محبذ عشق نہ ہو جو جذب کی کیفیت پیدا کر دے صرف محبت رہی اور محبت کا صحیح تقاضہ محبوب کی اطاعت ہے ان الحب لمن یحب مطیع اور اطاعت کے معنی یہ ہیں کہ کتاب و سنت سے جو احکام تعلق رکھتے ہیں اُن پر اعتقاد و ایمان رکھے جو اعمال سے تعلق رکھتے ہیں اُن کو عمل میں لا کر فرض کر دے جائے واجب کو واجب، سنت کو سنت، مستحب کو مستحب، مباح کو مباح اور ہر ایک پر اس کو ویسا ہی سمجھنا ہوا عمل کرے جن چیزوں سے منع کیا ہے اُن سے باز رہے، حرام کو حرام، مکروہ کو مکروہ، بدعت کو بدعت جائے اور ان کو ویسا ہی سمجھتا ہوا چھوڑ دے، ہر وہ بدعت جو کسی حکم کتاب و سنت کے مقابل آتی ہے اور کتاب و سنت کے حکم مرتب کو باطل کرتی ہے اُسے نہ دل سے اچھا جائے، نہ اس پر عمل کرے، اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں کو جو نعمتیں عطا فرمائی ہیں اُن کا انکار نہ کرے، خدائے حضرات انبیاء و اولیاء کو علم غیب سے نوازا، اس کا اقرار کرے انھیں امداد و اعانت کی قوت و طاقت عطا فرمائی اس کا انکار نہ کرے اُن کے شفع اور وسیلہ ہونے سے منکر نہ ہو اُن کی شان میں گستاخی و کلامی نہ کرے۔
 کتاب و سنت کا حکم ہے کہ اجماع پر عمل کرو قیام بختہ بن کو قابل عقاب بگو اطاعت یہ ہے کہ اجماع و قیاس کو تسلیم کیا جائے سنت کا حکم ہے کہ مسلمان اگر کسی چیز کو بہتر جانتے ہیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے اُسے بہتری بگو۔ اطاعت کے وقت اپنی عقل کو مداخلت سے دور رکھو۔

طاقت پر حملہ کیا مسلمانوں کو 'سادات کو قتل کیا' مالوں کو لوٹا، جن لوگوں نے پردہ کعبہ کی پناہ لی ان کو بھی نہ چھوڑا، یہ ہوا وہ فتنہ، یہ ہوئی وہ شیطنت جس کی حضور نے پیشین گوئی فرمائی، آخر کار شاہ قرطبی نے لشکر بھجوا محمد علی پاشا کو مصر میں حکومت اسلام کی طرف سے گورنر تھا حکم دیا انھوں نے ان فتنہ پر داذول کا قلع قمع کیا دیکھئے فتاویٰ شامی باب البغاة صاحب شامی! فیہوں کا ذکر فرماتے ہیں کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وغلبوا علی المحرمین وکانوا یشتملون من لعب الخنا بلة لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرک وامتبا حواہلہم قتل اہل السنۃ و قتل علما ئہم حتی کسر اللہ شوکہم و جناب بلادہم ظفرہم عسا کما المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و مائتین و الف جیسا کہ ہمارے زمانہ میں عبد الوہاب کے تابعداروں میں جو نجد سے نکلے اور مکہ مدینہ پر تغلب کیا واقع ہوا وہ اپنے آپ کو حبشی کہتے تھے لیکن ان کا اعتقاد یہ تھا کہ صرف وہی مسلمان ہیں اور ان کے اعتقاد کے خلاف رکھنے والے مشرک ہیں اسی وجہ سے انھوں نے اہل سنت

اور ان کے علم کا مثل جائز ٹھیکر یا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت کو توڑا اللہ ان کے شہروں کو دیوان کیا مسلمانوں کے لشکر سے نفع پائی یہ واقعہ

۱۳۲۲ھ

آپ کو یاد ہو گا کہ جب کفار دارالندہ میں حضور کے خلاف مشورہ کے

نے مع ہوئے تھے تو شیطان بھی پہنچ گیا تھا جب اس سے پوچھا تو کون ہے تو اس نے کہا میں شیخ نجدی ہوں یہ سنتے ہی کافروں نے اسے مشورہ میں شریک کر لیا بلکہ اپنا امیر و صدر بنالیا۔

اس واقعہ سے دوروں کی روحانی مناسبت کا پتہ چلتا ہے اس لئے حضور نے نجدی کو قرن الشیطان فرمایا۔

امام رازی نے تفسیر آیہ ویسلونک من الروح میں فرمایا کہ حضور عالم مثال میں جب حضرت جبریل کو دیکھتے تھے تو حضرت وجہ کلبی کی صورت میں اور شیطان کو دیکھتے تھے تو شیخ نجدی کی شکل میں۔

اس سے بھی دونوں کی مناسبت روحانی کا پتہ چلتا ہے اور شیخ نجدی کے اعمال و عقائد تو صاف صاف شیطنت کے مظاہرے ہیں۔

یہ ہے وہابیوں کا پیشوا و مقتدی جس کے لئے ماہر صاحب آٹھ آٹھ انوروتے ہیں اور اس کے خیالات کے ماننے والوں کو وہابی کہہ دیا جاتا ہے تو جگر تھام پیتے ہیں جناب ماہر صاحب تو ہر شخص شیعہ خارجی یحیری قادیانی بھی کہہ سکتا ہے کہ

جس طرح کفار قریش مسلمانوں کو صابی کہتے تھے اسی طرح آج کل کے مسلمان ہمیں رافضی خارجی یحیری قادیانی کہتے ہیں۔ حالانکہ ہم حق پر ہیں تو کیا بات ہوئی۔ ہم اگر وہابی کہتے ہیں تو یہ نئی چیز کچھ ہماری ایجاد کردہ نہیں بلکہ تمام یونہیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی خود کہتے ہیں کہ محمد ابن عبد الوہاب کے متبعین کو وہابی کہتے ہیں۔ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ ۱۲۰۔

ہم وہابی بطور طنز نہیں کہتے بلکہ حقیقتہً کہتے ہیں کہ جو لوگ ابن عبد الوہاب

کے عقیدے رکھتا ہے وہ دہائی ہے اب اس کو کیا کرے کوئی کہ ابن عبد الوہاب اپنی قرآن الشیطانی کی وجہ سے بنام ہو کر مشہور ہو گیا تو جو اس سے منسوب ہوگا وہ بھی اسی زمرہ میں آئے گا دہائی نہ عقائد سے تو بہ کرلو پھر دیکھیں کون دہائی کہتا ہے۔

جناب ماہر صاحب آپ دہایت کے ماتھے سے کلنگ کا ٹیکہ کتنا ہی رگڑ رگڑ کر صاف کریں وہ دور نہیں ہوگا، دنیا والوں کے سامنے کتنا ہی ان کو محبت تو حیدر سنت اور اہل شرک و بدعت ثابت کریں مگر شیطنیت و بدعتیگی کا دستہ نہ مٹے گا۔

آپ کیسے میٹھے میٹھے لفظوں میں فرماتے ہیں اہل بدعت نے بھی خدا ان غیرت مندوں کے لئے جو شرک و بدعت کو کسی عنوان برداشت نہیں کر سکتے دہائی دیوبندی کے لقب تراش لئے ہیں۔

واہ رے غیرت مند کہ مسلمانوں کو مشرک نہایتیں بدعتی ٹھیرا عین شرک تو حید کی آڑ میں مجبوراً خدا کی توہین کریں، دعا کے خیر سے محروم رہیں جن کو حضور فتنہ پرداز کا لقب قرن الشیطان کا خطاب دیں وہ آپ کے نزدیک غیرت مند کہوئے بھالے، بگلا بھگت برعکس جہنم نام زندگی کا ذرہ ماہر صاحب ہوش میں آئیے آنکھیں کھولئے کیا آپ کہہ رہے ہیں ان کی تعریف کرتے ہیں جن کی زہن حالی کی پیشین گوئی حضور نے فرمائی عشق و محبت کا یہ صحیح تقاضا نہیں ہے کہ محبوب کے دشمنوں کو زباں و قلم کی تعریف سے نوازا جائے۔

ہیران نمی چہند در میان می پرانند۔

آپ فرماتے ہیں ان دہائیوں اور دیوبندیوں کی کتابوں کے جس غیر محتاط جلوں اور غیر معتدل عبارتوں کا اس زور شور سے پردہ پگینا کیا ہے کہ اس تصویر کے تمام روشن و تابناک پہلو عوام کی نگاہوں سے اوچھل ہو گئے ہیں۔ جی ہاں آپ ان کے جذباتہ امتناع سنت و محبت تو حید کے مصنوعی پہلوں کا اس زور شور سے پردہ پگینا کر رہے ہیں کہ اس تصویر کے تمام تعویذ تاریک پہلوؤں سے عوام کو تاریکی میں رکھنا چاہتے ہیں۔

اور کیا کہنا ہے آپ کی نزاکت الفاظ کے کہ آپ فرماتے ہیں غیر محتاط جملے اور غیر معتدل عبارتیں و صاف صاف خدا کو گھوٹ پوٹنے پر قادر بتائیں حضور کے علم کو شیطان کے علم سے کم ٹھیرائیں جانور چپاول کے علم ایسا ہی ختم نبوت دہائی کو عوام کا خیال بتائیں حضور کے روضہ انوار کو جہنم اکبر کہیں جو بنی دہلی کے شفع ہونے کا عقیدہ رکھے اس کو اور اہل جہل کو براہر کہیں حضور کے روضے کے سامنے کھڑے ہو کر طلب دعا و سفارش کرنے پر ہتھوں کے سامنے کھڑے ہونے کی مثل قرار دیں، سفیر زیارت کو شرک کہیں اور پھر غیر محتاط اور غیر معتدل جملے اور عبارتیں ماہر صاحب یاور رکھیے قرآن کی آیت ولا تکن للکافین خصیما رفاقن کی حمایت نہ کرو۔

بہر حال آپ نے غیر محتاط اور غیر معتدل تو مانا، بس یہی عدم احتیاط و عدم اعتدال تو قابل گرفت ہوئی، شان رسول میں تو اس قدر احتیاط کا حکم ہے کہ مسلمانوں کو براہمناء کہنے سے روک دیا گیا اور فرمایا کہ دامعوا ہمارے اس حکم کو سن کر احتیاط برتو و لکھنا عن ابی الیم، احتیاط نہ ہوئی تو کفر ہے اور کافروں

کے ہے مذاہب اہل اسی امتیاز کی بنا پر لڑا گیا لا تھو لو اعداء المرصوہ الیک
 کہ عاود جنکم حضور کو تم باز تو ایسے نہیں۔ جیسے پہل پہل کر جگاتے ہیں۔
 اسی امتثال کی بنا پر لڑا گیا ان اللہین ینافذونک من دراد الجہاد
 انکم ہم لا یفعلون رحمت آپ کو تمہارے کے اور فراموشی اپنی فراموشی کے لئے
 جاتے ہیں اگر ان کے عقیدے نہیں۔ و لا انہم صبروا حتی تخرج الیہم
 نکات نہیوا الیہم ان کو صبر کرنا پڑے تھا یعنی آواز دے کر بلا تپا بیٹھے تھا
 انکار کرتے یہاں تک کہ آپ خود تشریف لاتے یہ بہتر تھا۔

آپ نے عدم امتیاز اور عدم امتثال کو ایک معمولی چیز کہہ کر مالنا چاہا
 عدم امتیاز سے نہ معلوم کہ عرصہ تک مابا ہے عدم امتثال سے مرض ترقی پکڑ جاتا
 ہے یہ لیکن آپ نے انہوں کی عدم امتیاز اور عدم امتثال بکھا ہے کہ کبھی یا وہیں
 ایسا ہوں اور تھوڑے تھوڑے یہاں معمولی بات پر سخت سے سخت گرفت ہے
 صحیح مشق و محنت کا کیا بھی تھا نہ ہے کہ نہ اسی بے امتیاز علی اصبت امتالی کی
 پروردگار کی عبادت اور ان کو بیکار کر پی لیا جائے۔ انا لہ وانا الیہ راجعون۔
 غیر مقلدیت۔۔۔ نصیبی رہائی تو اپنے آپ کو مقلد کہتے تھے لیکن مقام میں
 بالکل تھا۔ ابن عبد الوہاب کی کتاب التوحید ہندوستان میں پہنچی اور مولوی
 اسماعیل دہلوی کو سرا دیا باد میں ملی۔ کچھ خیالات پہلے ہی سے خراب تھے یہ
 کتاب دیکھ کر بالکل وہی ہو گئے کتاب التوحید کا ترجمہ کر دیا اور تقویۃ الایمان
 نام رکھا اپنا غیر تقویۃ الایمان میں وہی گندے عقائد موجود ہیں جو کتاب
 التوحید میں ہیں میں یوں بھی پہچنے وہ عربی کتاب ہے اور یہ ہندی۔

مولوی اسماعیل دہلوی سے یہاں وہاں ملتا تھا کہ اپنا بی لہو شامت
 کی اسی طرح انہوں نے تقلید احمد مجتہدین کو بھی اس زمانہ میں چن کر
 کہ غیر مقلدی کی بات کی گئی تھی۔ ہوا کہ غیر مقلدیت مستقل ایک مذہب بن گئی
 ورنہ اس سے پہلے تمام اولیاء و مشائخ متعلمین و اعلیٰ شیعہ عمی الدین ابن عربی
 حضرت بڑے پیر صاحب حضرت طرہ نقشبند حضرت خواجہ امیر علی امام نوری
 تاجی میاں امام داری علامہ محمد فی سعد قلندرانی مہال الدین سیوطی ہر
 قرن کا محدث و حضرت امام بھاری امام مسلم محدث ترمذی محدث ابوالحسن و غیرہم
 کسی نہ کسی امام کے مقلد ہی تھے۔

دیوبندیت۔۔۔ مولوی اسماعیل دہلوی سے جو عقائد تقویۃ الایمان
 میں لکھے ان کو حضرات دیوبند نے سراہا مولوی رشید احمد گنگوہی نے کئی مرتبہ
 تقویٰ دیا کہ تقویۃ الایمان کا پڑھنا اُس پر عمل کرنا ایمان ہے اس
 طرح دیوبندیت کے دامن میں وہاں ہیت نے پناہ لی۔ شریعہ برآں مولوی اسماعیل
 دہلوی سے اسکان کذب باری کا مسئلہ ایسا دیکھا جس کی حمایت میں مولوی تھام
 اتا ترقی نے فتنہ ربانی کو قوام کا خیال بتایا اور ایک نئی قسم فتنہ ربانی کی نکال کر
 قادیانیت کے لئے راستہ بنایا مابعد کے لوگوں نے احکام کذب کی تائید کی
 علاوہ بریں فتنہ میں آکر حضور کی شان میں تحقیر آمیز الفاظ استعمال کئے۔
 علاوہ بریں مولوی رشید احمد نے براہ راست ابن عبد الوہاب کے عقیدے
 کو منہ بہ من کہا بلا واسطہ تقویۃ الایمان کی وہاں ہیت کے سرسبز ہوا۔

۔۔۔ ہے صحیح تارخ دیوبندیت و دیوبندیت کی تاریخ میں ان کے خیالات

و نظریات جن کی بنا پر اہل سنت و جماعت اُن کے خلاف ہیں اور قوم کو متنبہ کرتے
 رہتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں حالانکہ وہ ایمان اور دیوبندیوں کا مشن اس
 کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ دنیا کو کتاب و سنت کی دعوت دیں اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کی طرف انسانیت کو بلائیں۔
 آپ کی بات کو سچا جانیں یا علامہ شامی کی بات کو کہ وہ فرماتے ہیں کہ باپوں
 کا یہ عقیدہ ہے کہ جو اُن کے سے عقیدے نہ رکھتا ہو وہ مشرک تو اُن کا مشن کتاب
 سنت کی دعوت نہ ہوتی بلکہ مسلمانوں کو مشرک بنانا اُن کا مشن اور اُس کی مشین
 اُن کے ہاتھ میں اور دیوبندی بھی عقیدے میں بالکل اُن کے ہم نوا تو اُن کا مشن
 اور مشین دونوں یہی۔

جو حضور کو مجبور نادان کہے 'بڑا بھائی' کہے جماد سے زیادہ ذلیل 'نورہ ناچنر'
 سے کمتر جاتے اشاعت کا انکار کرے 'عقیدہ' شفاعت رکھنے والے کو ابو جہل
 کی برابر کہے 'مزارات انبیاء اولیاء کو بت کہے' حضور کو مکر مٹی میں ملنے والا کہے جو
 زیارت اور سفر زیارت کو شرک بتاتے جو حضور کے علم کو شیطان کے علم سے اور
 جلال و پاؤں کے برابر کہے حضور کے تصور کو گدے اور بیل کے تصور سے بدتر
 ٹھہرائے 'آئمہ' کی تقلید کو شرک قرار دے 'ایمن' طلاقیں کو ایک شمار کرے
 بیس تراویح کو چھوڑ کر آٹھ پر اکتفا کر کے حضرت عمر کی سنت سے منہ موڑے
 اور اُن کو بدعتی کہے 'جمہور' کی پہلی افواہ پر عمل نہ کرتے ہوئے حضرت عثمان کی
 سنت سے انحراف کرے اور اُن کو بھی بدعتی جانے اور کتاب و سنت کے نامی

ہوئے 'ادعویٰ' حضور کے اسوۂ حسنہ کی طرف بلانے کا ادعا لیتوں باوجود اہم
 مالی و نفی قلوبہم اور ایمان کی حمایت فرمائیں پھر وہیں کے ایک شاعر چنا
 تہرہ العجب۔

اے جناب امیر صاحب اسلام کی مردم شامی کا وہ کون سا فرقہ ہے جو اپنے
 مذہب اور اپنے نظریات کی طرف تو بات و انجیل یا وحی کا نام لے کر دعوت دیتا ہو
 سب ہی تو کتاب و سنت پیش کرتے ہیں خارجی کیا کتاب و سنت سے استدلال
 نہیں کرتا، رافضی معتزلی کیا کتاب و سنت کو دلیل نہیں مانتا، قدریہ، صبریہ
 قادیانی، کتاب و سنت سند میں نہیں لاتے اور آپ کی جماعت اسلامی کیا کتاب
 و سنت کو دلیل نہیں بتاتی تو ان سب کے متعلق بھی وہی نظریہ رکھیے جو وہابی
 اور دیوبندیوں کے متعلق آپ نے قائم کیا ہے۔ جناب صرف کتاب و سنت کا
 نام لینا گلے میں قرآن و احادیث میں بخاری و ابوداؤد کتاب و سنت کی دعوت و رسالہ
 نہیں ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ان میں کوئی تحریف معنوی تو نہیں کرتے اور اپنی اسرار و
 کلمات کتاب و سنت کو تو نہیں توڑتا مڑتا ہے۔ ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ ان میں کوئی
 ایسا نہیں کہ جس نے اپنے منہ کی کبھی بات کے پانے کے لئے کتاب و سنت کی معنوی
 تحریف نہ کی ہو۔ خدا کا شکر ہے کہ صرف اہل سنت و جماعت ہی وہ پاکیزہ اور مقدس
 لوگ ہیں جنہوں نے کتاب و سنت کو اپنی پیٹھ سے قائم کر دیا اور وہ راہیوں کے مطابق
 نہیں وصال بلکہ اپنی ذہنیت کو کتاب و سنت کے تابع کر دیا اور وہ اس طرح کہ
 کتاب و سنت کے معنی کہنے میں صرف اپنی عقل کو کام میں نہ لائے بلکہ کتاب کے
 کلمے کے لئے پہلے اقوال و افعال رسول دیکھے پھر کتاب و سنت کے کلمے کے

۱۷ صحابہ کے اقوال و افعال دیکھیے تابعین ائمہ مجتہدین کے ارشادات سامنے رکھے
 لغت عرب اور صرف و نحو کی کامل واقفیت کو مشعل بنایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے
 یہاں ایراپھیری نہیں الفاظ کے حقیقی سے ممکن ہوتے ہوئے مجازی معنی کی طرف
 توجہ نہیں۔

جناب مہر صاحب حضور کی پیشین گوئی کے یہ لفظ قریباً درکھ لیجئے۔ فرماتے ہیں
 میگوئے فی امتی اختلاف و فداۃ یحسنون القول و لیسون الفصل یقرآن
 القرآن لا یجاء و تراجم یمہقون من الدین مہدق المہم من المہم
 میری نسبت میں اختلاف اور فرقہ بندی ہوگی باتیں ان کی میٹھی ہوں گی اور فعل خراب
 قرآن پڑھیں گے مگر گلوں سے پار نہ ہوگا، دین سے ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر
 شکار سے پھر فرمایا یدعون اے کتاب اللہ ولیسوا منا۔ کتاب کی طرف دعوت
 دیں گے حالانکہ وہ ہم سے نہیں (مشکوٰۃ) دوسری روایت میں یہ بھی ہے مجھ سے
 احد کم صلوٰۃ مع صلوٰۃ ہم وصیامہ مع صیامہم تم اپنی نماز کو اور روزے کو
 ان کی نماز اور روزے کے مقابلہ میں حقیر سمجھو گے (مشکوٰۃ) فرماتے ان پیشین گوئیوں
 کے ہوتے ہوئے کیسے یقین کر لیا جائے کہ کتاب و سنت کی طرف ہر داعی حق پر ہے۔
 لامحالہ اس کے ساتھ ایک اور کسوٹی کی ضرورت ہے جس سے قرآن و حدیث پر حقیقی
 عمل اور ایمان میں تمیز ہو فرق ہو، الحمد للہ کہ اُس طور پر کتاب و سنت پر عمل کرنے
 والے صرف اہل سنت ہیں جو صحیح طور پر منعم علیہم کے راستہ پر چلنے والے اور جن کے
 یہاں منعم علیہم کی چوتھی قسم کمبخت موجود ہے جن کی خائنیت کے آثار زندگی میں تو
 نمایاں تھے۔ بعد وصال بھی ظاہر و ہرید اور پچ بپچھے تو خائنیت کا پتہ وصال کے

ابعد الحالات سے ہی چلتا ہے دنیا دہلیقتی ہے کہ اہل سنت و جماعت کے
سوا کوئی ایسا فرقہ نہیں جس نے دنیا میں ولایت و کرامت کا درجہ حاصل کیا
ہو اور وصال کے بعد بھی وہی ولایت و کرامت باقی رہی ہو، بڑے زور شور
سے کتاب و سنت کی طرف دعوت ہوتی ہے، لکھے دار تقریریں، جیم و ضخیم تحریروں، تکثیر
جماعت کا پروپیگنڈا، لیکن جب دوسرے عالم میں منتقل ہوتے تو کچھ بھی نہیں، فاتحہ کا
پڑھنے والا بھی نصیب نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے خلاف جو لوگ ہیں یعنی خصوصاً عباسی، دیوبندی جب دیکھتے ہیں کہ ہمارے یہاں کے مرنے والے مرنے کے بعد اُن مراتب پر فائز نہیں ہوتے، جس سے ہماری حقانیت کے دعوے پر بُرا اثر پڑتا ہے تو انھوں نے کوشش شروع کر دی کہ اس اجرائے فیض کے راستہ کو بند کیا جائے اور لوگوں کو مزارات پر جانے سے روکا جائے تاکہ یہ لوگ کچھ دلوں کے بعد سمجھ لیں کہ وہاں مرنے کے بعد کچھ نہیں اس صورت میں پھر حقیقی حق والے اور مدعیانِ حق دونوں برابر ہو جائیں گے اور ہم اپنے تالِ زورِ زبان سے بازی لے جائیں گے۔

حجر اسود کو بوسہ دینا اور حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ تو تپھر ہے نہ نافع ہے نہ ضار
اگر میں نے حضور کو بوسہ دیتے نہ دیکھا ہوتا تو بوسہ نہ دیتا صاف دلیل ہے اس امر کی
کہ منطین و محبوبین کے آثار و تبرکات فیض حاصل کرنے کے قابل ہیں یہی تو ہماری
دلیل ہے کہ قبر اہل ہزار فی نقشہ قابل تعظیم و تکریم نہیں مگر اس کو ایک نسبت معظم
و مکرم سے ہو گئی کہ اُن کا وجود اُس سے مس ہے لہذا وہ بھی تعظیم و تکریم کے قابل ہیں
یہی وجہ ہے کہ مدینہ کی زمین کا وہ حصہ جس پر حضور جلوہ فرما ہیں اسی نسبت کی

وہ جسے کعبہ جنت سے بلکہ عرش سے بھی اعلیٰ و افضل ہے۔
 یہ آپ نے یقین کامل کر کے کیسے لکھ دیا کہ شجرہ بیعت رضوان کو حضرت عمر
 نے کٹوا دیا، یہ قول مجہول ہے جس کے راوی کا پتہ نہیں۔ معتبر و مستند یہ ہے جس
 کو علامہ نسفی نے تیسریں نقل فرمایا اور صاحب تفسیر روح البیان لکھا۔ اختصاراً
 عمیت علیہم من قاجل فلم یدر ما یندر بہت۔ کہ وہ درخت تو حقیقت میں
 اگلے سال ہی لوگوں کی نظر سے پوشیدہ ہو گیا لوگوں نے دوسرے درخت لکھ
 دی درخت سمجھتے تھے حصول برکت شروع کیا اس نے حضرت عمرؓ کے اُسے
 کٹوا دیا۔ اور یہ بالکل صحیح ہوا اس لئے جب وہ درخت ہی نہیں رہا تو دوسرے
 درخت کو تو وہ نسبت نہ رہی اس لئے کٹوا دینا مناسب ہوا۔
 اور جناب اس کے بعد علامہ نابلسی کا ارشاد سن لیجئے جس نے آپ کی
 قبر و مزار والی اسکیم پر پانی پھیر دیا۔

روح البیان میں ہے دینی کشف للنور ابی القاسم ابی ابراہیم
 المفردین بابتاً مخاف علی العلام اذا اعتقد وادلیا من الدلیا
 قہرہ والتسوا لہرکۃ والمعنۃ منہ ان یدرکم اعتقاد ان الاولیاء تؤثر
 فی الوجود مع اللہ فیکفرون ویشرکون باللہ تعالیٰ ونجعل الالہات نزل للذ
 ظاہر احق تعلم العام الجا علون ان ہولاء الاولیاء لو کانوا موثوقین
 فی الوجود مع اللہ تعالیٰ لہ نفعاً عن انفسہم لہذا الالہاتۃ التي نعظہا
 معہم فاعلم ان لہذا الصبیح کفر حواح ماخوذ من قول فرعون علی ما حکا
 اللہ تعالیٰ فی کتابہ القدیم وقال ذہادنی اقل مزی ولبدع ابہ

علامہ نابلسی نے کشف النور میں فرمایا ہے۔ بعض مغرور چہ کہتے ہیں کہ
 ہمیں عوام پر جب کہ وہ کسی دلی سے اعتقاد رکھیں اور ان کی قبر کی تعظیم کو اس اور برکت
 و مدد حاصل کریں خوف ہے کہ وہ یہ نہ کہہ لیں کہ اولیاء موثر فی الوجود ہیں تو ذہاد کا فرد
 مشرک ہو جائیں گے اور ہم جو تعظیم نہیں کرتے اور کوئی لفظ اہانت کمینر نکال دیتے ہیں اس
 لئے کہ عوام کو معلوم ہو جائے کہ یہ لوگ اگر کچھ طاقت رکھتے ہیں تو ہمارے اس فعل کو
 دغ کر دیں تو یہ حرکت کفر ہے اور فرعون کے قول سے لی گئی ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ
 مجھے چھوڑ دو میں موسیٰ کو قتل کروں اور وہ اپنے خدا سے بچنے کے لئے دعا کرے۔

آپ فرماتے ہیں کہ کیا حضرت عمرؓ وہابی اور دیوبندی تھے؟
 احمی جناب وہ تو وہابیوں کے اور وہابیوں کے دادا کے سخت دشمن تھے ذرا مشکوٰۃ
 دیکھیے کہ جب حضور اہل غنیمت تقسیم فرما رہے تھے تو ذہاد الخویصو نے گستاخی کا جملہ ادا کیا
 تو حضرت عمرؓ نے تلواریں کھینچ لی۔ حضورؐ نے فرمایا ان من خلقی ہذا قرأ ما یشردن
 القرآن اس کی نسل سے ایک قوم پیدا ہوگی جو قرآن پڑھے گی اور گلوں سے پار نہ
 ہوگا مشکوٰۃ، محمد بن عبد الوہاب نجدی کا نسب اسی ذہاد الخویصرہ سے ملتا ہے تو وہ الخویصر
 نجدی کا دادا ہوا یہی وجہ ہے کہ تمام وہابی حضرت عمرؓ کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور
 طلاق و تراویح میں ان کے فیصلہ کو نہیں مانتے۔

حضرت عمرؓ نے غلط و زحمت کو کٹوا دیا یا ہم بھی ان کے اتباع میں کہتے ہیں کہ
 غلط قبر کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کیا جائے اور وہابی تو صحیح قبروں کو بھی باقی نہیں
 رکھنا چاہتا حضرت عمرؓ نے صحیح تبرکات کو باقی رکھا اور ان سے برکت حاصل کی
 تو وہابی دیوبندی کیسے ہوئے۔

آپ فرماتے ہیں خاص طور سے امام ابن تیمیہ اور ابن قیم جیسے علما اور صاحب
عنایت اسلامی مفکرین کے افکار حمایت تو حید اور رد و شرک و بدعت کے معاملہ
میں فکر فکرافوقی ہی کی صدائے بازگشت ہے۔

جناب ماہر صاحب ان ناموں کے لیتے وقت آپ کے ہونٹ چپکنے لگے ہوں گے
قلب و دماغ میں ایک سرور کی لہر دوڑ گئی ہوگی اس لئے کہ یہی تو آپ اور تمام
وہابیہ اور خصوصاً ابن عبدالوہاب کے مقتدی و پیروا ہیں یہی اُن کے متمد علیہ
اور امام ہیں۔ ابن عبدالوہاب نے تو صاف کہہ دیا و کفایت قتل و قتال الشیخ ابو تیمیہ
مقتدی بنائے کے لئے ابن تیمیہ کافی ہے۔

اب فرمائیے۔

علامہ باعلوی نے اس جملہ کا جواب یوں لکھا ہے۔ و کفایت
اقتدایک بالشیخی ابن تیمیہ اجمع علماء عصرہ علی ضلالہ وجہ و حوزی
من کانت علی عقیدۃ ابن تیمیہ حل مسائلہ و دہمہ۔ او بخدی تیری لعنت کے
لئے یہ کافی ہے کہ تو نے فتویٰ ابن تیمیہ کو مقتدی و امام بنایا اُس زمانہ کے علماء
نے اُس کے گمراہ ہونے اور جیل خانہ میں بند کرنے پر اجماع کیا اور اعلان کر دیا
گیا کہ جو ابن تیمیہ کے عقیدہ پر ہوگا اُس کا خون اور مال حلال ہے (سیف الجہاد)
علامہ ابن حجر کی جو ہر ظلم میں فرماتے ہیں من ہوا ابن تیمیہ حتی بنظرہ
الیہ اذہیول فی شیبی من امور الدین علیہ وھل ھو الاکمال
جماعۃ من الامۃ ضلہ اللہ و اغواہ والہ سر داء الختری و اہلہ
ابن تیمیہ کون ہے جو اُس کی طرف نظر اٹھائی جائے یا دین کی بات نہیں، اُس

بھروسہ کیا جائے وہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ ایک جماعت ائمہ نے فرمایا کہ
وہ وہ ہے جس کو خدائے گمراہ کیا اور ذلت کی چادر اڑھائی اور ہلاک کیا۔

علامہ قسطلانی مواسب لحدیث میں فرماتے ہیں و للشیخ ابن تیمیہ ہینا
کلام یتضمن منع شدید للرحال للنہای سارۃ الحمد یہ و انہ لیس یقر
بل یضد ذلک و ما علیہ الشیخ فتی الدین البکی فی شفاء المقام اس
مقام زیارت میں ابن تیمیہ نے بڑی خراب گفتگو کی یعنی وہ حضور کی زیارت کے
لئے سفر کرنے کو باعث ثواب نہیں جانتا بلکہ گناہ بتاتا ہے علامہ فتی الدین
سیکی نے شفاء المقام میں اس کے عقیدے کا رد فرمایا۔

حضرت مولانا فضل رسول صاحب تصحیح المسائل میں فرماتے ہیں۔ یہ ابن
تیمیہ بد مذہب شخص ہے۔ اہل اہوائے ہے اور اہل سنت سے خارج ہے خدا کے
لئے جمعیت کا قائل ہوا اہل سنت کے رو میں کتابیں لکھیں، علامہ سبکی نے اُس کا
رد کیا۔ پھر فرمایا ابن فرقہ محدثہ راہا اولیٰ بے نام است، اس جدید فرقہ وہابیہ کو
اُس سے بڑا گہرا تعلق ہے۔

اسی واسطے ابن عبدالوہاب نے اپنا پیروا بنایا اور جناب ماہر صاحب نے علماء
مالجین اور صاحب عظمت اور اسلامی مفکر جیسے خطاب سے نوازا اور بعد میں آپ
دعا بھی فرماتے ہیں، اللھم کثر مثلہم اے اللہ ایسے لوگ زیادہ پیدا کر دے چلے
آپ اور آپ کی جماعت اور سارے وہابی تو اسی کے مثل ہیں اور کثرت بھی ہے
یعنی علامہ ابن حجر کے نظریہ کے مطابق یہ دعا فرما رہے ہیں کہ اے اللہ وہابیوں
اور گمراہوں کی کثرت فرما دے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و لکن فہم فی الحق القول

انداز گفتگو سے تم پہچان لو گے یہ آپ کا انداز آپ کی ابن تیمیہ جیسے بد مذہب
سے محبت و عقیدت کا پتہ دیتا ہے الموضع من احب۔

آپ فرماتے ہیں دیوبند کے مدرسہ کو قائم ہوتے بہت سے بہت لڑتے
سال ہوتے ہوں گے الخ اب بحث زمین دیوبند سے نہیں نہ اس سے کہ یہ
دیوبند کے پڑھے ہوتے ہیں اور نہ اس سے کہ کسی دیوبندی کے مرید ہیں۔ بحث اُن
عقائد سے ہے جو دیوبندیوں نے دہلیوں سے لئے ہیں اور تقویۃ الایمان کو جو کتاب
التوحید کا چہرہ ہے سرا اور اُس کا پڑھنا لکھنا عین ایمان بتایا۔ اسی طرح خواہ وہ
سہارنپور کا ہو یا تھانہ بھون کا انبیہ کا ہو یا انگلوہ امرتسر کا ہو یا لاہور کا بنارس کا
ہو یا سیالکوٹ کا نام اہل حدیث ہو یا اسلامی جماعت کوئی ہو جو دہلیوں کے عقیدے
رکھے وہ دہلی دہلی صرف اہل حدیث کو نہیں کہتے جس طرح حنفی ہو یا شافعی مالکی
ہو یا حنبلی جو کسی دہلی اسی طرح دیوبندی ہو یا غیر مقلد جو دہلیوں کے عقیدے رکھے
وہ اپنی پس دہلی دیوبندی بھتی نہیں ہے حقیقت ہے توحید و سنت کی حمایت میں شرک
و بدعت نئے رد کا وہ طریقہ نہیں ہے جو دہلیوں نے اختیار کر رکھا ہے کہ جو شرک نہیں
اس کو شرک شرک کہہ کر ایک عالم کو مشرک قرار دیں اور جو بدعت حسنہ ہے اسے بھی بدعت
سینہ صلاہ ٹھہرائیں۔ یہ کوئی اتباع سنت ہے کہ مباح و مستحسن کے
استعمال کو گناہ ٹھہرائیں اور پھر یہ کوئی اسلام ہے کہ قرآن و حدیث کے معنی خواہنا
نفسانی کے مطابق کریں اپنی رائے اور اپنی عقل کے مطابق بنانا چاہیں اتباع سنت
سے منہ موڑیں اور اُن کا خطیہ کریں۔

امام رازی کا قول بالحوالہ نقل کیا گیا اور کیا معلوم ہو کہ یہ قول اُن کا ہے

یا انھوں نے رووا ہمال کے لئے نقل کیا ہے۔ اگر تفسیر کبیر کے تودہ ایک
میسو کا کتاب ہے جس کی تلاش بغیر حوالہ جلد و صفحہ غیر ممکن ہے۔ عملا وہ بریں عبارت
کا جو کچھ بتا رہی ہے وہ صرف اس قدر کمزرات کی تعظیم و توقیر اس انداز سے نہ کرو جو
عبادت کی شکل اختیار کر جائے۔ جیسے مشرکین بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور یہ بھی
نہ سمجھو کہ محض تعظیم کی بنا پر یہ ہمارے شفیع ہوں گے اس لئے کہ شفیع وہ نہیں جس کو
بندہ مجھے شفیع وہ ہے جس کو خدا شفیع بنائے جیسے مشرکین نے محض اپنی رائے سے
بتوں کو شفیع سمجھ لیا حالانکہ خدا نے اُن کو شفاعت کا منصب ہی نہیں دیا مگر
عبارت اور چیز ہے اور اُس کا منطوق و مفہوم سمجھنا اور چیز ہے عبارت پڑھنے کے لئے
تو اتنا ہی علم کافی ہے جتنا شاعری کے لئے مگر مطلب سمجھنے کے لئے بڑے علم کی
ضرورت ہے اگر ہر معمولی پڑھا ہوا عربی عبارات کا مطلب سمجھنے لگے تو خود صرف
معانی بیان اصول حدیث و اصول فقہ و اصول تفسیر اور ادب عربی کو آٹھ اٹھ
دس دس سال تعلیم کی ضرورت نہ پڑے۔ فرمائیے آپ نے کسی دارالعلوم میں تعلیم
حاصل کی کس قسم کی سند پائی، ماہر صاحب یاد رکھیے کہ دینیات میں کچھ کہنا
حرام ہے جب تک کہ اُس کا کامل علم نہ ہو۔

آپ فرماتے ہیں عرب میں فاتحہ نذر نیار و سوان میوان چالیسواں مولود
شریف کا قیام اور قبر کے ساتھ جو معاملات کئے جاتے ہیں وہیں میں اُن کا کوئی
درجہ ہوتا تو فقہ کی کتابوں میں ان کا ذکر آنا چاہیے تھا۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں
کہ فقہ کی کتاب میں ان تمام باتوں کے ذکر سے خالی ہیں اور اگر کہیں ذکر آیا ہے
تو ان باتوں کی مخالفت میں آیا ہے۔

بشا۔ اللہ آپ کا دیکھنا اور تلاش کرنا گویا پنج کا آخری چھٹا ہے جس آپ نے

نصف کا فیصلہ فرمایا اور دنیا نے مان لیا۔

نصف خفی نے یہ فیصلہ کر دیا کہ ایصال ثواب خواہ وہ نماز کا ہو روزہ کا ہو صدقہ کا
قرآن کا یا ہذا ذکر کا ہو طواف حج و عمرہ کا ہو زیارت تہجد یا دنیا و شہادت اولیا کا ہو تکفین
موتے کا ہو اور ہر قسم کی نیکی کا ہو جائز ہے زکاۃ دینی مال کی یہ نعمت دینی شامی مبارک شامی یہ
قولہ الاصل ان کل من اتی بعبادۃ ماله جعل ثوابها اى مسوا کا نیت صلوة
اور ما اصدقۃ او قسداۃ او ذکر کما اوطوا فانا اوجبا اور عمرہ او غیر ذلک من
طایفة مقبوسہ الانبیاء علیہم السلام والشہداء والاولیاء والاصحابین تکفین
الموتی و صبح الازع البر۔

ناقصرہ میں انہیں مہا دقوں میں سے قرأت قرآن اور کھانے کا ثواب بخشا جاتا
ہے اور ہر نیکہ سورۃ فاتحہ کی تلاوت اس وجہ سے کہ اس کا ثواب بہت زیادہ ہے نصیحت
سے کی جاتی ہے اس لئے اس پر سے مل کا نام فاتحہ خوانی یا فاتحہ رکھ دیا گیا۔ نام میں کئی قسمی
صفت نہیں۔ گیارہویں 'تیجہ و دھماں' یہ سب فاتحہ کی قسمیں ہیں جن کے نام اسم نسل حرف کی
طرح بعض بعض حکمتوں کے مطابق رکھ دیئے گئے ہیں مطلق فاتحہ جائز ہے تراویح کی قسمیں
بھی جائز۔ موت کے پہلے اور تیسرے دن کھانا پکا کر فقرا کو کھلا دیئے کا مسئلہ فقہ حنفی میں مجوز
ہے۔ فناء فی شامی میں بحث و تحقیق کے بعد فرمایا دیکھنا من کتاب الامتصاص ان
اتخذ طعاما لفقراء وکانت حسنا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے
ہیں وارد ہے کہ مردہ اس حالت میں ڈوبے ہوئے کی طرح ہوتا ہے کہ غرقا دریاں کا انتظار

کرتا ہے۔ عداۃات اوطا میں فاتحہ اس وقت میں بہت کام آنے والی چیزیں ہیں یہی
وجہ ہے کہ اولاد آدم ایک سال تک خصوصاً چالیسویں دن تک اس قسم کی لدا میں کوشش
کرتے ہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب موقوفات میں اپنے والد کے تہجد کے متعلق کہتے ہیں
روز سوم کثرت ہجوم موسم آن قد بود کہ بیرون از حساب سست ہشتاد و یک ختم کلام
یہ شمار آمد زیادہ ہم شدہ باشد و کلمہ را حاضر نیست۔ نتیجہ کے دن اس قدر آدمی جمع ہوئے
کہ حساب سے باہر کیا سی کلام اللہ کا ختم تو شمار میں آیا اور زیادہ بھی ہوا ہو گا اور
کلمہ طیبہ کا تو شمار ہی نہیں۔

فرمائیے شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی بھی فقہ نہیں جانتے کہ تہجد سے
چالیسواں اور پری تک کو جائز رکھ رہے ہیں اور تہجد کا خود ان کے گھر کا معمول ہونا
ثابت ہو رہا ہے۔

قبلہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رتھام دیر ہندی مولویوں کے پیر و مرشد
فیصلہ ہفت مسئلہ میں فرماتے ہیں۔ نفس ایصال ثواب ارواح اموات میں کسی کو
کلام نہیں اس شخص کو موقوف علیہ ثواب کا کچھ یا وادہب و لرض افتقاد کرے تو
سزا ہے۔ اگر افتقاد نہیں بلکہ کوئی معلومت و باعث نہایت کذاب ہے تو کچھ
مرح نہیں پھر فرمایا۔ اور گیارہویں شریف حضرت غوث پاک کی دعاں ہیواں چہلم
خشتما ہی سالانہ دفیرو اور ترشہ شیخ عبدالحق کا اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر کی
اور طواشب برات کا اور دیگر طریق ایصال ثواب کا سی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

عرس کے متعلق تمام میلاد اور زیارت قبر سے تعلق رکھنے والی چیزوں کے
متعلق منسل بحث ہو چکی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

نذر نیازہ آج کل کے عرف میں بزرگان دین کے فاتحہ کو نذر نیاز کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اور تمام دہائیوں کے ہیرو مولوی اسماعیل دہلوی مراد مستقیم میں لکھتے ہیں کہ امور مردہ یعنی اموات کے فاتحوں اور عرسوں اور نذر و نیاز سے اس امر کی غولی میں کچھ شک و شبہ نہیں۔

حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رسالہ نذر میں فرماتے ہیں۔ لفظ نذر کا ایسا استعمال شہودہ سے معنی شرعی است۔ عرف آنت کا انچہ پیش بزرگان ہی بزمند نذر نیاز گریند۔ لفظ نذر جو یہاں متعل ہوتا ہے وہ شرعی معنی کے لحاظ سے نہیں اس لئے کہ عرف یہ ہے کہ بزرگوں کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے اسے نذر نیاز کہتے ہیں۔

نذر وہ تو عربی لفظ ہے مگر اس کا استعمال بطور ہے ایک وہ نذر جو عبادت ہے اور اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے۔ اور فقہ کی کتابوں میں متعل ہے۔ دوسرے وہ جو عرف اور تمنا اور ایصالِ ثواب کے معنی میں ہے جو آج کل عرف عام میں متعل ہے مولوی ماضی پیر استاد کے لئے بلکہ ڈاکٹر اور کیل اور طبیب کے لئے متعل ہوتا ہے نذر نذرانہ یہ عبادت نہیں موقوف استعمال سے اس کے معنی کا تعین ہو جاتا ہے۔ جیسے لفظ صلوات نماز کے لئے بھی ہے جو عبادت ہے اور درود کے لئے بھی ہے جو حضور کے دربار میں ہوتا ہے موقوف استعمال سے نماز اور درود کے معنی کا تعین ہو جاتا ہے۔ نیاز فارسی ہے جو نذر کی طرح متعل ہے۔

آپ نے فقہ کی عبادت کا جو حوالہ دیا اس کو جناب سمجھ ہی نہ پائے۔ جو نذر اموات کے لئے از روئے تقرب ہو۔ از روئے تقرب کا لفظ نذر کے معنی کو عبادت کے لئے متعین کر رہا ہے اس قیہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اگر از روئے تقرب نہ ہو بلکہ

از روئے ایصالِ ثواب ہو تو یہ جائز اور وہ نذر عبادت کے معنی میں نہیں۔ کوئی سنی مسلمان لفظ نذر ہائے تقرب اور نذر و نیاز بطور عبادت استعمال نہیں کرتا بلکہ صرف ایصالِ ثواب مقصود ہوتا ہے۔

غیر اللہ کے نام پر جلاز فرج کرنا۔ نہ معلوم اس کا کیا مطلب سمجھا ہے۔ اگر اس سے مراد یہ ہے کہ ذبح سے پہلے کسی کے نام سے منسوب کر دیا اور پھر بوقت ذبح چاہے خدا ہی کے نام سے ذبح کیا جب بھی شرک ہے جیسا کہ وہاں یہ کہتے ہیں تو یہ بالکل تمام۔۔۔۔۔ تفسیر کے خلاف ہے تفسیر میں ما اهل به نفسہ اللہ کے یہ بھی معنی لکھے ہیں کہ وہ جانور حرام ہے جس پر بوقت ذبح غیر خدا کا نام لیا گیا ہو پھر ملا جیوں رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر احمدی میں تصریح فرمادی کہ وہ جانور جو بطور ایصالِ ثواب کسی ولی سے منسوب کر دیا جائے اور پھر بوقت ذبح خدا کے نام سے ذبح کیا جائے تو وہ ما اهل به بغیر اللہ میں داخل اور حرام نہیں۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ذبح علی اسم غیرہ تفسیر روح البیان میں ہے اے حرم ما رفیع بہ الصوت عند ذبحہ النصم تفسیر بیضاوی میں ہے اے رفیع بہ الصوت عند ذبحہ للنصم۔ تفسیر احمدی میں ہے معناه ذبح لا سم غیر اللہ مثل لات وعزی و اسماء والانبیاء وغیر ذلک ہر جگہ ذبح کی تنید لگی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حرام ہی ہوگا جس پر بوقت ذبح غیر خدا کا نام لیا جائے یعنی ذبح دوسرے کے نام سے ہو اور اگر ایسا نہیں تو حرام نہیں۔ آپ فرماتے ہیں ان معاملات میں صحیح دینی پوزیشن یہ ہے کہ کسی شہر میں رہ کر کسی بزرگ کی قبر پر کوئی ساری عمر میں ایک بار بھی زیارت کے لئے نہ جائے تو اس سے اللہ تعالیٰ ذرہ برابر بھی باز پرس نہ کرے گا۔

اس صورت میں باز پرس تو دہو گی مگر حرام بدعت ناجائز شرک سمجھ کر نہیں

جانتا ہے تو اس صاحب اس کی گندی ضرور پکڑی جائے گی اسی طرح اگر کوئی اُسے
ہاتھ سے پانی پیتا ہے تو مخالفت سنت ضرور ہے مگر سید سے ہاتھ سے پیتا ہے اور
اُسے ہاتھ سے پیے کو ناجائز نہیں جانتا تو ضرور گھسیٹا جائے گا۔ ذرا ان مسئلوں میں
فرق سمجھنے کی کوشش فرمائیے۔

آپ اولیاء کرام کے لئے نہ ملنے پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں مگر ظاہر
ہے وہ انبیاء کرام کی طرح نہ مصوم تھے اور نہ مطاع تھے اس لئے اگر ان کا کوئی
قول فصل کتاب و سنت سے مطابقت نہ کرتا ہو تو دین کی خیر خواہی اور کتاب
و سنت کے اتباع کا تقاضا یہ ہے کہ اسے چھوڑ دینا چاہیے۔ یہ ہے اولیائے نعمت کو
ماننے کی صحیح پوری روش۔

جناب ماسر صاحب کرم حق پر ہیں۔ واللہ اعلم۔ ان حضرات اولیائے کرم
کے کسی قول و فعل کے کتاب و سنت کے مطابق نہ ہونے کا فیصلہ اس چودھویں صدی
میں آپ کریں گے یا آپ کے امام محترم یا موجودہ پیشوا ائمہ دین و اہل حدیث کسی
عالم کامل مولیٰ فاضل کے کسی قول و فعل کو کتاب و سنت سے مطابق کرنے کے لئے
اُن سے زیادہ تبحر علمی کی ضرورت ہے۔ فرض کیجئے کہ امام ابو حنیفہ یا حضرت غوث پاک
یا امام غزالی یا امام رازقی یا شیخ منصور یا ترمذی یا شیخ ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم
کے کسی قول و فعل کو جو باوی الرائی میں کتاب و سنت سے مطابقت نہیں کرتا تو واقعی
عدم مطابقت کا فیصلہ آج کل کا مولیٰ فاضل یا طوائف یا جامعہ ازہر کا سند یافتہ
فیصلہ کر سکے گا۔ آپ کے اس اصول میں بڑی خطرناک زہر کھرا ہے جو عدم تقلید ائمہ
یا عقیدہ ائمہ کی طرف کھینچ کر لوگوں کو تباہ کر رہا ہے۔

پھر جس طرح آج کل کے کسی ناقد نے دونوں میں عدم مطابقت نہ سمجھی تو یہ
نامطابقت سمجھنا اس کی عقل کا نفل ہے۔ ممکن ہے کہ اس کی عقل بھی غلط ہو رہی ہو
قرآن کی غلطی کے مقابلہ میں اُن کی خطا ہی پر عمل کرنا بہتر ہے۔

عیسائیوں پر اہل سنت کا قیاس بہترین کیسنگی اور خبیث باطن کی دلیل ہے
عیسائیوں نے محض اپنی ہوائے نفسانی سے حضرت مسیح کو ابن اللہ مانا اہل سنت
نے حضور کے اور اولیائے کرام کے جو اُن مناصب و مراتب رکھتے ہیں ان کو معلم قیام دیا گیا
حاجت ردائی فرماتے ہیں حاضر و ناظر ہیں اللہ کے حکم سے رزق تو درکنار رزقوں
کو شفا مردوں کو زندہ کرنا، مٹی کا جانور بنا کر روح پھونک کے جاندار کر دینا
اور مرد و نر ویک سے نرینا کو مانا تو حسب تعلیم قرآن و سنت مانا جس کی وضاحت
گندہ چکی ہے ہاں وہابی اُن آیتوں اور حدیثوں پر ایمان نہیں لاتا اور غالباً آپ بھی
انہیں میں ہو گئے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں بدعت سنت کی ضد ہے اور کوئی اہل سنت بدعات سے
شغف نہیں رکھ سکتا۔ غاصق و فاجر کو توبہ نصیب ہو سکتی ہے کہ وہ توبہ و توبہ کو اچھا
جس سمجھتا۔ وہ جہلوں کے بعد کہتا۔ مگر یہ عتی کو توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوتی۔

جناب ماسر صاحب نے تمککائے کی بات کہی تو مضمون بھر میں صرف یہی اس
لئے کہ نہ خارجیوں کو توبہ نصیب ہوئی نہ منافقوں کو نہ معتزلہ کو نہ قدریہ جبریتہ کو نہ مولوی
اسماعیل کو نہ ابن عبدالوہاب اور دہابیوں کو نہ مولوی فطیل احمد مولوی رشید احمد کو
مسلمانان کذب اور عقیدہ تقییل علم حضور از علم شیطان سے نہ مولوی اشرف علی
صاحب کو حضور کے علم کو حال اور چوپاؤں کے علم سے تشبیہ دینے سے کیونکہ یہ لوگ

اپنے محبوب اور اپنے عقیدہ کو جو سزا پا جعت ہی جعت ہے اہمیت نہیں جانتے
بلکہ حق سمجھتے ہیں حالانکہ اہل حق نے ہر ایک کے زمانہ میں ان کی چہرے کو دلائل
سے ثابت کر دیا مگر وہ قرآن و اسلام کا حق یا دہر چکا ہے۔
اور آپ شوق سے اہل حق کو اہل جعت کہیں مگر آپ کسی کو دہانی کہنے سے
کیوں چڑھتے ہیں جب کہ اہمیت ان کو گھٹی میں دی گئی ہو اور وہ فخر کے ساتھ اپنے کو
دہانی یا دہیوں کے عقیدے کو مدہ کہتے ہوں۔

مخالفے

آپ فرماتے ہیں۔ اہل جعت کا خاصہ ہے کہ جب شرک آمیز عقائد اور مہات
پر انھیں ٹوکنے تو وہ چارغ پا ہو جاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں کو تم اس قدر بے
اختیار سمجھتے ہو۔ ان لوگوں نے مجازی محبوں اور محبوبوں کے انداز پر اللہ اور رسول
اور اولیاء اللہ کے روابط کو قیاس کیا ہے۔ اس کا اظہار اپنے شعروں میں وہ اس
طرح بھی کر چکے ہیں۔

عس تو مالک ہی کہوں گا کہ ہر مالک کے حبیب۔

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا۔
وہابیوں کا خاصہ ہے کہ جب اللہ کے محبوبوں کے وہ مراتب خصوصی اور بلند
شانیں اور خدا کے دربار میں ان کی وجاہت و عزت جو عام انسانوں کو نہیں ملتی
ہے بیان کی جاتی ہے تو سن کر آگ بگولا ہو جاتے ہیں اور شرک و کفر کی مشین چالو
کندیتے ہیں غالباً ان لوگوں نے خدا کے محبوبوں کو عام مخلوق اور انسانی طرح سمجھا لیا
ہے اور ان کا اعتقاد ہے ان محبوں میں کوئی فرق نہیں کہ وہ سرگرمی میں ہیں یا

اور وہ ہمارے جیسے بھائی ہیں اور ہم جیسے بھائی ہیں ان کے اس قسم کے قول کو ملاحظہ
فرمائیے بھی نقل کیا ہے۔

ہم ہی! انہی! ہمداشتند۔ اعلیٰ ہر چہ محمد پست داشتند۔
گنتہ اینک! البشر ایشان بغیر۔ بقا ایشان است نہ خواہیم و نخواہد
وہا کہ انھیں ان آیتوں اور حدیثوں کی خبر میں جن میں ان کی محبوبیت
حقیقہ کی بلند شان جلوہ گر ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تجدوا علماء الرسل حکیم کذلک و یحکم بعضا۔ اس
آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضور کا نام محمد احمدؐ نے کر پکارنے کو حرام قرار دیا حضرت علیؓ اللہ
ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نام کے ساتھ نہ پکارو بلکہ وصف کے ساتھ یا رسول اللہؐ یا نبی اللہؐ
خداوند تعالیٰ نے نام لیکر پکارنے کو حرام قرار دیا یہ حضور کی شانِ محبوبیت نہیں
اور فرمائیے کہ یہ مجازی محبوبیت ہے یا حقیقی۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الذین ینادونک من وراء الحجابات اکثرهم لا
یعقلون۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اِدھر ادھر سے پکارنے والے کو یہ توقف
بتایا کیا اس میں حضور کی شانِ محبوبیت کا اظہار نہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و لو انکم صمدوا حتی تخرج الیہم انھیں صبر کرنا چاہیے
تھا بلاتے نہیں یہاں تک کہ تم خود آتے۔ اس میں حضور کی محبوبیت کا ظہور نہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقولوا لعنا ہمارے نبی سے راعنا نہ کہو اس لئے کہ
اس میں گستاخی کا پہلو پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ حضور کی محبوبیت کی دلیل نہیں۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان ذلکم کان یرزق البنی۔ کھا کھانے کے بعد لے

صحابہ بٹھا رہا ہوں بیٹھا رہنا اور بات کرتے رہنا اس سے ہمارے نبی کو ایذا ہوتی ہے
یعنی آئندہ ایسا نہ کرنا اس میں حضور کی محبوبیت ظاہر نہیں۔ اور فرمائیے کہ یہ مجازی
محبت و محبوبیت ہے یا حقیقی۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ دلائل خیرہ من الذلّی۔ عالم آخرت آپ
کے لئے دنیا سے بہتر ہے۔ امام رازی تفسیر میں فرماتے ہیں معنی اس کے یہ ہیں۔
الحکم فصل فی الدنیا۔ ارسیدہ افضل فی الاخرة ما تریہ۔ دنیا میں تم
ہمارے ارادہ کے مطابق عمل کرتے ہو اور آخرت میں جو تم کہو گے وہ ہم کریں گے۔
یہ نشان محبوبیت نظر نہیں آتی۔

حضور کو لوگوں نے معاذ اللہ اتبرکھا بمجنون بتا۔ بنا لک کہا دوسرے عرب
محمداً مدعی کہا۔ حضور نے کچھ جواب نہ دیا۔ حالانکہ حضور کو کہا گیا تھا حضور
جواب دے دیے مگر اللہ جواب دیتا ہے۔ ان شأنتک هو الا بتو۔ ما انت بنعمة
ربک تعجون۔ ثبت ید ابی لہب۔ ما ددک ربک دعا قلی۔ یہ حضور کی
محبوبیت کے کچھ نشان نہیں۔

حضور فرماتے ہیں۔ انا ما حبیب اللہ۔ خبردار ہو جاؤ۔ میں حبیب خدا ہوں
یہ حضور کے محبوب ہونے کی صاف تصریح نہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ ما اری ربک الا یسارع فی
هواک۔ میں آپ کے خدا کو دیکھتی ہوں کہ وہ آپ کی خواہش پوری کرنے میں بہت
جلدی کرتا ہے۔ یہ حضور کی محبوبیت کا بیان نہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام نے اپنی اغزش کی معافی کے لئے حضور کے وسیلہ

سے دعا مانگی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے کیسے جانا عرض کیا کہ زندہ ہونے کے
بعد میں نے عرش کے ہر پایہ پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ لکھا دیکھا۔
فعلمت انک لم تصف الی اسدک لا احب الخلق الیک مجھے یقین ہو گیا
کہ اپنے نام سے ملا کر اسی کا نام لکھے گا جو مخلوق میں تیرا محبوب ہوگا۔ جواب ملا۔
ان لا احب الخلق اسلے وہ تمام مخلوق میں میرے محبوب ہیں۔ یہ حضور کی محبوبیت
کی کھلی دلیل نہیں اور فرمائیے کہ یہ مجازی محبوبیت کے آثار ہیں یا حقیقی محبوبیت
کے جلوے۔

حضور فرماتے ہیں حبیب اشعت اغیر ذاقتم علی اللہ لا یو۔ بہت سے
ایسے ہیں جو پرانندہ بال گرد آلود اگر وہ قسم کھا لیں کہ اللہ ایسا کر دے تو اللہ
وہ ایسا ہی کر دے گا کہیے یہ محبوبان خدا کی محبوبیت نہیں ہے۔

حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بندہ جب نوافل سے تقرب
حاصل کر لیتا ہے تو احببتہ وہ میرا محبوب ہو جاتا ہے اور جب محبوب ہو جاتا ہے
تو میں اس کا کان ہو جاتا ہوں کہ وہ اس سے سنتا ہے نظر ہو جاتا ہوں کہ اس سے
دیکھتا ہے ہاتھ ہو جاتا ہوں کہ اس سے اس کی قدرت کا اظہار ہوتا ہے۔

امام رازی فرماتے ہیں کہ معنی یہ ہیں کہ میں کان ہو جاتا ہوں یعنی وہ قریب
و بعدی کی ہر چیز سنتے گستا ہے۔ نظر ہو جاتا ہوں کہ نزدیک و دور کی چیز دیکھنے لگتا ہے ہاتھ
ہو جاتا ہوں کہ دور و نزدیک شکل و آسان پر تصرف کرتے لگتا ہے۔ یہ محبوبان خدا کی محبوبیت
جلوہ دینے میں ہے۔

حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ من عادی لی دنیا فقد اذنت

ہا لہر ہ جو میرے دوست سے عداوت رکھے میں اس کو اعلان جنگ دیتا ہوں۔ یہ محبوبانِ خدا کی محبوبیت کی علامت نہیں ہے۔

آپ نے جس شعر کو کھٹکے تنقید نہیں بلکہ اعتراض کیا ہے پہلے میں بتاؤں کہ کس کا ہے۔ اُن کا ہے جو ہندوستان کے اپنے ہم عصروں کے مقابلہ میں ہر فن میں تبحر جن کی تصنیفات کی تعداد تقریباً تین ہزار ہے جن کو عرب و عجم کے علمائے مجدد کا خطاب دیا اور ائمہ و علماء حرم نے جن سے سندیں لیں ہر مسئلہ کو جن کی تحقیق نے آفتاب سے زیادہ روشن کر دیا جنہوں نے دہا بیت و دیوبندیت کو موت کے گھاٹ اتارا جن کا نام ہی دہا بیت کے بھوت ہمارے کے لئے تعویذ تھا جن کے مقابلہ میں اکابر دیوبند کے پتے پھٹتے تھے جس پر گرفت کی جان نہ بچا سکا جن کے انتقال پر اس وقت کے اکابر دیوبند کو کہنا پڑا کہ دنیا ہے علم کا چراغ، بجھ گیا۔ جنہوں نے ندوۃ العلماء کو خاک میں ملا دیا جو علم قرآن و حدیث فقہ و کلام میں طاق تھے جس پر فتاویٰ رضویہ جو بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد تقریباً ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے شاید عدل ہے مابہ صاحب آپ کے شہد کا اُن کے شاگرد حدیث شاگرد وراثت اگر کے برابر نہ ہوتا تو حدیث و فقہ کی خاک کے برابر ہی نہیں۔

فنِ شاعری میں وہ کمال حاصل تھا جن کی دماغ نے گواہی دی جن کی شاعری پہلے دہلی میں عشق مجازی سے پاک تھی خدا کی حمد و ثناء رسولِ محبتِ حقیقی کے جلوں سے پر تھی یا پھر دہا بیت و دیوبندیت کے گٹھے پر پھیری تھی۔

مابہ صاحب آپ کیا جانیں شاعری آپ سے اگر فنِ معانی و بیان پہلی

و عروض کے چند سوالات کر دیئے جہاں تو نہ دیکھنے لگیں۔ آپ کیا جانیں عشق مجازی و حقیقی کے مدارج کو جو دلوں میں فرق کر سکیں۔

وہ عشق مجازی کی حد کو جانتے ہیں اور حقیقی کی منتہا کو لطف یہ کہ شاعری سے نہیں دیوان سے نہیں ذوق و غالب داغ و امیر کے کلام سے نہیں بلکہ قرآن سے۔

یہ شعر انھیں کا ہے جس کی حقیقت تک آپ نہ پہنچ سکے اور صرف دہا بیت و خٹکے تو حید کے چکر میں پھنس کر دماغ کو موقوف کر چکے۔ سنتے اور ایک ایسا نکتہ سنتے کہ آپ کے دل پر مثلِ خال نکتہ پیدا کر دے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انا اعطینا ک الکوشۃ ہم نے آپ کو کوشۃ عطا فرمایا اعطینا ثلثی مزید ہے۔ عطا ثلثی مجھ کو۔ فقہ میں بتایا گیا ہے کہ لفظ عطا تصدق نخلِ بہرہ کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں اور فقہ یہ اُن سے ایسا ہی معتقد ہوتا ہے جیسے لفظ بہرہ ہے اور بہرہ مفید ملک ہے۔ یعنی جو بہرہ لے لے جو بہرہ کا مالک ہو جاتا ہے تو اعطینا کے معنی ہوتے دھبنا اور دھبنا کے معنی بہتے ملکنا یعنی ہم نے مالک بنایا۔

بلکہ کی تین صورتیں ہیں یعنی اگر کوئی کسی چیز کا مالک ہوتا ہے تو یا غیر ملکی چیز یا اندراجہ وراثت یا غیر ملکی چیزیں مفید ملک ہیں غلطی اپنی ملک میں سے جنور کو کوشۃ کا مالک بنانا ہے۔ تو طبع و ضرورت کی ضرورت نہیں اور وراثت بھی نہیں کہ اللہ ہی سب کا وارث ہے پورے تو وارث کوئی اللہ تعالیٰ ہی اولیٰ و امیر ہے۔ تملک کی دو قسمیں تو معدوم مملکت

ہیہ تو فرمایا ہم نے ہیہ کیا۔ فرید و فروخت کا تعلق محبت سے نہیں دشمن
بھی سوداے جاتا ہے۔ وراثت کی تقسیم مورث کے اختیار میں نہیں۔ اسی
وجہ سے مورث کے اگر کچھ درختاں فرمان اور دشمن ہوں جب بھی حصہ مل جاتا
ہے وہی کا تعلق صرف محبت سے ہے کہ دشمن کو ہیہ نہیں کیا جاتا۔ ہیہ کہتے
وہیہ کو محبوب لے سے محبت ہوتی ہے تو اس کو ہیہ کر دیتا ہے اب اس شعر
کے سننے سے کہ اسے نبی ہم نے تم کو کوثر کا مالک بنایا کہ تم ہمارے محبوب
ہو۔ اگر وہایت کے جراثیم نہیں ہیں۔ تو پہلے مصرعہ میں تو مالک ہی کہوں گا۔
کہ مالک کے حبیب کا مطلب بے گرد و غبار محبت میں آگیا ہوگا۔ یہ مصرعہ
ایمان و طیناک کا پورا پورا ترجمہ ہے۔

جب اللہ کے حضور محبوب ہوئے اور خدا محب اور یہ عطا وہیہ محبت
کی دہر سے ہے تو خدا دے رہا ہے اور مالک بنا رہا ہے اور حضور سے رہے ہیں
اور مالک ہو رہے ہیں تو ہیں تمہیں دوزخ کے درمیان دخل دینے کی کیا ضرورت
وہ محب وہ محبوب ہم تم کون ہر مداخلت کریں اور کہیں کہ اللہ مالک نہیں بنا سکتا
حضور مالک نہیں ہو سکتے۔ اس میں شرک لازم آئے گا اور توحید کے خلاف ہو جائے گا
تھیں کیوں جلن ہوتا ہے تمہارا کلیجہ کیوں پھٹتا ہے۔ ام یحسد و انما من عطا
ما اتاہم اللہ من فضلہ۔ تم منع کرنے والے اور حد مقرر کرنے والے کون
لا ما فیہ لما اعطیت۔ دوسرے مصرعہ یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا
نہیں میرا تیرا محاورہ زبان میں استعمال کیا جاتا ہے بمعنی عدم مداخلت کیے
عام طور سے بولتے ہیں وہ جانیں وہ جاہیں ہیں تمہیں کیا۔

جیسے علمائے حقیقت شناس نے فرمایا کہ کہیں کہیں اللہ تعالیٰ اپنے
انبیاء پر کتاب بھی فرماتا ہے تو اس کتاب سے تم بحث مت کرو دلائل میں ان
مقابلوں کا تم ذکر مت کرو راہر صاحب کے کلام میں یہ انداز بہت ہے اور
جائیں وہ جائے ہم تم کون ان کے معاملات میں مداخلت نہ کرنا چاہیے
راہر صاحب اردو سیکھے "ادیبوں کے کلام بکھنے کی لیاقت پیدا کیجئے" محاورہ
زبان سے واقف ہو جائے تب چہ میگویی فرمائیے۔

جناب راہر صاحب حضور محبوب بھی ہیں محب بھی۔ جب حضور جلوتہ محبوبیت
میں ہوتے ہیں تو خدا کی طرف سے ان شانوں کا ظہور ہوتا ہے جن کا اوپر
تذکرہ ہوا اور لعل فرما کر جان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے۔ و قیلہ فرما کر گفتگو کی
قسم یاد فرمائی جاتی ہے۔ لا أقسم بھک اللہ دامت من عہد اللہ فرما کر
مکان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے حال حاضر فرما کر زمان کی قسم یاد فرمائی جاتی ہے
اور جب میدان محبت میں قدم رکھتے ہیں تو خدا کی طرف سے لم اذ
لہم فرمایا جاتا ہے عسی دقویٰ فرمایا جاتا ہے شیون الہی کے ظہور کے
مختلف انداز ہیں۔ میں تمہیں نہ اس میں دخل دینے کی ضرورت نہ اس میں۔

جناب راہر صاحب اب نظر نظر کا فرق ہے۔ آپ کی نظر صرف شیون بشریت
و عبودیت پر ہے جیسے شیطان کی نظر حضرت آدم کی سرف بشریت پر تھی۔ اسی
دائے تو اس نے کہا لم اکن لا معبد لبشر خلقہ من طین حضرت نوح کی
قوم کافروں کی نظر صرف بشریت پر تھی یا انھوں نے کہا البشر معبد و نناء یہ
سب معاد آپ کے لوازم بشریت تک رہ گئے۔ علم غیب استداد ملکیت اختیار

میلاد قیام میلاد تصرفات کے منکر ہو گئے۔
بجاء اللہ کہ اہل حق و اہل بصیرت نے فرشتوں کی طرح فیہو محبوبیت
دیکھی، اُن پر خدا کا بے حد فضل و کرم دیکھا، اُس کے عطا میں کمی اُن کے
دامن میں کوتاہی نہ دیکھی، سر جھکا کر مان لیا اور فرمایا۔
میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا
اَنَا اعطینَاكَ الْكَوْثَرَ ساری کثرت پاتے یہ میں

رب ہے معطی یہ میں تمام رزق اُس کا ہے کھلاتے یہ میں

اسی پر بس نہیں شان بشریت و عبدیت بھی دیکھی تو کہہ دیا خدا انہیں خدا کے
بے نہیں خدا کا ان میں حلول و اتما و نہیں ذاتی کوئی چیز نہیں جو کچھ ہے عطائی
و بھی اسی شان بشریت سے تعلق رکھنے والی چیزیں ہیں ناز پر مٹا دینا کھانا
اللہ کے احکام کی اطاعت کرنا خدا سے دعائیں مناجاتیں رحمت و کرام کی درخواست
کرنا اور انتہا درجہ کا تقویٰ اور خوف کا ہونا۔

جناب ماہر صاحب دیکھئے حضور یارب امتی امتی فرما کر رو رہے ہیں یہ
شان عبدیت ہے اللہ تعالیٰ حضرت جبریل سے فرماتا ہے جا کر پوچھو کہ روئے کا
سبب کیا۔ پوچھ کر خدا سے عرض کیا فرمایا جاؤ اور کہو انا عنہم فی امتک ولا
نمودک۔ امت کے بارے میں ہم آپ کو راضی کر لیں گے اور آپ کا دل نہ دکھائے
گے۔ یہ محبوبیت ہے۔

واقعہ قیامت میں ہے۔ حضور فرماتے ہیں کہ میں سجدہ کروں گا اور

خدا کی حمد کا لاؤں گا۔ یہ شان عبدیت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے گا سر اٹھاؤ
کہ بات سنی جائے گی۔ مانگو جو مانگنا ہو عطا کیا جائے گا شفاعت کرو قبول
ہوگی۔ یہ شان محبوبیت ہے۔

جناب ماہر صاحب جس کو خدا نے دو وزن آنکھیں دی ہیں وہ دو وزن
شانیں دیکھتا ہے اور ہر چیز کو اپنے محل پر رکھتا ہے اور جو کا نام وہ صرف
بشریت و عبدیت دیکھتا ہے جب شان عبدیت کا ظہور ہوتا ہے تو اُدھر
نیاز کیشی ہوتی ہے اور جب شان محبوبیت جلوہ گر ہوتی ہے تو اُدھر سے
ناز برداری ہوتی ہے۔ یہاں دباؤ اور خوف کا تصور کرنا ذہن کی گندگی پر
دلائل کرتا ہے بلکہ صرف خدا کا فعل اور اس کا کرم خدا
اور خوف کی وجہ سے نہیں بلکہ محض فضل و کرم سے جس کا وعدہ فرمایا ہے
وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ کھنکے کے بعد کہتے ہیں کہ اس سے
یہ نکتہ نکالنا کہ اللہ تعالیٰ دنیوی محبوبوں کی طرح اپنے محبوب رسول کی رضا کا
پابند ہے یا آپ کی رضا جوئی میں لگا رہتا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور میں شدید
ترین گستاخی اور بے ادبی ہے۔

یہ کس نے قید لگائی کہ دنیوی محبوں کی طرح ہم تو دینی اور حقیقی محبوب کہتے
ہیں۔ یہ آپ کا اقرار ہے کہ کسی نے یہ کہا کہ رضا کا پابند ہے۔ اللہ مختار مطلق ہے
اُس پر معتزلوں کے مذہب کی طرح کوئی چیز واجب نہیں اللہ وہ کسی کا بجز پابند
نہیں مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاتا کہ جب بندہ اُس کا مطیع و فرمانبردار
ہو اور جیسا خدا چاہتا ہو ویسا ہو تو مقرب، بارگاہِ اہد محبوب ہو جاتا ہے۔ اور

میں بیت کا انعام اسے یہ کتاب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے ناراض نہیں ہوتا اور اپنے فضل و کرم سے اس کو راضی رکھتا ہے۔

لما علی قاری کی جلد ما نا حبیب اللہ کے تحت سرقات میں غلیل و حبیب کا فرق بتاتے ہوئے فرماتے ہیں الغلیل کیونکہ فعلہ ہر ضاء اللہ والحبیب کیونکہ فعل اللہ ہر ضاء قال اللہ تعالیٰ فلنولیک تبتہ نرضایا سو سو فہو یعطیک ربک فترضی غلیل کا فعل اللہ کی رضا کے لئے ہے۔ حبیب وہ ہے کہ اللہ کا فعل اس کی رضا کے لئے ہے۔ پھر اس مضمون پر آیہ فلنولیک تبتہ نرضایا۔ اور دوسو فہو یعطیک ربک فترضی سے استدلال فرمایا۔ یعنی یہ آیتیں بھی یہی بتاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کی رضا چاہتا ہے۔ لہذا علی قاری نے استدلال میں وہی آیت پیش کی جس پر آپ گفتگو کر رہے ہیں اور آپ کے خلاف بتایا۔ فرمائیے انھوں نے غلط کہا۔ اگر آپ کا غلط کہہ دینا تو کوئی بعید نہیں اس لئے کہ آپ کے مزاج میں غیر متعین کا اثر پیدا ہو چکا ہے۔ اور قرآن کے معنی تفسیروں کے پرانے ذخیرہ سے آپ سمجھنا نہیں چاہتے۔ میرے نزدیک آپ کا سمجھنا غلط ہو سکتا ہے۔ کیونکہ آپ میں اس علم کا حصہ نہیں جو لہذا علی قاری کا علم ہے اور حکم یہ ہے کہ اتباع اس کا کیا جاتے جن کا علم زیادہ ہو تفسیر روح البیان میں ہے دینی مطالب العلم ان یجتہدوا لا علم الا وسیع بعد انزال المام۔

اور یہ حدیث گزر چکی ہے انا سنہ فیہ فی امتک یہی اس امر کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب کی رضا چاہتا ہے۔ جب تو دوبارہ حضرت جبریل

کو بھیج کر یہ پیغام پہنچا۔ انا م رازی کے قول میں چاہے کا لفظ موجود ہے۔ وہ فرماتے ہیں لا نہ تملک لہو لک ولا املک ولا املک ولا املک علی احد من اصحابک ابتاعک واشیاعک طلبا من ضامک و فطیبا بطلبک یہ کس دلہان نے آپ کے دامخ میں ڈالا جو بار بار دباؤ دباؤ کا جملہ استعمال کیا جاتا ہے کیا خون کا دباؤ تو آپ پر نہیں ہے۔ دباؤ ہوتا ہے۔ جبروا کرہ میں یہاں صرف فضل الہی ہے۔

تو رایہ تو بتاتی ہے کہ جب خداوند تعالیٰ نے آیہ دسویں یطیبت و ربک فترضی نازل فرمائی تو حضور نے فرمایا اذ لا امرضی و واحد من امتی فی ما ناد میں تو راضی نہ ہوں گا جبکہ میرا ایک امتی بھی جہنم میں رہا (تفسیر کبیر و تفسیر جلالین) فرمائیے حضور کا یہ فرمانا کس انداز میں ہے انداز گفتگو کا جاننے والا اسے ناز دیکھ گا۔

حضور نے ہر کے دن فرمایا اللہ یطیبتک محمد و دمدک اللہ ان تشالا نقب بعد ایوم اے اللہ میں تجھ کو قسم دلاتا ہوں تیرے عہد و وعدہ کی لئے اللہ اگر تو چاہتا ہے کہ تیری عبادت کرنے والا آج کے بعد کوئی نہ رہے تو جو چاہا کہ حضرت صدیق نے یہ جملے سن کر عرض کیا حضور میں ہیں آپ نے بہت مبالغہ فرمایا۔

فرمائیے حضور کا ایسے نازک وقت میں اللہ تعالیٰ سے اس انداز میں عرض کرنا ناز نہیں۔

حضور فرماتے ہیں راضی نہ ہوں گا۔ اللہ فرماتا ہے انا سنہ فیہ فی امتک ہم راضی

کر لیں گے یہ ناز ہمداری نہیں۔ ہر دے کے دن جو ملے فرمائے اس کے بعد خدا نے نفع اور شان و ارتح عطا فرمائی یہ ناز ہمداری نہیں۔
فرمائیے ملا علی نے فرمایا کہ حبیب وہ ہے کہ اللہ کا فعل اس کی رضا کے لئے مناسب تفسیر کرے فرمایا اللہ اپنے شی کی رضا کا طالب ہوتا ہے پاک کے نظر میں کہ مطاہق اللہ کے دربار میں گستاخی اور بے ادبی کہتے والے پہنچے اور فرمائیے کہ حضور نے نازل فرمایا جیسا کہ اوپر گذر چکا تو آپ کے راجہ کے مطابق یہاں اللہ حضور کے معاملہ میں بہت رحم والا ہے اور خدا نے ناز ہمداری فرمائی تو وہ

نوعانہی توحید کے معاملہ میں ہے یہ ہمدانہا۔
آپ فرماتے ہیں مان کو اسی میں لطف آتا ہے کہ کوئی نہ کوئی نکتہ پیدا کر کے اللہ اور رسول کو ایک ہی سطح پر لے آئیں۔ لعنة الله على الکافیین
لیکن آپ کو اس میں مزہ آتا ہے کہ قرآن و حدیث کو اذکار و
علم کو پھر پشت ڈال کے اپنی رائے کو دخل دے کے ایسی بات کہو کہ صرف
عبادت و شریعت وہ جانتے اور مجاہدیت کی شانیں ختم ہو جائیں تاکہ ہم کو
پایسے بھائی اور بھائی قتل سکھ کا ہر قدر مل جائے قاعدہ ہے کہ انسان جس طرح
اور کھن حالات میں رہتا ہے انھیں کی طرف متوجہ رہنا چاہتا ہے۔
اللہ واسے اللہ والا بنانا چاہتے ہیں شیطان واسے شیطان بنانا چاہتے ہیں۔

وسیلہ

آپ نے کھن اہل بہمت نے وسیلہ کا ہر ایک تصور قائم کر رکھا ہے
ان کے عقوت میں وہ قرآن کریم کی آیات یا ایھا الذین امنوا اللہ

واہتخوالیہ الوسیلۃ ہے تکلف پڑھ دیتے ہیں اس کے بعد آپ نے
یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ وسیلہ صرف اعمال صالحہ ہیں کسی کی شخصیت پر وسیلہ
ذریعہ نہیں جس سے ظاہر ہے کہ حضور بھی آپ کے نزدیک وسیلہ نہیں۔
مفسرین کا حوالہ دینے کے بعد یہ بتایا کہ وسیلہ کی تفسیر میں صرف اعمال صالحہ
جسٹاب ماہر صاحب آپ کو حضور اور مجاہدان خدا کے وسیلہ ہونے سے انکار
ہو تو ہو اور ہونا چاہیے کہ آپ کے دامن میں وہاں بیت کے جراثیم پیدا ہو چکے ہیں
بمذ اللہ کہ اہل اہل سنت تو اس کا انکار کریں نہ اعمال صالحہ کے وسیلہ
ہونے کا انکار کریں۔ دونوں وسیلہ ہیں مگر ایک بات کہتے دیتے ہیں جس کا
سمجھنا اسی کے لئے ممکن ہے جس نے منطق و فلسفہ پڑھا ہو اور آپ تو اس سے
کورے ہی ہیں۔ خیر کوئی نہ کوئی تو سمجھ ہی لے گا۔

جس شخصیتوں کے وسیلہ ہونے کے آپ شکر میں رہے۔ خدا تعالیٰ ان
درجہ میں ادا ہو رہا ہے جو قائم بالذات ہوا اعمال صالحہ ہیں صفات و اعراض
عرض وہ ہے جو قائم بالذات اور محتاج الیہ العمل ہو مگر ہر طاقتور اور اونچے
درجہ کی چیز ہے کہ عرض اس کا محتاج ہے عرض کمزور ہے اس سے کم درجہ ہے
کہ عرض عمل و جوہر کا محتاج ہے۔

حضور اور خدا کے محبوب بندوں کی شخصیتیں جو ہر ہو کر طاقتور اور اونچے
درجہ کی چیز ہو کر تو وسیلہ نہ ہو سکیں اور اعمال صالحہ اعراض اور جوہر کے
محتاج اور نیچے درجہ کی چیز ہو کر وسیلہ بن جائیں۔ لہذا آتا ہے ان کی
عقلوں پر جو محبوب شخصیتوں کو وسیلہ نہیں جانتے۔

اچھا اب وہ بات سنا دوں جو آپ کی بھی کمر میں آجائے۔ شیخ
 کیا آپ کو سونی صدی پے یقین ہے کہ ہمارے اعمال خدا کے دربار میں یقینی قبول
 میں تو آپ فرمائیں گے نہیں۔ اور کہنا بھی یہی چاہئے۔ اب یہ بتائیے کہ حضور
 اللہ کے دربار میں مقبول ہیں اور آپ کو مقبول ہونے کا سونی صدی یقین ہے
 تو آپ فرمائیں گے سونی صدی یقین کامل ہے کہ حضور مقبول ہار گاہ الہی ہیں
 اور یہ کہنا ہی پڑے گا درد شک و تردید میں کافر ہو جائے گا تو حیرت ہے آپ
 پر کہ جس کے مقبول ہونے کا یقین کامل نہ ہو اس کو تو وسیلہ کھو اور جس
 کے مقبول ہونے کا یقین کامل ہو اس کے وسیلہ ہونے سے انکار کر دے حالانکہ
 وسیلہ وہی چیز ہو سکتی ہو جو مقبول ہو جائے آپ نے اعمال صالحہ ادا کئے
 اور وہ کسی وجہ سے مقبول نہ ہو سکے تو وہ وسیلہ کیسے بن جائیں گے۔
 یہ بھی کمر میں نہ آئے تو یہ شیخ۔ حضرت آدم علیہ السلام نے حضور کو
 وسیلہ بنایا جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ حضرت امام مالک نے فرمایا ہر مہینہ
 دو مہینہ ابراہیم آدم حضور تیرے اور تیرے باپ آدم کے وسیلہ ہیں۔ دشمن
 شریف حضرت مر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے اللہ ہم تیرے نبی کو وسیلہ
 بناتے تھے تو بارش نازل فرماتا تھا۔ اب تیرے نبی کے چچا کو وسیلہ بناتے
 ہیں۔ بارش نازل فرماوے۔

علامہ قاضی میاض شفا شریف میں فرماتے ہیں قال انبیاء والمرسلین
 میں اللہ تعالیٰ دہیں خلقہ انبیاء و مرسل مخلوق اور خالق کے درمیان وسیلہ
 واسطہ ہیں۔ تفسیر روح البیان میں زیر آیہ و دعوہ و دعا صہب من ان

علیہ السلام ہوا واسطہ نبی و نبیہ تعالیٰ والوسیلہ فلا بد من
 تعدیم الوسیلۃ قبل العلم بوقد قال اللہ تعالیٰ وابتغوا
 الیہ الوسیلۃ وقد توصل آدم علیہ السلام الی اللہ تعالیٰ
 بسبب الکربۃ فی استجابتہ دعائہ و قبول تو بہتہ کا جہاد فی اللہ
 اس کا راز وہی ہے جو گزر چکا ہے کہ ہمارے دعا اللہ کے درمیان
 وسیلہ واسطہ ہیں اور طلب سے پہلے وسیلہ ہونا ضروری خدا کے فرمایا ہے
 وابتغوا الیہ الوسیلۃ حضرت آدم علیہ السلام نے انہیں وسیلہ جانا
 جیسا کہ حدیث میں آیا۔ علامہ سیہ زبئی و علان و مدنیہ میں فرماتے
 ہیں والحاصل ان من ہب الی السنۃ والجماعۃ صحۃ التوسل و
 جہان بالنبی صلی اللہ علیہ فی حیاتہ وبعد وفاتہ وکذا بغیرہ
 من الانبیاء والمرسلین صلوات اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین
 وکذا بالادبیاء والصالحین۔ اہل سنت کا نہ سب سچا کہ حضور
 سے اور تمام انبیاء و مرسل سے اور اولیاء و صالحین سے توسل کرنا ان کو
 وسیلہ بنانا زندگی میں بھی اور بعد وفات بھی جائز و صحیح ہے۔

حضرت شیخ محقق محدث و لموی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔
 اما توسل وابتغال وامتشاف بحضرت سید رسل واستعانت بجاہ جناب
 دے صلی اللہ علیہ وسلم فعل اضرار مرسلین و سیرت خلف و سلف صالحین است۔
 علامہ ابن حجر کی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں لم یزل العلماء
 و تردد الخاجات یزودون قہرا الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ و تیرسون

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی فِی تَقْضَاءِ حَوَائِجِ عُلَمَاءِ اَوْسَعِیَّتِ مِنْ اَمَامِ الْوُضُوْغِ كَیْ مَزَلُو
 كِی زبانت کرتے ہیں اور اپنی حاجتوں کے پورا ہونے میں اُن سے توسل
 کرتے ہیں انھیں وسیلہ بتاتے ہیں۔
 جناب ماہر صاحب آپ ان سب کی نہ مانیں تو آپ کے چتریا و تلمیذی
 مولوی اسماعیل دہلوی اصوات کے پیر بھی کا ہی فتویٰ پیش کر دیں۔

مراد مستقیم صحت اس کا بیان اس طرح ہے کہ بے شک مرشد
 اللہ کے راستہ کا وسیلہ ہے اللہ عزوجل نے فرمایا ہے اِنَّ اللّٰهَ یَتَّخِذُ
 الْاَوْثِقَالَ فَاَسْتَغْوِ اللّٰهَ الْاَوْسِلَةَ صَافَّ ظَالِبٌ كُوْچَابِیْہِ كَیْ سَیْلَہِ اَوْ مَیْمُو
 دہ زوال بطور نماز بٹھکر اس طریقہ کے بزرگوں یعنی حضرت معین الدین بھری
 اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہ حضرات کے نام فاتحہ پڑھکر
 ارکاء خداوندی میں ان بزرگوں کے توسط اور وسیلہ سے التجا کرے۔

مولوی اسماعیل دہلوی اور سید احمد صاحب تو آپ اور آپ کے امام و
 امیر کے نزدیک حامی سنت ماحی شرک و بدعت ہیں شاہ ولی اللہ صاحب
 کی محدثی کے تہ و تکلمہ ہیں مجاہد اسلامی ہیں۔ کیا فرمائیں گے آپ ان کے
 متعلق کردہ اولیاء اللہ تک کو وسیلہ مانتے ہیں اور اسی آیت سے استدلال
 کرتے ہیں جس آیت کو آپ نے پیش کر کے بتایا کہ وسیلہ سے شخصیت مراد
 نہیں ہے۔

آئیے آپ کو ایک قصہ سنائیں۔ سینوں کے محلہ میں ایک مسجد شیعوں کی
 تھی اُس کا مؤذن صبح کی اذان کے ہر کلمہ کے بعد حضرت صدیق حضرت

نماز حضرت ذوالنورین کو بعد پھر بھر کے لایا یا دیتا تھا۔ سنی سنتے سنتے تنگی
 آگئے انھوں نے ترکیب موی کہرات کو مسجد کے چاروں گوشوں میں ایک ایک
 پوشیدہ ہو جائے صبح کو جب وہ اذان دے اور حضرت ابوبکر کو گالی دے تو ایک
 شخص نکل کر اپنا نام ابوبکر بنا کر قوب سے اسی طرح دوسرا قتل چڑھا۔ اُس نے
 وہی طریقہ جاری کیا۔ ابوبکر نامی شخص آیا۔ اُس نے کہا میں ابوبکر ہوں بھلو گالی
 دیتا ہے اور قوب پڑتا تو کہتا ہے کہ میں نے تو عمر کو کہا ہے تو دوسرا آیا اور پنا
 ہم عمر بنا کر کہا کہ تم مجھے گالی دیتا ہے اور پڑتا تو کہتا ہے کہ میں تو عثمان کو
 کہتا ہوں۔ تیسرا شخص عثمان نامی نکل کر آیا پھر عثمان نے پڑائی شروع کی تو پڑا
 اور چچا یا علی آپ کے دشمن مجھے مارے ڈالتے ہیں۔ اتنے میں علی نامی چوتھا شخص
 آیا اُس نے کہا کیجئے تو انھیں ہمارا دشمن کہتا ہے اور چا تو نکال کر ناک کاٹ
 لی پھر سب غائب ہو گئے۔ اُس نے اپنی ناک پر پٹی باندھی اور مسجد میں بٹھی
 گیا۔ جب اور شیعہ نماز پڑھنے آئے دیکھا بُرا حال ہے کراہ رہا ہے ناک پر
 پٹی باندھی ہے۔ دریافت کیا تو اُس نے کہا صبح کو وہ تینوں دشمن آگئے اور مجھے
 مارا لوگوں نے کہا تو نے علی شیر خدا کو کیوں نہ آواز دی وہ تو ہمارے ہیں اور
 ہم اُن کے شیعہ ہیں وہ بولا غضب تو یہی ہے کہ ان کو بلایا وہ آئے اور ناک کاٹ
 کر تو وہی لے گئے۔

جناب ماہر صاحب آپ انبیاء اولیاء کے وسیلہ ہونے کا انکار کرتے اور
 توحید منہ نکالتے ہیں پیسے خرچ کرتے ہیں مگر آپ کے مقصد ایشیوا ان کو وسیلہ
 کہہ کر آپ کی ناک کاٹ گئے۔ اور نہ صرف وسیلہ کے مسئلہ میں بلکہ فاتحہ نذر نیاز

عمر علم غیب، شفاعت، تصرفات، استعانت تمام مسائل میں، مراعات مستقیم
کی باد ضرور قبلہ رخ ہو کر تلاوت فرمائیے ان سب کا ثبوت اس میں ملے گا
یا پھاری کتاب تحافت الہیہ ج ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے اور انھیں کی
زبانی انھیں مسائل کے ثبوت میں ہے ملاحظہ فرمائیے۔

مفسرین کرام نے التوسیلہ کی تفسیر میں ظلمات و اعمال صالحہ بتائے ہیں تو انہیادریل کے وسیلہ ہوئے ۱۴ نکار بھی کیا ہے اگر ایسا نہیں ہے اور واقعی ایسا نہیں ہے تو آپ کو انکار کرنے کا کیا حق ہے۔

واقعی ایسا نہیں ہے تو آپ کو انکار کرنا چاہیے۔
تمام مفسرین محدثین فقہاء و متکلمین اولیاء و مشائخ مجتہدین انبیاء اولیاء
کو وسیلہ جانتے ہیں چنانچہ انھوں نے جہاں وسیلہ کا ثبوت دیا اسی آیت
کو پیش کیا۔ خصوصاً اس مقام پر جہاں یہ آیت موجود ہے اس کی تفسیر
طاعات و اعمال سے کرنے کی وجہ ہے جو آپ کے دہن میں نہ آئی۔ یہ ہر
ایک بے مسلمان کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء وسیلہ ہیں اور ان کے وسیلہ
ہونے سے کسی کو انکار نہیں اور طاعات و اعمال بھی وسیلہ ہیں بخیاں آیا کہ کہیں
ایسا نہ ہو کہ اعمال صالحہ سے غفلت برتیں اور صرف پہلے وسیلہ پر اتکا کریں
یا اس سے انکار کر دیں اس لئے ان کو وسیلہ کی تفسیر میں طاعات و اعمال
کی تصریح کرنی پڑی۔

آپ فرماتے ہیں کہ تفسیر جلالین سے میکر تفسیر کبیر تک

بہت دنوں میں تفسیر کا نام لیا ورنہ اب تک تو عقلی گدے ہی جھاتے رہے، اگر وہ بھی جب جگہ بظاہر اپنی خواہش کے مطابق پایا۔ مسئلہ علم فیہ

استمداد شفاعت ملکیت اختیار و فیرو سے تعلق رکھنے والی آیتوں کی تفسیر میں جو مذہب اہل سنت کے موافق اور آپ کے نظریہ کے مخالف کھیا تو کسی تفسیر کا نام لیا۔ اہر صاحب فلا تتبعوا الجہودی

اغناہم اس آیت کی جو جناب نے تفسیر فرمائی یعنی یہ کہ حضور کی دعا کی برکت سے لوگ آسودہ حال ہو گئے۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا

ہے کہ آپ نہ بخود صرف جلتے ہیں نہ معافی و بیانی۔ اغنا قتل ہے اُس کے دوست الدیہ یعنی فاعل ہیں اللہ اور رسولہ جس کا صاف ترجمہ یہ ہے فنی کرکٹ اُن کو اللہ نے اور اُس کے رسول نے ۔

تفسیر جلالین میں ہے باہنا تم بعد شدتہ احتیاج جمع یعنی اُن کو فضیلت کا مال دیا جب کہ اُن کو بہت حاجت تھی۔

اسی قسم کی ایک آیت اس سے پہلے ہے ورواہم منہم ما آتاهم اللہ
 دس قولہ۔ روح البیان میں ہے اور ما اعطاهم الرسول من الصدقات بخیر
 جو ان کو رسول نے صدقات دے۔

دولوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ غنیمت اور صدقات حضور نے تقسیم فرمائے تو فنی کرنے والے بھی رسول ہوئے۔

اللہ تعالیٰ نے ایسا و افنا میں اپنا بھی ذکر فرمایا اور مقدم رکھا اس نے
کہ لوگ سمجھ لیں کہ معنی حقیقی تو اللہ ہی ہے اور حضور کو اللہ نے تقسیم و عطا کے لئے
مقرر فرمادیا۔ منظر عطا الہی یہی ہیں ان کا دنیا اللہ ہی کا دنیا ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے و ذکر اللہ تعالیٰ للتعلیم والنبیۃ علیہما

مطالعہ پر مکتوب ہے۔

آپ کہتے ہیں غیر اللہ سے استعانت کے بغیر میں اہل بدعت جب قرآن کریم کی آیت استعینوا بالصبر والصلوة سے استدلال کرتے ہیں تو ان کے دین و فکر کی اس گہرے بے پرواہی پر ہوتا ہے۔

میر صاحب آپ نے تحریک ابتدائی کتب شریعہ نامہ اعلیٰ بھی پڑھی ہے جس میں یا حنفیہ کے حوالے بتاتے ہیں کہ کھانا یا استعانت کے لئے آتی ہے جیسے کثرت یا اعظم۔

اگر آپ نے نہیں پڑھی ہے تو آپ کو بغیر پڑھے اس قسم کے مفسرین پر بحث کرنے کا حق نہیں اور اگر پڑھی ہے تو پڑھ کر نہ سمجھنے پر آپ کے نوہن کی ہلاوت و قیادت پر ماتم کرنا چاہیے۔

یہ تو فرمائیے کہ جب آپ قلم سے کھنے کی مدد چاہتے ہیں تو ایسا قلم کہہ کر پکارتے ہیں اور آم کاٹنے کے لئے چاقو سے مدد چاہتے ہیں تو یا سکین کہتے ہیں اور جب پیٹ بھرنے کے لئے روٹی سے مدد چاہتے ہیں تو یا روٹی کہتے ہیں جب ان استعانتوں میں یا قلم یا چاقو یا روٹی نہیں کہتے تو استعانت کے لئے بامبر بامصلحہ کہنے کی کیا ضرورت ہوگی۔

جو آپ کو ایک انفرادی مضمون کھنے کی ضرورت پیش آتی من انصار علی اللہ حیرت ہے اور انہوں میں معلوم ہوتا ہے کوئی چول کھسک گئی ہے من انصار الی اللہ خدا نے کب کہا ہے جو آپ نے اس پر متضرع کرتے ہوئے الٹی ٹیڑھی ہانکی یہ مقولہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے حواریوں سے فرمایا من انصار الی اللہ

میر صاحب کوئی ہے خدا نہیں فرما رہا ہے کہ میرا مددگار کون ہے آپ کو صرف یہی علم سنا یا یاد رہا ہوگا پوری آیت دیکھئے کا موعودہ ملا ہوگا اور یہ ہے من انصار الی اللہ خدا ہی اللہ قال الخیر یونحن انصار اللہ۔

یہ ہے آپ کا مدد قرآن کے ساتھ کہ قرآن کچھ کہتا ہے اور آپ کچھ اڑاتے ہیں یہی حال آپ کا حدیثوں کے معاملہ میں ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ وانا انا قاسم اللہ لعلی پڑھ کر کس نور شہر سے اعلان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کے تمام خزانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کر دیئے ہیں حقیقی تو اللہ ہی ہے رسول اللہ اس عطا کے قاسم بنائے دے ہیں۔

جناب ماہر صاحب علم و حکمت کا خزانہ تو سب سے بڑا ہے اور دولت ہلال سے زیادہ حقیقت رکھتا ہے اسی علم و حکمت کے خزانہ دولت دنیا بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ آپ نہیں دیکھتے کہ آج کل بڑی بڑی جماعتوں کے امیر و قائد صمد ناظم کی تجویزیاں اسی علم و حکمت کی بدولت بھری ہوئی ہیں جو کچھ کہتے تھے وہ موٹروں ہوائی جہازوں ایر کنڈیشن فرسٹ کلاس میں سفر کرتے ہیں جن کو کبھی ایک آدمی غزل پر چھ سات روپے مل جاتے تھے وہ آج کل مال عاربے ہیں ایئر ٹیر ہو گئے جیم و ضخیم رسالوں کے مالک ہیں ہزاروں کی آمدنی ہے یہ علم و حکمت ہی کا تو فیصل ہے دمن و دمن الملکۃ نقد و نقدی خیر کثیرا۔ یہ تو آپ نے تسلیم کر لیا کہ صمد علم و حکمت کے خزانے خدا سے پاتے ہیں اور تقسیم فرماتے ہیں تو قاسم خزانہ الہی تو ہوتے۔

جب علم و حکمت بھٹا اور یہ سبب ہوا دوسرے خزانوں کا تو معنی یہ ہوتے کہ

مفسر کو دی گئیں اور میں میں کو اور جب جب اللہ کا حکم ہوا عطا فرماتے ہیں۔
 یہ حدیث ہے کہ لا اقول کم عندی خزانۃ اللہ کے منافی نہیں۔
 اس لئے کہ خزانۃ اللہ محدود و متناہی نہیں جن کا کوئی احاطہ کر سکے تو مطلب
 یہ ہوا کہ میرے پاس تمام خزانۃ فیہ محدود و غیر متناہی نہیں ہیں اس سے
 بعض کی نفی نہیں ہوتی اسی بعض کا ذکر مفاہیح خزانۃ الارض میں ہے اور
 وہ تو خزانۃ الہیہ کے مقابلہ اقل و اقل ہے۔

اس کے بعد پھر وہی چادر پھول فاتحہ جس کو کسی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔
 معلوم ہوتا ہے کہ قوت حافظہ کمزور ہے یاد نہیں رہتا کہ میں یہ مسائل لکھ
 چکا ہوں یا کچھ گھبراہٹ اور پریشانی کا عالم ہے یا غضب کا پارہ بہت چڑھا ہوا
 ہے یہ دیکھا گیا ہے کہ گھریلو معاملات میں جب جھگڑا ہوتا ہے تو غضب کی
 حالت میں ایک دو دفعہ نہیں بیسیوں مرتبہ کہہ دیتا ہے طلاق طلاق طلاق۔
 اور کہتا ہوا ابر چلا جاتا ہے یہی حالت ماہر صاحب کی معلوم ہوتی کہ فصیحہ کا نشر
 چڑھا ہوا ہے اور ایک ایک بات بار بار کہے چلے جاتے ہیں۔ ہوش و خواہش والا
 آدمی زیادہ سے زیادہ تین دفعہ بات کہہ دے تاکہ پہلی دفعہ میں خود کی دوسری دفعہ
 میں متوسط تیسری دفعہ میں غبی سمجھ لے۔ مگر جب اس سے زیادہ بات کرتا ہے
 تو لوگ بکواسی یا غیبا الحواسی سے تعبیر کرتے ہیں۔

۱ مینونی یا عباد اللہ۔ استعانت کے جواز کے لئے قرآن کی آیتیں ہیں
 حدیثیں ہیں نہ صرف یہی حدیث کہ یہ حدیث اگر کسی وجہ سے کمزور ہو جائے
 تو استدلال ہی غلط ہو جائے۔ جب اور دلائل موجود ہیں تو یہ حدیث تائید

میں پس کی جاسکتی ہے۔

طاہرہ بریں حدیث کی ایک سند میں کچھ علت و نکات ہر تو باقی
 اور سندیں بیکار نہ ہو جائیں گی یہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے قوی
 ہیں۔ اصول حدیث پڑھیے اور سبق یاد کیجئے۔ تب حدیث کی سند پر گھڑو کچھ
 تاریخی تجزیہ

یہ آپ کے تجزیوں کا آخری تجزیہ ہے جس میں آپ نے تصوف پر بحث
 کی ہے اور شیعہ کے عقائد و معمولات پر کھل کر گفتگو فرمائی ہے۔ جہاں تک شیعہ
 کے مخصوص خیالات پر تنقید کی اس میں ہمیں غور و فکر کرنے کی ضرورت نہیں
 ہاں تصوف کے متعلق غور و فکر ضرور کرنا ہے۔

آپ نے فرمایا ہے "صوفیائے کرام کے بعض احوال و اقوال رسم اور
 طریقے تو ان کے چاہنے کے لئے اللہ نے جو کتاب و سنت کی کسوٹی بنادی
 ہے اسی پر ان کو پرکھ کر دیکھا جائے گا اور یہ کسوٹی جو بتائیگی وہی حق ہوگا۔
 بالکل صحیح و درست مگر کسوٹی پر کٹنے اور کھڑے کھوٹے بتانے کے لئے
 سنا چاہئے نہ گہار۔ عالم چاہئے نہ شاعر" قائل چاہئے نہ ناقل۔

ایمان و اسلام کے راستہ کی منزلوں کے طے کرنے کے مقصد و اعظم دو
 میں ایک نجات اخروی دوسرے معرفت الہی۔

نجات اخروی حاصل کرنے کے یہ معنی ہیں کہ عذاب جہنم سے بچ جائیں
 جنت حاصل ہو جائے۔ یہ چیز کفر و شرک و مصیبت سے بچنے سے ایمان و
 تقویٰ کے اختیار کرنے سے حاصل ہو جاتی ہے۔

ایمان و تقویٰ اور کفر و شرک و عصیان کا صاف و صریح بیان کتابت
 عبادہ الغافلہ ظاہرہ صریحہ کر دیا گیا اور ہر ایک کی تفصیل بھی اسی طرح بتادی
 گئی۔ اس دفعہ کے ماتحت کلی اور جزئی جنہیں جنس الشک کی طرف سے حضور
 کے پاس تبلیغ کے لئے آئیں بغیر کسی ایک ذرہ کی کسی کے حضور نے عام طور
 سے سب کو پہنچا دیں اس میں کسی کے لئے کوئی امتیاز یا راز دارانہ حیثیت
 نہ فرمائی۔ اس کو شریعت کہتے ہیں اور اس کے علم کو علم الشرائع والاحکام کہتے
 ہیں۔ حضور کے بعد خلفائے راشدین نے قی الامکان اسی کی تبلیغ فرمائی اور
 قیامت تک مسلمانوں کے ایک گروہ کے متعلق اسی کی تبلیغ خدا کی طرف سے
 فرض قرار دی گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ولکن منکم امة یدعون الی الخیر
 ویسارون بالمعروف وینبہون عن المنکر۔ اور فرمایا فذولہ فضل من کل
 فہامة منهم طائفة لیتفقہوا فی الدین ولینذروا قومہم اذا رجعوا
 الیہم۔ حضور نے فرمایا بلغوا عنی ولو آتے۔

ہر مسلمان کو اس دین کا علم فرض و ضروری ہے یا تو تمام شرائع و احکام
 کا علم سیکھے یا اپنی اپنی ضرورت کے مطابق کسی سے دریافت کرتا رہے تا سلا
 اہل الذکر انکم لا تعلمون۔

معرفت الہی۔ یہ سیدہ کے حاشیہ میں ہے اعلم ان السعادة العقلی
 منزلة بمعزة الواجب تعالیٰ بذاتہ وصفاتہ و آثارہ۔ سعادت عقلی کا حصول ہرگز
 ہے اس پر کہ وہ اکی ذات و صفات و آثار کی معرفت حاصل ہو۔ پھر فرمایا
 والظہر بن الیہ اما الہامیة والکشف او النظر والستدلال فالسعد

الاول مع القوام الشریعة البیضاء ہم المتصوفة و بدوہ الاشراف
 والسا لکون لثانی مع القوام الشریعة الفہم المتکلمون و بدوہ
 المحکمات المتشائیة۔ اس سعادت کے حاصل کرنے کے دو طریق ہیں ریاضت
 و کشف و نظر و استدلال صاحبان ریاضت و کشف شریعت بیضا کے ساتھ ساتھ
 اس راستہ کو طے کرنے والے صوفیاء میں درجہ حکمت اشراقیہ اور صاحبان نظر و
 استدلال شریعت فرا کو ساتھ ہوتے ہوئے ہیں۔ تو مسکلمین درجہ حکمت
 مشائیہ مسکلمین کے علم کو علم کلام کہتے ہیں صوفیاء کے علم کو علم تصوف یا علم طریقت
 کہتے ہیں۔ علم کلام کلام و تکلم و ملفظ سے متعلق ہے جو ظاہر و باہر ہے لہذا اس کو علم
 ظاہر بھی کہتے ہیں اور علم تصوف اغاظ و حروف سے متعلق نہیں رکھتا بلکہ کشف
 و ریاضت سے جس کا تعلق براہ راست قلب و باطن سے ہے اس لئے اس علم کو
 علم باطن کہتے ہیں۔

یہ دونوں علم کتاب و سنت میں موجود ہیں اسی واسطے حضور نے فرمایا
 کل آتة منها ظہر و باطن و کل حد مطلع (مشکوٰۃ) ہر آیت کے ایک ظاہری
 معنی میں دوسرے باطنی جب ہر آیت کے ظاہری و باطنی معنی ہوں گے تو لامع
 ظاہری کے جاننے والے اصحاب علم ظاہر کہلایں گے اور باطن کے جاننے والے
 صاحبان علم باطن۔ پہلے مسکلمین نظام ہیں۔ دوسرے صوفیاء کرام۔ اور بیضا
 کا کرم ہے کہ دونوں علموں کو ایک میں جمع فرمادے تو وہ ظاہر و باطن کا دونوں کا
 عالم و عارف ہو۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حفظت من رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم دعا میں ناما احد ہما فمشتبہ نیکم واما الاخر فمشتبہ قطع
 عن البعوم یعنی بھری الطعام و مشکوۃ میں ہے حضور سے دو علم یاد کے ہیں
 ایک تو میں نے تم میں پھیلا دیا اور دوسرا اگر تم ہر کردوں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے
 علامہ طبری نے فرمایا اور حضرت شیخ محقق نے نعمات میں نقل کیا محل الملام
 بالادل علم الاحکام والاخلاق والاثانی علم الاسرار المصوت من الامم
 المختص بالعلماء باللہ من اهل العرفان - پہلے علم سے مراد علم احکام
 و اخلاق ہے دوسرے سے مراد وہ علم اسرار و رموز ہے جس کو غیرت محفوظ
 رکھا گیا جو علما باللہ اہل عرفان سے خاص ہے۔

یہ یاد رکھنے کا نام تمام علوم و معارف کے مخزن و منبع صرف حضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں علم ظاہر کے اول مآرف آپ ہی کی ذات ہے۔
 صاحب تفسیر روح البیان آیہ فادھی اے عبدہ ما ادھی کی تفسیر میں فرماتے
 ہیں لا شان ان ما ادھی الیہ علیہ السلام تلافی لیلۃ لہ علی اقسام قسم
 ادا الی الکل وہو الاحکام و الشرائع و قسم ادا الی الخصاص و
 هو المعارف الالہیۃ و قسم ادا الی اخص الخصاص و هو الحقائق
 و نتائج العلوم الذوقیہ اس میں کوئی شک نہیں کہ شب معراج اللہ تعالیٰ
 نے حضور کی طرف جو وحی فرمائی وہ کئی قسم کی ہے ایک تو وہ جو سب کو پہنچادی
 یہ احکام و شرائع ہیں اور دوسری قسم وہ جو خواص کو پہنچاتی یہ معارف الہیہ
 ہیں تیسری قسم وہ جو اخص الخصاص تک پہنچاتی اور وہ حقائق و نتائج علوم
 و دقایق ہیں۔

حضور سے علم حاصل کر لے دینے والے صحابہ ہی میں اوصاف میں مختلف
 درجات کے حضرات ہیں ہر شخص نے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق حضور
 سے علم حاصل کیا۔ جن میں حضرات خلفائے ارشد کا نمبر سب سے آگے
 رہا علم ظاہر میں بھی علم باطن میں بھی علم شریع و احکام میں بھی علم اسرار و
 رموز میں بھی یہ حضرات تکلیف کے بھی استاد میں اور فقہاء کے بھی اور صوفیاء
 کے بھی۔

اسلام قیامت تک کے لئے آیا ہے اس کے اعتبار سے حضور اور
 صحابہ کا زمانہ گویا ابتدائی زمانہ ہے۔ حضور کے زمانہ میں اصول و ضوابط اور
 بہت سے جزئی احکام کے ساتھ اسلام مکمل کر دیا گیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم
 تبلیغ بھی شروع ہو گئی اور اہل بیت بھی شروع ہو گیا۔ حضور تشریف لے گئے۔
 صحابہ کرام کے ذمہ یہ کام آیا اس میں منہم و اہم علم شریع و احکام کی تبلیغ تھی اس
 لئے کہ کفر و شرک و عصیان کے جراثیم کا مادہ تو یہ ہی تھا اور تہمت جہنم سے بچنا اور
 جنت کا ملنا تھا وہ بغیر ہندی شریعت و احکام کے غیر ممکن ہے لہذا تمام صحابہ
 اسی کی نشر و اشاعت تبلیغ و ارشاد کی طرف متوجہ رہے۔ یہ تھا مدحہ فریضت
 میں۔ علم باطن اول تو تہلم صحابہ کے لئے غیر ممکن تھا اس لئے حضور نے
 جس جس کو اہل جانا عطا فرمایا اور وہ چونکہ درجہ انتخاب و امتحان میں تھا
 اور حصول جنت کے بعد رفعت درجات کا سبب تھا اس وقت اس کے
 نشر و اشاعت کی ضرورت اس طرح نہ تھی جس طرح علم شریع و احکام کی۔
 بعد ازاں خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں تو یہ نام و نظر کامل علم شریع و احکام کی تبلیغ کی

طرف رہی۔ اور علم باطن منظر عام پہ نہ آیا اور ضرورت ہی کیا تھی کم و بیش ہر شخص جانتا ہی تھا۔

حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ تک حضرات خلفائے ثلاثہ اور بہت سے صاحبان علم باطن صحابہ نہ رہ سکے اور ادھر تبلیغ شریعت و احکام کے خدام لاکھوں کی تعداد میں یعنی حضرات تابعین موجود تھے۔

حضرت مولانا علی نے اس علم کا سلسلہ وسیع فرمادیا اور زیادہ توجہ اس طرف منطف کی اور یہ اس نے کہ بہر حال یہ ایک علم ہے اور عطیہ خدا و رسول ہے اور مفید و منفعیض ہے اگرچہ درجہ استعانت ہی میں خیال ہوا اگر اس علم کے حاملین دنیا سے جا چکے ہیں کہیں یہ مٹ نہ جائے۔ حضرت نے اس طرف توجہ فرمائی تعلیم دی اس لئے آپ خلفائے ثلاثہ کے بعد۔ اس سیدان کے شہسوار اور کتاب ولایت کے عنوان مشہور ہو گئے۔ اور اس میں شک نہیں کہ ایک دوسرا سے اسی طرح آپ کو یہ علم پہنچا جس طرح اور صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ کو۔ حدیث میں موجود ہے

حضرت جابر فرماتے ہیں معارف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علینا یوم الخلفاء ثلاثہ فضال الناس لثلاث خصال بخلاف مع اہل نعمه فضال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ما انتخبیہ و لکن اللہ انتخبہ (مشکوٰۃ) خائف کے دن حضور نے حضرت علی کو بلایا اور بہت دیر تک رازدارانہ گفتگو فرمائی

مگر اس نے کہا کہ میں نے حضرت علی سے بہت دیر تک گفتگو فرمائی حضور نے فرمایا میں نے تم کو نہیں کی بلکہ اللہ نے یعنی اللہ کے علم سے علامہ طبری نے

اس کی شرح میں فرمایا کہ ذلک اسماء العتیۃ و امور العتیۃ جعلہ من خدایا و اسرار الہی اور امور عتیۃ کی گفتگو تھی حضور نے حضرت علی کو ان علوم کا خازن بنایا۔

دوسرے یہ کہ حضرت صدیق اور حضرت فاروق اور حضرت عثمان سے بھی وہ علوم حاصل ہوئے اس لئے کہ آپ ہر خلیفہ کے وزیر ہے اس طرح آپ علم باطن کے مخزن ہوئے جس طرح آپ علم ظاہر کے معدن تھے۔ پھر آپ منبج ہوئے اور اس علم کا فیضان شروع ہو گیا۔ یعنی ولایت و طریقت روحانیت اور تصوف کا منصب حضرت مولانا علی سے کثرت ظہور کے ساتھ جاری و ولایت کے لئے یہ کوئی فرض نہیں ہے کہ حضرت صدیق یا حضرت علی کے سلسلہ اسے انساب ہو اور نہ حصول ولایت اس پر موقوف مگر جب یہ دو با برکت صدیقی و طوسی سلسلے فیضان و تہریک کئے جاری ہیں تو کیوں نہ استفادہ اور برکت حاصل کی جائے۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت فرمائی اور فرمایا الولاء للناس لثلاث خصال۔

اسی طرح دوسرے ائمہ بھی منک ہیں۔ اور اس کا ذکر ضروری نہیں ہم ذکر اس امر کی دلیل نہیں کہ آپ دعوت کے ساتھ کہہ سکیں۔ کہ وہ طریقت کے کسی سلسلہ میں منک نہیں ہیں۔ آپ کے نزدیک ہونے کی کوئی تصریح تو ہمیشہ کرنا لازمی تھی کہ دعویٰ بغیر دلیل مقبول نہیں اور دلیل نہیں پیش کرتا ہے اس کے لئے پھر دلیل ہے۔

چونکہ یہ طریقہ علم باطن سے تعلق رکھتا ہے اور درجہ استقامت میں
 ہے اور اس سے اہم ظاہر ہے ائمہ مجتہدین و حضرات محدثین نے اپنی
 تمام تر توجہات اسی طرف منحطف فرمادیں اور اسی سلسلہ میں مشہور ہو گئے
 جس طرح اصحاب علم باطن باوجودیکہ وہ علم ظاہر سے بھی مالا مال تھے مگر
 ان کی توجہات اسی طرف زیادہ رہیں اس لئے وہ اس میں مشہور ہو گئے
 یہ تو اللہ تعالیٰ کی حکومت کا نظام ہے کہ اس نے کام تقسیم فرمادیا اور ہر کام
 کے لئے خاص آدمیوں کا انتخاب فرمادیا اگر ائمہ مجتہدین فقہاء سلسلہ علم
 باطن میں اس طرح تھے کہ حضرت سرکار نجد حضرت خواجہ نقشبند
 حضرت خواجہ میر درد حضرت خواجہ امیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح
 مشہور نہ ہوتے تو اس کے یہ سنیہ نہ سمجھے جاتے کہ وہ صاحبانِ دین
 نہ تھے جیسے ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صاحبانِ علم ظاہر تھے
 اس موضوع کے متعلق میں اس وقت صرف اسی قدر عرض کرنا
 چاہتا ہوں کہ یہ چند اصول چیریں تھیں۔ باقی جناب مابہر صاحب نے اس
 موضوع میں بھی حسب دستور سابق زبان کی آزادی سے کام لیا ہے تفصیل
 کی ضرورت ہو تو ان حضرات کی کتابیں دیکھی جائیں خصوصاً مخصوص
 الحکم اور اس کی شرح عارف جامی کی اور صرف دیکھنے سے کام نہ
 چلے گا بلکہ ان کے دربار میں حاضری اختیار کی جائے۔ اللہ تعالیٰ توفیق
 عطا فرمائے۔

دعوتِ استقامت

اس ماباد رسالہ فاران کے توحید نمبر کے نقش اول میں جن جن
 مسائل کو پیش کیا گیا ہے اور شرک و بدعت کے فتوے تراشے گئے
 ہیں وہ آج سے مدتوں پہلے صاف ہو چکے ہیں جوابات دیئے
 جا چکے ہیں، سمجھائے جا چکے ہیں اور ہر شخص اپنے اپنے نظریہ کے
 ماتحت عامل ہے اور حق سمجھ کر عامل ہے ضرورت نہیں تھی کہ اس
 میں چھیڑ چھاڑ کی جاتی مگر کیا سمجھتا ہوں کہ وہ چین سے نہیں
 بیٹھے دینی اور ایک نہ ایک فتنہ کھڑا کر رہے ہیں۔

فاران کا یہ نمبر بھی ایک فتنہ کی شکل میں نمودار ہوا فتنہ کی
 روک تھام از بس ضروری ہے صاحب نے اصرار کیا اور یہ بلوچ
 میرے سر لاد دیا۔ میں کچھ تو اپنی علامتوں سے مجبوراً دوسرے دارالعلوم
 منظرہ کے طلبہ کی تعلیم میں بے حد مشغول، وقت نکال نکال کر یہ
 چند اوراق پیش کر دیتے ہیں۔

برادرانِ اہل سنت کو چاہیے کہ اس قسم کے دوسروں سے ہرگز
 متاثر نہ ہوں اور اس قسم کی پرزور تحریروں سے اپنے اعتقاد میں
 متزلزل نہ ہوں۔ باطل چند دن کے لئے دور سے ابھرتا ہے مگر جناب
 کی طرح نہ نشین ہو جاتا ہے۔ مہمت سے مذہب و نظریہ دنیا میں آئے
 مگر ختم ہو کر رہ گئے۔ مذہب اہل سنت بھر دو دھف علم ظاہر و علم باطن
 اپنی رفتار سے چلا آ رہا ہے اور چلتا رہے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب

صلی اللہ علیہ وسلم اور محبوبوں کے طفیل میں ہیں اپنے عقائد حقہ پر قائم رکھے اور دس دس شیاطین سے محفوظ رکھے۔

نقش اول

ترجید نمبر میں بہت سے نقوش ہیں اور ہر نقش کے نقاش جدا جدا ہیں۔ مگر نقوش قریب قریب وہی ہیں جو نقش اول میں ہیں اور میری فراست کہتی ہے کہ یہ نقش اول اُن تمام نقوش کے بعد تیار ہوا ہے اور انہیں کا چربہ ہے۔ اسی لئے اس میں تکرار ہے بے ربطی ہے حشو ہے جس نقش میں جو نئی چیز دیکھی بے ترتیب وہیں رکھ دی۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اے نقش اول کیوں قرار دیا۔ نقش آخر ہونا چاہیے تھا۔ بہر حال میں نے جو تنقید کی ہے وہ تمام نقوش پر تنقید ہو گئی ہے۔ اس لئے کہ مسائل وہی ہیں اور وہی پر لکھنے استدلال اور بوسیدہ تمسکات۔ ضرورت نہیں ہے کہ ہر نقش پر خط فسخ کھینچا جائے۔

میری اس تنقید میں کسی مسئلہ کی تفصیل و دلائل مقصود ہو تو بذریعہ تحریر مطلع کیا جائے۔ انشاء اللہ قسلی بخش تفصیل پیش کر دی جائے گی۔ صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اصحابہ وبارک وسلم

فقیر عبد الحفیظ حقانی۔
خادم دارالعلوم مظہریہ جامع مسجد آرام باغ لکھنؤ

تَقْرِيطُ زَحِيَّةَ عَلَمًا مَادَامَا أَهْلُ سُنَّتٍ جَبَابًا مَعْلَانَا
شاه سید محمد سعید صاحب کمالی امروہی

ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان دہمتم مدرسہ
انوار العلوم ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ☆ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
رسالہ زیر نظر کے متعلق آنا عرض کر دینا کافی ہے کہ اس کے
مؤلف استاد العلماء حضرت علامہ مفتی عبد الحفیظ صاحب بق مفتی آگرہ
و شیخ الحدیث مدرسہ انوار العلوم ہیں جن کا شجر علمی اس سال کی عظمت
شان کا ضامن ہے۔

انشاء اللہ العزیز اس کے مطالعہ سے اہلسنت اور دہابیہ کے مابین تمام
اختلافی مسائل میں ناظرین کرام کو ایسی بصیرت حاصل ہوگی جس کے بعد
اصولی طور پر کوئی تردد باقی نہ رہے گا۔

حضرت مفتی صاحب موصوف اس کی تالیف اور عزیز محترم مولانا سعادت علی
قادری سلمہ مولوی فاضل فاضل انوار العلوم اس کی اشاعت اہلسنت کے نزدیک بجا
طور پر شکر یہ کہ مستحق ہیں۔ مولانا تعالیٰ اس رسالہ کو قبول عام فرما کر موجب ہمت
فرمائے۔ آمین۔

(دستخط) سید محمد سعید کمالی غفرلہ دہمتم مدرسہ انوار العلوم ملتان
۲۰ خرداد ۱۳۵۵ھ

ضروری قطع

اقرار نامہ بوقت نکاح

حضرت مولانا سید سعید علی صاحب قادی مہفتی مدرسہ انوار العلوم
ملتان نے ایک اقرار نامہ بابت تفویض طلاق از طرف ناکح بمشورہ و
تصدیق علماء اہلسنت جماعت مرتب فرمایا ہے۔ یہ اقرار نامہ موجود
زمانہ میں جو شوہروں کی طرف سے مظالم اور عورتوں کی طرف سے حدالتوں
میں دعویٰ دائر کئے جاتے ہیں۔ ان کا انسداد کرتا ہے۔ ضرورت ہے
کہ قبل نکاح یہ اقرار نامہ ناکح سے تحریر کرایا جائے۔ یا محرم اقرار نامہ
بوجودگی دو گواہان ناکح کو سنایا جائے۔

مزید تفصیل اقرار نامہ میں موجود ہے۔ قیمت صرف ۵۰ پائی

ملنے کا پتہ۔ سید سعید علی قادی مدرسہ انوار العلوم
ملتان

مکتبہ سعیدیہ کالے منڈی سلطان شہر

سید سعید علی قادی نے پاک لکچرک پریس بیرون بوہڑ گیت ملتان کے پھپر دیا۔